

بھائی بھائی

ڈاکٹر غلام جیلانی برق

297.8 Barq, Dr. Ghulam Gilani
Bhai Bhai (Shia Sunni)/ Dr. Ghulam Gilani
Barq.- Lahore: Al-Faisal Nashran, 2011.
224p.

1. Islam - Sects

1. Title.

ISBN 969-503-806-9

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں۔

جنوری 2011ء

محمد فیصل نے

آر آر پرنٹرز سے چھپوا کر شائع کی۔

قیمت :- 200 روپے

AL-FAISAL NASHRAN

Ghazni Street, Urdu Bazar, Lahore, Pakistan
Phone : 042-7230777 Fax : 09242-7231387
http : www.alfaisalpublishers.com
e.mail : alfaisal_pk@hotmail.com

الفہرس

۱۱	۱۔ حرف اول
۱۳	روایتی اسلام
۱۴	۱۱۔ نیت عمل
۱۵	مقام غور
۱۶	مقصد کتاب
۱۸	کتاب کار عمل
۱۹	۲۔ باب اول۔ شیعہ و سنی کا مشترک ورثہ
۲۱	صحابہ
۲۳	۳۔ بعضین
۲۴	علماء
۲۴	۴۔ باب سیاست
۲۶	۵۔ باب دوم۔ القرآن الحکیم
۳۲	نظریہ تحریف قرآن کا موجد
۳۵	جنگ جمل
۳۸	دیکر فرقی
۴۰	اب صورت حال بہتر ہے
۴۱	جمع قرآن کی تاریخ
۴۳	جمع قرآن

۴۵ حفاظتِ قرآن
۴۸ امامیہ اور قرآن
۵۷ بیان قرآن
۵۹ ۴۔ باب سوم۔ حدیث
۶۰ راویانِ امامیہ
۶۴ اہمیتِ حدیث و معیارِ صحت
۶۵ احادیثِ اہل سنت
۶۶ احادیثِ امامیہ
۶۶ سچائی کسی کی ملکیت نہیں ہوتی
۶۸ ۵۔ باب چہارم۔ خلافت و امامت
۷۰ خلافتِ امیر المومنین
۷۷ بیعت علی کی صحیح کہانی
۷۸ بیعت کیوں کی؟
۸۲ غصبِ خلافت اور خلفائے ثلاثہ
۸۲ ”من کنت مولاه“ کی تشریح اہل سنت کے نقطہ خیال سے ..
۸۳ دو اور واقعات
۸۶ خلافتِ ظاہری اور ائمہ اہل بیت
۸۶ ”مولیٰ“ کی امامیہ تشریح
۸۸ یہ نزاع
۸۹ مسئلہ امامت
۹۸ صحیح و غلط کا ایک عمدہ معیار
۱۰۲ ۱۔ باب پنجم۔ حضرت امیرؑ اور خلفائے ثلاثہ کے تعلقاتِ محبت
۱۰۳ فذک

- ۱۰۶ قرابتیں
- ۱۰۸ خلفائے اربعہ کی آرا ایک دوسرے کے متعلق
- ۱۱۳ چند متفرق واقعات
- ۱۱۹ آل رسول کے نام
- ۱۲۰ تاریخ میں تحریف
- ۱۲۸ ۷۔ باب ششم۔ خلفائے ثلاثہ قرآن کی روشنی میں
- ۱۲۸ ایمان خلفاء پر اتفاقی دلائل
- ۱۳۱ ایمان خلفاء پر قرآن کی شہادت
- ۱۶۶ ۸۔ باب ہفتم۔ خلفائے ثلاثہ ائمہ و علمائے امامیہ کی نظر میں
- ۱۶۹ حضرت صدیقؑ کے متعلق آراء
- ۱۷۸ حضرت عمرؓ بن خطاب
- ۱۸۱ حضرت عثمانؓ
- ۱۸۳ ۹۔ باب ہشتم۔ تقیہ
- ۱۸۸ ایک سازش
- ۱۹۷ نسل آدم ایک گھرانہ ہے
- ۱۹۸ ۱۰۔ ضمیمہ (۱) مسلمانانِ مکہ، جو حضور صلعم کی زندگی میں اسلام لائے تھے
- ۲۱۱ ۱۱۔ ضمیمہ (۲) شیعہ فرقے
- ۲۱۵ ۱۲۔ ضمیمہ (۳) شہدائے کربلا کی فہرست
- ۲۱۷ ۱۳۔ ضمیمہ (۴) خلفائے راشدین، ملوکِ امیہ، سلاطین عباسیہ اور بنو فاطمہ مصر
- ۲۲۱ ۱۴۔ مآخذ (۱) کتب امامیہ
- ۲۲۳ (۲) کتب اہل سنت
- ۲۲۳ (۳) دوسری کتابیں
- ۲۲۳ (۴) غیر مسلم مصنفین کی کتابیں

شکریہ!

ضلع ایک، کے ایک قصبہ تلہ گنگ میں میرے ایک عزیز دوست اور بھائی
 رہتے ہیں۔ مولوی غلام جیلانی مولوی قاضی و فاضل۔ عربی اور فارسی
 کے جید عالم اور کتابوں کے شیدائی ان کے ہاں پشتوں سے ایک قدیم
 کتب خانہ چلا آتا ہے۔ جس میں بعض کتابیں ایسی ہیں جو شاید ہی کہیں
 اور دستیاب ہوں۔ موصوف نے اس کتب خانے کے دروازے مجھ پر
 کھول دیے۔ اور اس کتاب کی تکمیل اسی فیاضی کا نتیجہ ہے۔ میں خلوص
 دل سے ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

(برق۔ کیمپور)

۳۔ اگست ۱۹۵۸ء

تاریخ تکمیل کتاب

۲۔ جولائی ۱۹۵۸ء

۳۔ اگست ۱۹۵۸ء

آغاز تحریر

تکمیل کتاب

ابتدائی

ڈاکٹر غلام جیلانی برق کی تصانیف و تعارف

ڈاکٹر غلام جیلانی برق 1901ء میں لہال (ضلع اٹک) میں پیدا ہوئے اور 12 مارچ 1985ء کو اس دار فانی سے کوچ فرما گئے۔ آپ کے والد علاقے کے دینی اور مذہبی عالم تھے۔ ان کا نام محمد قاسم شاہ تھا اور گاؤں میں ایک مسجد میں امامت کرتے تھے۔ اور پھر اس مسجد کو خود اپنے وسائل سے تعمیر کروایا۔ جو ابھی لہال میں قائم و دائم ہے اور جناب قاسم شاہ صاحب اور انکی اہلیہ اسی مسجد کے احاطے میں مدفون ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نسل در نسل ایک مذہبی و دینی خانوادے سے تعلق رکھتے تھے۔ ابتدائی تعلیم دینی مدرسوں میں حاصل کی جس میں مولوی فاضل، منشی فاضل، اویب فاضل وغیرہ شامل ہیں۔ پھر بائیس سال کی عمر میں میٹرک کیا اور انگریزی تعلیم کی طرف راغب ہوئے۔ عربی میں گولڈ میڈل لیا۔ ایم اے فارسی کیا اور 1940ء میں پی ایچ ڈی کیا۔ اس وقت آپ 37 سال کے تھے۔ اور تھیمس انگلش زبان میں امام ابن تیمیہ لکھا۔ اس کی تصحیح مولانا مسودہ دی سے کروائی۔ پہلے مولوی تھے مسجد میں نماز پڑھاتے تھے پھر 1920ء سے 1933ء تک اسکول ٹیچر رہے پھر 1934ء سے 1957ء تک کالج میں عربی کے پروفیسر رہے۔ آپ کے PHD کا تھیمس HARVARD اور OXFORD یونیورسٹیوں سے پاس ہوا۔ اور یوں آپ مولوی غلام جیلانی سے ڈاکٹر غلام جیلانی برق بن گئے۔ آپ کی پیدائش سے پہلے آپ کی والدہ نے خواب دیکھا کہ آسمانوں میں پرندے اُڑ رہے ہیں اور ان کی چونچوں میں تختیاں ہیں۔ ایک پر ڈاکٹر صاحب کا نام سنہری حروف میں لکھا ہوا ہے۔ اور باقی دوسرے بھائیوں کا نام عام حروف میں لکھا ہے۔

آپ کے بڑے بھائی غلام ربانی عزیز بھی بچپن میں اسلامی کتب کے مصنف تھے اور گورنمنٹ مدرس کے آخر میں قصور کالج سے بطور پرنسپل ریٹائرڈ ہوئے۔ آپ نے کئی کتب کا عربی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ اسلام پر تحقیقی کتب لکھیں جس میں اسلام کا طول و عرض حکمائے عالم مشہور ہیں۔ آپ کے نسب سے بڑے بھائی نور الحق علوی تھے۔ جو عربی کے بہت بڑے عالم تھے۔ آپ اور فنیل کالج لاہور میں پروفیسر تھے۔ (1915ء تا 1944ء) اور عربی گرائمر پر مستند عالم سمجھے جاتے تھے۔ علامہ اقبال آپ سے عربی گرائمر اور

عربی تاریخ ادب پر اکثر جادوہ خیال کرتے اور مشورہ لیتے۔ (میری داستان حیات۔ ڈاکٹر برق) اس کا ذکر ڈاکٹر برق صاحب نے اپنی خودنوشت داستان حیات میں کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے رشتہ دار بھی اسلامی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔

جناب غلام ربانی عزیز کو 1982ء میں سیرت طیبہ لکھنے پر آدم جی ایوارڈ بھی ملا تھا۔ سیرت طیبہ پر آپ نے دو کتب تحریر کی تھیں۔ برصغیر میں تین بھائی اور تینوں اسلامی علوم کے عالم۔ یہ جناب قاسم شاہ صاحب اور انکی اولاد کے لئے پاک وہند میں ایک منفرد عزاز تھا۔ ڈاکٹر صاحب کے چھوٹے بھائی غلام محسن صاحب بھی تعلیم و تدریس کے شعبہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ڈاکٹر صاحب اک ہمد جہت شخصیت اور ایک ادارہ تھے۔ دلکش شخصیت کے مالک اور آنکھوں سے ذہانت عکس ریز تھی۔

ہزاروں سال زرخس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا

آپ کا حلقہ احباب وسیع تھا۔ ان میں مولانا مودودی، ڈاکٹر باقر، ڈاکٹر عبداللہ، شورش کاشمیری، پروفیسر اشفاق علی خان، جنرل عبدالعلی ملک (شاگرد)، ڈاکٹر فضل الہی (جید عالم)، مولانا زاہد الحسنی، مولوی غلام جیلانی، پروفیسر ڈاکٹر اجمل، ڈاکٹر حمید اللہ، پروفیسر سعادت علی خان، عنایت الہی ملک، (مصنف و مولف) میاں محمد اکرم ایڈووکیٹ، مولانا عبدالماجد دریابادی، حفیظ جالندھری، طفیل ہوشیار پوری، جنرل شیریں دل خان نیازی، پروفیسر سعد اللہ کلیم صاحب (مصنف)، کیپٹن عبداللہ خان (مصنف و مولف)، صوفی غلام مصطفیٰ تبسم، شیخ عبدالحکیم، شیخ محمد افضل صاحب سردار امیر اکبر خان (مشہور ایڈووکیٹ)، کرنل محمد خان، جنرل شوکت، جنرل شفیق الرحمان، احمد ندیم قاسمی، جنس کیانی شامل تھے۔

الفیصل ناشران و تاجران کتب کو یہ اعزاز حاصل ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب کی کتب کو اعلیٰ درجے کی طباعت کاغذ مناسب سائز، دیدہ زیب سرورق اور خوب صورت آرٹ و مصوری سے مزین کریں اور قارئین کو پیش کریں۔ ڈاکٹر صاحب کو خوبصورتی، حسن کائنات، جمال، موسیقیت، فنون لطیفہ سے عشق تھا کیوں کہ بقول ان کے اللہ تعالیٰ جمیل ہے اور جمال کو پسند کرتا ہے۔ ڈاکٹر برق ایک عہد ساز انسان تھے اور مستقبل پر گہری نگاہ رکھتے تھے۔ ہم ان کی اس خواہش کو پورا کرنے کی جدوجہد کوشش کر رہے ہیں امید ہے ہمارا معیار شاعت و طباعت قاری کے ذوق سلیم کے مطابق ہو گا۔ کتاب قاری اور مصنف کے درمیان پل کا کام کرتی ہے۔ اس لئے یہ پل یہ رابطہ حسین سے حسین تر کی جانب سفر کرتا رہے گا۔ (انشاء اللہ)

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

ناشر: محمد فیصل

حرفِ اول

میرا بچپن ضلع انک کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں بیتا۔ جہاں ایک ہی فرقہ تھا یعنی سنی۔ ایک ہی مسجد اور ایک ملا تھا۔ ابتدائی مذہبی کتابیں وہاں سے پڑھیں اور یادیاں سے چھ میل دوڑ ایک گاؤں اورنگ آباد میں جہاں دو عالم مسجد میں فی سبیل اللہ طلبہ کو پڑھایا کرتے تھے اور ان کے درس میں قندھار اور غزنی تک کے طالب علم شریک ہوتے تھے۔ ان طلبہ میں آئے دن مذہبی بحثیں ہوتیں اور تمام اسلامی فرقوں کے عقائد پر ناقہ اندہ نظر ڈالی جاتی تھی۔ میں نے مذہبی عقائد اسی ماحول سے حاصل کیے۔ میں آغاز میں ایک کٹر قسم کا سنی تھا۔ صرف سنیوں کو ناجی اور باقی تمام فرقوں کو گمراہ سمجھتا تھا۔ شیعوں کے متعلق مجھے بتایا گیا تھا کہ یہ فرقہ اصحاب رسول کو گالیاں دیتا، قرآن کا انکار کرتا اور اسلام کا شدید دشمن ہے۔ میرے یہ تاثرات مدت تک قائم رہے۔ پھر جب میں نے ۱۹۴۳ء کے قریب اسلام ہی چھوڑ دیا تو یہ تاثرات بھی دھندلا گئے۔ ۱۹۴۹ء میں دوبارہ ایمان لایا تو صرف قرآن کو مشعلِ راہ بنایا۔ فرقہ دارانہ عقائد سے منہ موڑ لیا اور نسل آدم کو ایک گھرانہ اور قرآن کو ایک مذہب سمجھنے لگا۔ اس وقت سے اسی نہج پر چل رہا ہوں۔ اس عظیم ذہنی انقلاب کے باوجود شیعوں کے متعلق میرے تاثرات لڑچکر سے بڑی حد تک نا آشنا تھا اور ان کے علمی، ثقافتی اور سیاسی کارناموں سے ناواقف جب تشکیل پاکستان کے بعد محرم کے دنوں میں بعض مقامات پر شیعہ و سنی تصادم ہونے لگا۔ واقعات دھمکانے لگے اور پاکستان کی سالمیت خطرے میں پڑنے لگی تو میرے فرض نے مجھے پکارا اور میں قلم لے کر میدان میں اتر آیا۔

اس سلسلہ میں میں نے شیعہ کی تاریخ، فقہ، حدیث اور تفسیر کا مطالعہ کیا اور مجھے پہلی مرتبہ یہ احساس ہوا کہ اس فرقہ کے متعلق میرے اکثر تاثرات غلط تھے کہ سنیوں میں شیعوں کے متعلق بے جا بدگمانیاں پھیلی ہوئی ہیں اور کہ دونوں فرقوں کے درباب فکر و نظر مل کر کوشش کریں تو یہ اختلاف ختم

ہو سکتا ہے۔

اسلام میں سینکڑوں فرقے پیدا ہوئے اور ہر فرقے نے اپنے غلط سلط عقائد کی تائید میں لاکھوں احادیث گھڑ کر رسول و آل رسول کی طرف منسوب کیں۔ یہ جھوٹی روایات صحیح احادیث کے ساتھ یوں غلط ملط ہو چکی ہیں (تفصیل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے) کہ صحیح کو غلط سے الگ کرنا ناممکن ہو گیا ہے۔ آج بھی روایات ہمارے اختلافات کا موجب ہیں۔ بیسیوں مدعیان نبوت انہی روایات کا سہارا لے کر اٹھے۔ غیر اسلامی تصورات انہی روایات کے راستے اسلام میں داخل ہوئے۔ قرآن کی صداقت و قطعیت پر انہی روایات نے وار کیا اور رسول، آل رسول اور اصحاب رسول پر انہی روایات نے حملے کیے (تفصیل کتاب میں)

رفتار فکر کا طالب علم اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ آغاز میں نسل انسانی ایک کنبہ تھی۔ پھر گروہوں میں بٹ گئی۔ یہ گروہ آپس میں الجھے، ایک دوسرے کے گلے کاٹنے اور اللہ کی اس حسین سرزمین کو عناد و نفرت کا جہنم بنا دیا۔ اب پھر فکر انسان تاریخ کے اسی پرانے موڑ پر آ پہنچی ہے۔ آج پھر ہمارے مفکر انسان کو انداز مشترکہ پر جمع کرنے کی سبیل سوچ رہے ہیں۔ چھوٹی چھوٹی سلطنتیں بے جبر و اکراہ وفاق میں بدل رہی ہیں اور اقوام متحدہ جیسے اداروں کی بنیاد پڑ رہی ہے۔ غور فرمائیے کہ تالیف و اتحاد کی اس جہاں گیر فضا میں شیعہ دینی اختلاف کس قدر انوکھا معلوم ہوتا ہے۔

آج کا انسان علمی، فکری، تمدنی، سیاسی اور ذہنی نقطہ ہائے نگاہ سے بہت بلند ہو چکا ہے۔ ہوائیں اور فضا میں اس کے بس میں ہیں سرکش سمندروں پر اس کی حکومت ہے۔ اس کے سپوٹنک (SPUTNIK) حیرت انگیز رفتار سے زمین کا چکر کاٹ رہے ہیں۔ عناصر اس کے محکوم اور بجلیاں اس کے سامنے مجبور و مقہور ہیں کائنات اس کے علم و خرد سے لرزہ بر اندام ہے اور زمین اس کے سامنے اپنے خزانے اگل رہی ہے۔ اس رفیع النظر انسان کے سامنے ہم جمعراتوں، چہلموں، عباؤں اور دعاؤں، خالی عقیدوں اور وظیفوں، خلافت کے جھگڑوں اور رگڑوں والا اسلام پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ ہمیں ایک ایسا اسلام پیش کرنا ہے جو جنگ و جدل سے اکتائی ہوئی دنیا کو امن و راحت کا پیغام دے۔ استعمار و اشتراکیت کی گتھیاں سلجھائے۔ جسمانی ظلمتوں میں بھٹکتی

ہوئی انسانیت کو روحانی تپا نیوں کی راہ دکھائے اور نظم عالم کو عدل و میزان کی بنیادوں پر استوار کرے۔

اے شیعہ دینی واعظو! خدا کے لیے ذرا تھم جاؤ اور سوچو کہ کیا وہ اسلام، جو تم اپنے مریدوں کے سامنے پیش کرتے ہو۔ اس قابل ہے کہ حکماء و مفکرین عالم کے سامنے رکھا جائے؟ کیا مندوبین عالم کے سامنے تم ایک بھی بات ایسی کہہ سکتے ہو جو ان کی فکر و نظر میں ہیچان پیدا کرے اور جس میں ان کے کھول کا مداد موجود ہو؟ کیا تم عصرِ رواں کی مشکلات سے واقف ہو؟ ان مشکلات کا جو حل قرآن نے تجویز کیا ہے اس سے آشنا ہو؟ پیام قرآن کی عظمت و رفعت سے باخبر ہو؟ ان اعتراضات سے آگاہ ہو جو مائے مغرب تمہارے قرآن پر کر رہے ہیں؟ اگر آپ برا نہ مانیں تو سچ کہہ دوں کہ آپ ان چیزوں سے واقف نہیں۔ آپ رفتارِ علم سے محض بے خبر اور پیام قرآن سے قطعاً نا آشنا ہیں۔ اور اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ آپ کا اسلام قرآنی نہیں بلکہ روایاتی ہے۔ آپ جن اختلافات پر لڑ رہے ہیں وہ روایات سے ماخوذ ہیں۔ قرآن میں تو ابو بکرؓ و علیؓ کا ذکر تک موجود نہیں۔

روایتی اسلام

روایتی اسلام ایک بڑا ہی دلچسپ اسلام ہے اس کی ایک ”خوبی“ یہ کہ آتش اختلاف کو کبھی بجھنے نہیں دیتا۔ دوسری یہ کہ انسان کو انسان کا پیری بنائے رکھتا ہے اور تیسری یہ کہ زندگی سب سے بڑی حقیقت یعنی عمل (محنت، جہد و جہد، تلاش اور تگاپو) سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ اہل سنت کے ہاں ہزاروں ایسی احادیث موجود ہیں جن کی رو سے خالی کلمہ پڑھنا یا کسی دعا کا ورد کرنا فلاح الٰہی و اخروی کے لیے کافی ہے۔ عمل کی ضرورت ہی نہیں (تفصیل میری کتاب ”دو سلام“ میں ملے گی) اور شیعوں کے ہاں بھی ماتم حسینؑ اور حب علیؑ کو نجات کے لیے کافی سمجھا جاتا ہے۔ اور اس پر بے شمار روایات موجود ہیں۔ (تفصیل کا یہ موقع نہیں)

اہمیت عمل

اگر آپ کائنات پر ایک درس سیر نظر ڈالیں تو آپ کو ہر طرف رونق ہی رونق نظر آئے گی۔ یہ سورج، یہ چاند، یہ زمین اور اس پر یہ عمارات و باغات، یہ بازار، یہ شہر ہیں، یہ ریلیں، یہ کاریں، سب تخلیقات عمل ہیں۔ یہ شمس و قمر اللہ کا عمل ہیں یہ باغات و عمارات کسان و کارکن کا عمل ہے۔ یہ کروڑوں کتابیں علماء کا عمل ہیں اور خود علماء اپنے عمل کی تخلیق ہیں۔ اس جہان نو دو نبوہ میں ایک بھی ایسی چیز موجود نہیں جو نتیجہ عمل نہ ہو۔

پھر مختلف اعمال کے نتائج جدا جدا ہیں۔ کتابیں پڑھنے کا نتیجہ حصول علم ہے نہ کہ ترقی صحت۔ ورزش کا نتیجہ صحت ہے نہ کہ رزق پانی پینے سے پیاس بجھتی ہے نہ کہ آتش عشق، اور رونے سے جی ہلکا ہوتا ہے نہ کہ پیٹ۔ ہر عمل کے ساتھ ایک خاص نتیجہ بندھا ہوا ہے جس کا پیوند دنیا کی کوئی طاقت نہیں توڑ سکتی۔ ہر ذی شعور کو معلوم ہے کہ کس عمل کا نتیجہ کیا ہے۔ روایتی مذہب ہی ایک ایسی دنیا ہے جہاں اعمال و نتائج کا ربط فہم انسان سے دور تر ہو جاتا ہے یہ بات کہ صرف کلمہ پڑھنے سے زنا، مرتہ اور حرام خوری کے اثرات دور ہو جاتے ہیں۔ اور کوئی دعا پڑھنے یا یاد شہدا میں آنسو بہانے سے جہان بھر کے گناہ دھل جاتے ہیں۔ میری ناقص سمجھ سے بہت بالا ہے۔ اور ساری کائنات میں اثر ثنی تا ثریا ان عقاید کی کہیں کوئی تائید نہیں مل سکتی۔ قرآن نے تمام خدائی رحمتیں، عزتیں اور بادشاہتیں صرف عمل کا انجام قرار دی ہیں۔

وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ. (طلاق ۴، ۱۳)

اللہ عنقریب تمہارے اعمال کا جائزہ لے گا

وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِّمَّا عَمِلُوا (احقاف ۲، ۱۶)

ہر شخص کو اعمال کے مطابق درجے ملیں گے

لِيَجْزِيََهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا. (نور ۵، ۳۸)

تاکہ اللہ انہیں عمدہ اعمال کا اجر دے

اللہ نے قرآن میں ہر جگہ ایمان کے ساتھ عمل صالح کا پیوند لگا دیا ہے۔ اور یہ ہے بھی

یہ بات صداقت، کہ عمل کے بغیر کچھ بھی تو حاصل نہیں ہو سکتا۔ بن پڑھے کوئی کیسے عالم
نہ لے۔ بغیر رزق کہاں سے آئے۔ نیکی نہ کریں تو نیک کیسے بنیں۔ اگر ہم میں سے کسی کو
دل میں ملی محبت کا دعویٰ ہے تو خالی لافوں سے کام نہیں بنے گا۔ اسے بحالہ علی کی راہوں پر چلنا
پڑے گا۔ بہت حیدری کفر کے خیر گراں ہوں گے۔ ائمہ الکفر کو ایک وار سے از فرق تا گلہ کاٹنا
کا رات بھر سر بھجور رہنا ہوگا۔ دن بھر دنیا کی خدمت کرنا ہوگی۔ انبار ہائے سیم وزر کو پائے استحقار
سے سطرانا ہوگا۔ فرش سنجاف کو چھوڑ کر بوترا ب بنا ہوگا۔ حلوہ و پلاؤ پر نان شعیر اور خضعت زرتیں پر
کام نہ و ذر کو ترجیح دینا ہوگی۔ اگر حسین علی کا عظیم و مقدس کردار ہم میں موجود نہیں تو پھر ان کی محبت
کا دعویٰ بے سود ہے۔

مجھے اپنے داعیوں سے یہ شکایت ہے۔ کہ یہ ادھر ادھر کی کہانیاں تو بے شمار سنا تے ہیں۔
ایک ایک دعا پر دس دس جنتیں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک ایک آنسو بہانے پر سارے گناہ معاف کر دیتے
ہیں۔ دوسروں کے کفر و فسق پر لا جواب دلائل لاتے ہیں۔ لیکن قوم کے جھوٹوں وعدہ شکنوں، گراں
فراشوں، شراب نوشوں اور بدکاروں کو کچھ بھی نہیں کہتے ان کے داعیوں میں سورہ فاتحہ کے فضائل،
ذاتی رکھنے کا ثواب، حبار و رہبان کی زیارت کے فوائد، وضو میں ناک جھونے کا اجر اور خلافت
ابو بکر و علی کا قصہ تو ہوتا ہے۔ لیکن قومی اخلاق کو بلند کرنے، تہذیب و تمدن کو ابھارنے، انسان کو
انسان سے قریب تر لانے اور قرآن کو مشعل کائنات بنانے کا کوئی ذکر نہیں ہوتا۔ ان کا سارا زور ایک
نعرے کو کافر بنانے پر صرف ہو جاتا ہے اور تمام تعمیری پہلو نظر انداز ہو جاتے ہیں۔

مقام غور

میرے عزیز بھائیو! ابھی آپ نے سوچا کہ آپ ایک دوسرے سے کن کن رشتوں میں
متعلق ہیں۔ آپ کا خدا ایک، رسول ایک، قرآن ایک، قبلہ ایک، اہل بیت ایک، تہذیب ایک،
تمدن ایک، دین ایک، مسک ایک، سب کچھ ایک خدا کے لیے مجھے سمجھائیے کہ آپ کس بات پر لڑ
رہے ہیں؟ مسئلہ خلافت پر؟ کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کو آج مسئلہ خلافت
پر ٹھیکہ جاسکے؟ اگر یہ ممکن ہے تو پھر لڑائی کس بات پر؟ کیا کوئی ایسا نئی دنیا میں موجود ہے جو

حضرت امیرؒ درائمہ اطہار سے انتہائی عقیدت نہ رکھتا ہو؟ تو پھر جھگڑا کیسا؟ کیا خدا اور رسول کا کوئی ایسا ارشاد موجود ہے کہ اگر حضور صلعم کے بعد حضرت امیر علیہ السلام کو مسند خلافت نہ ملی تو اسے مسند انوائتم یا مت تک ایک دوسرے کا گلا کاٹتے رہنا اور اسلام کو اقوام عالم کی نظر میں ایک مضحکہ بنائے رکھنا؟

ہماری تاریخ میں اس قسم کی ”نان انصافی کے سینکڑوں واقعات موجود ہیں۔ مثلاً بنو کمود سے امر بطنین نے حکومت چھینی۔ بنو جہرہ کو امرائے عبادی نے، بنو اغلب کو بنو فاطمہ نے، بنو زیری کو موحدین نے، موحدین کو امرائے مرینی نے۔ ابو بیان شام کو ممالیک مصر سے اور ممالیک کو عثمانیوں نے سلطنت سے محروم کیا۔ ہم کس کس ظلم پہ آنسو بہائیں گے؟ اور اس سلسلے کو کب تک جاری رکھیں گے؟

اگر بالفرض خلفائے ثلاثہ نے حضرت امیر سے بے انصافی بھی کی تھی تو بہترین صورت یہ تھی کہ اس مقدمہ کو کسی ہائی کورٹ میں برائے فیصلہ پیش کیا جاتا۔ آپ کو اطلاع کے لیے عرض کر دوں کہ آج سے پونے چودہ سو سال پہلے یہ مقدمہ کائنات کی سب سے بڑی عدالت کے سامنے پیش ہو گیا تھا۔ وہاں فریقین کے علاوہ حضور صلعم بھی موجود تھے۔ فیصلہ کیا ہوا۔ ہمیں معلوم نہیں۔ کیونکہ اس جہان کی خبریں اس دنیا کو نہیں دی جاتیں۔ لیکن مجھے اتنا یقین ہے۔ کہ پورا انصاف ہوا ہوگا۔ اور مجرم کو سزا مل چکی ہوگی۔ اس لیے ہمیں پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔

مقصد کتاب

ذرا اپنی تاریخ کے ورق الٹے۔ آپ کو جگہ جگہ شیعہ اور سنی دست بہ گریبان نظر آئیں گے۔ بصرہ، کوفہ، بغداد، خراسان، مصر، شام، تونس، مراکش، ہندوستان اور ایران میں ایسے ہزار ہا مقامات ملیں گے جو ان فرقوں کے لہو سے مدتوں رنگین رہے۔ ان تصدمات میں تین کروڑ سے زیادہ مسلمان ہلاک ہوئے۔ ان کے تخت الٹے۔ ان کے گھر اجڑے۔ ان کے کرداروں بچے قیم ہوئے۔ ان کی حماقت پر اقوام عالم نے زور زور سے قہقہے لگائے اور ہماری بد بختی کا تماشا دیکھیے کہ ابھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ قومی امراض کا علاج انبیاء و ائمہ کے بعد شعراء و بآء اور دیگر ارباب قلم کیا

اتے تھے۔ یہ ان کا قومی، ملکی اور اخلاقی فرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے افسانوں، ناولوں، مقاولوں اور نمرہوں سے ملتے جلتے ناسوروں کو چیریں۔ لیکن اس قوم کی بدبختی دیکھیے کہ اس کے افسانہ نگار، ماٹن، ماٹل میں الجھے ہوئے ہیں۔ شعر، تخیلی کھلونوں سے کھیل رہے ہیں۔ اخبار نویس شیعہ و سنی دونوں سے ڈر رہے ہیں کہ کہیں کوئی فرقہ، مقاطعہ اخبار کی تحریک نہ شروع کر دے۔ داعظین اس آگ لہجیم ہوا دے رہے ہیں اور سارے پاکستان میں ایک بھی ایسا صاحب قلم نظر نہیں آتا جو ذات سے کس نہایت نازک اور اہم مسئلہ کو قابل توجہ سمجھے۔

میں نے جب اس کتاب کے سلسلے میں مختلف احباب سے تبادلہ خیالات کیا تو مختلف دوسرے نے کہا۔

”آپ کچھ کریں۔ ان فرقوں کی ذہنیت نہیں بدسکتی۔“

”دوسرے نے لکھا۔“

”آپ یہ کتاب لکھ کر شیعہ و سنی دونوں کو ناراض کر لیں گے۔“

ایک اور نے فرمایا۔

”سنی تو تمہیں پہلے ہی کوں رہے ہیں۔ اب شیعوں کو کیوں اپنے پیچھے ڈالتے ہو۔“

انہیں احباب کا ایک ایسا گردہ بھی تھا جس کا دل میری ہی طرح ان حادثات سے زخمی تھا۔ اس نے میری ہمت بندھائی اور میں سر پرندہ باندھ کر محارب فریقین کے درمیان آ گیا۔

میرا مقصد کسی فرقے کی تردید نہیں۔ مناظرہ و مجادلہ نہیں بلکہ ہاتھ جوڑ کر صرف اتنا کہنا تھا کہ اے بھائیو! آپ کو اپنے اپنے عقائد و مناسک مبارک۔ شوق سے جیسے کیجئے۔ ہر ایک کی بات کا پیغام سنئے واقعت کر بلا بتائیے۔ مسجدیں الگ بنائیے۔ نمازیں الگ پڑھیے۔ ہاتھ جوڑ کر یہ ہاتھ باندھ کر پڑھیے۔ بیشک خدا الگ رکھے۔ جو چاہیے کیجئے صرف ایک بات چھوڑ دو۔ کہ جسے جسوں میں ایک دوسرے کا دل نہ دکھائیے۔

چونکہ مسئلہ خلافت فریقین میں باعث نزاع بنا ہوا ہے۔ اس لیے میں نے اس مسئلہ کو

تاریخی و علمی روشنی میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب کو آپ اس تنازعہ پر ایک محکمہ یا فیصلہ تصور فرمائیں۔
میں ایک کم علم آدمی ہوں۔ ممکن ہے میرے درج کردہ واقعات، ورائل اور نتائج غلط ہوں۔ بہرحال
تاریخین کرام کتاب پڑھنے کے بعد شاید اس امر سے اتفاق فرمائیں گے کہ میرا ارادہ بھائی کو بھائی سے
ملانا، اہل قبلہ میں صلح کرانا اور ملت و وطن کو خطرات انتشار سے بچانا تھا و بس۔ سنا ہے کہ نیت کا بھی اجر
ملتا ہے۔ اللہ مجھے اجر دے۔

کتاب کا رد عمل

اس کتاب کو پڑھنے کے بعد فریقین کا عالم، متین اور مصالحت پسند طبقہ میرا ممنوع ابن
جانے گا۔ جن لوگوں کی نظر سے تصویر کا دوسرا رخ نہا تھا وہ سوچنے لگ جائیں گے۔ اور بعض
واعظین محراب منبر سے مجھ پر برسیں گے۔ کوئی شخص اپنے اعمال درست و نادرستی کا صحیح اندازہ نہیں
رکھا سکتا۔ لیکن اس دوران ایک واقعہ ایسا پیش آیا جس سے میرا اندازہ یہ ہے کہ غالباً حضور صلعم کو
میری یہ حقیر سی کوشش پسند آگئی ہے۔ ہوا یوں کہ میں دوپہر کے وقت اس کتاب کا کوئی حصہ لکھ رہا تھا
کہ نیند نے آلی۔ قلم رک گیا۔ اور میں اپنی کرسی ہی پہ سو گیا۔ خواب میں یہ دیکھتا ہوں کہ ایک کھلے
میدان میں چند چارپائیاں بچھی ہوئی ہیں اور ان کے پاس پانچ آدمی کھڑے ہیں۔ جن میں سے
ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام ہیں میں قریب گیا تو آپ نے مجھے دیکھ کر قسم فرمایا۔ میں
نے گے بڑھ کر آپ کے ہاتھ چوم لیے اور معاً آنکھ کھل گئی۔ میں اس خوب کی تعبیر یہی سمجھا ہوں
کہ غالباً سرد کائنات کے اس فرزند جلیل کو میری یہ تحریر پسند آگئی ہے۔

براہِ رانِ ملت! اگر میری یہ کوشش صحیح اور منشاء خدا اور رسول کے عین مطابق ہے۔ تو دعا
فرمائیے کہ میری یہ پکار ہر دل کو ہل دے۔ اور اگر غلط ہے تو میرے لیے ہدایت و راست روی کی دعا کیجئے۔

آنچه من در بزم تو آورده ام دانی کی چوست

یک چمن گل ایک نیستان نال، یک خمخانہ

برق

کیمپور۔ ۳ اگست ۱۹۵۸ء

شیعہ و سنی کا مشترک ورثہ

مذہبوں اور سنتوں میں ایک دوسرے کے متعلق عجیب غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ سنی یہ سمجھتا ہے کہ یہ قرآن کو عزت دیتے ہیں امیر المومنین علی علیہ السلام کو حضور پر نور صلعم سے افضل سمجھتا ہے۔ تین سو پہلے حضرت سلمانؓ، مقدادؓ اور ابوذرؓ رضی اللہ عنہم کے سوا باقی سب کو برا سمجھتے ہیں۔ آج کل کے دور میں تحریک ملت اور استیصال دین رہا ہے۔ اور ان کی علمی و ثقافتی خدمات صفر میں دیکھی جاسکتی ہیں کہ سنی ہر زمانے میں اہل بیت کے دشمن رہے، ان کے حقوق نہ دیے، ان پر ہر قسم کے مظالم توڑتے رہے۔

اس میں کلام نہیں کہ سلاطین امتیہ نیز بعض عباسی خلفائے خاندان رسالت کے بعض احباب سے نارو سوک کیا تھا۔ لیکن اس سلوک کی پوری ذمہ داری انہی سلاطین پر عائد ہوتی ہے۔ ان کا سنی نہ تو ان مظالم کی تائید کرتا ہے۔ اور نہ خاندان رسالت کے متعلق ہلکی سی سوء ادبی ثابت کر سکتا ہے۔ ایک زمانہ تھا جب صلوٰۃ جمعہ کے خطبوں میں امیر المومنینؓ پر اہانت بھیجی جاتی تھی۔ لیکن وہ دور سلطنت اموی کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ اہل بیت کا احترام ہمیشہ سنتوں کا جزو ایمان رہا ہے۔ یہاں تک کہ آل رسول پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا ان کی نمازوں کا اہم حصہ ہے۔ جس سے اہل ان کی نماز ہی ادا نہیں ہوتی۔ ہر سنی تقیوت میں آل رسول پر ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجتا ہے۔ (اللہم صلی علی محمد و علی ال محمد اور ایک مرتبہ ان کے لیے برکات خدا بھیج دے) اللہم بارک علی محمد و علی ال محمد اور میں چاہتا ہوں کہ یہ سنتا ہوں کہ آج روئے زمین پر ایک بھی ایسا سنی موجود نہیں جو احترام اہل بیت کو جزو ایمان نہ سمجھتا ہو۔ رہے پہلے تین خلفاء جن کے متعلق بعض شیعہ طبقوں میں کچھ غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں تو ان کے متعلق آگے چل کر مفصل بحث کی جائے گی۔ یہی وہ مسئلہ ہے جو اختلاف کو ختم کرنے والے دینا۔ اور اس لیے تفصیل چاہتا ہے۔

شیعوں کے متعلق سُنوں کے الزامات بھی کوئی خاص حقیقت نہیں رکھتے۔ گو بعض شیعی فرقے تحریف قرآن کے قائل رہے ہیں اور ان سے بعض فی الواقعہ حضرت علیؑ کو حضور صلعم سے افضل سمجھتے تھے۔ لیکن وہ فرقے آج سے صدیوں پہلے ختم ہو چکے ہیں۔ اس وقت صرف امامیہ شیعہ باقی رہ گئے ہیں۔ جو قرآن کو صحیح، مکمل اور ہر قسم کی تحریف سے محفوظ سمجھتے ہیں اور امیر المومنینؑ کو جانشین رسول اور علوم باطنیہ کا امام وضع مانتے ہیں۔ ہر قسم کی تحریف سے ان کا دامن پاک ہے اور قدح صحابہ کو معیوب قرار دیتے ہیں۔ گو آج بھی بعض شیعی واعظین خدائے ثلاثہ پر تنقید کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن ان کی تعداد روز بروز کم ہو رہی ہے۔ اس تنقید کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ہمارے تاریخ اور ہمارا ذخیرہ روایات بھی شامل ہیں جو ائمہ اسلام نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور دنیا کی اس زبردست طاقت کو نیچا دکھانے کی خاطر وضع کی تھیں۔ ہمارے واعظین عموماً نیم خواندہ قرآن کے اسرار و رموز سے نا آشنا اور روایت و روایت سے بے بہرہ ہوتے ہیں۔ ایسی کوئی روایت سامنے آتی ہے تو یہ سوچے بغیر اس کی تبلیغ شروع کر دیتے ہیں اور عشرہ ہائے محرم کے ناگوار واقعات انہی مواعظ کا نتیجہ ہیں۔

ایک زمانہ تھا کہ ان فرقوں میں لاتعداد اختلافات تھے۔ جن کا دامن فقہی مسائل سے قرآن، خدا اور رسول تک پھیلا ہوا تھا۔ لیکن بحمد اللہ کہ آج وہ اختلافات باقی نہیں رہے۔ دونوں گروہ قرآن پر متحد ہو چکے ہیں۔ اور آج ان کا اختلاف چند تاریخی واقعات تک محدود رہ گیا ہے۔ میری کوشش یہ ہے کہ یہ اختلاف بھی باقی نہ رہے اور اگر ملت اسلامیہ کے معقول طبقہ نے اس طرف توجہ دی تو صرف دس برس کی قلیل مدت میں چودہ سو سال کا یہ اختلاف ختم ہو سکتا ہے۔

شیعوں پر یہ الزام کہ ان کی علمی مساعی صفر کے برابر ہیں بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ ان کے علماء، حکماء، فلاسفہ، مفسرین، محدثین، مؤرخین، اوپاداور شعراء کی فہرست اس قدر طویل ہے کہ کہیں بینہوں تو شاید ایک ہزار صفحات میں بھی نہ سائے۔ ان میں سے بیشتر وہ عظیم المرتبت لوگ ہیں۔ جن کی خدمت میں مشرق و مغرب کے رجال اعظم خراج مدح و تحسین پیش کر چکے ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ ایسے سلاطین و وزراء بھی ہیں جن کے کارناموں پر دونوں گروہ نازاں ہیں اور کچھ

اسی طرح بھی ہیں جن سے دونوں کو گہری عقیدت ہے نامناسب نہ ہوگا اگر یہاں چند ایسی
شخصیات یاد کیا جائیں۔

سین :-

اس میں کلام نہیں کہ بعض صحابہ کے متعلق دونوں گروہوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔
مثلاً ان اصحاب کی فہرست بھی کچھ کم طویل نہیں جن سے دونوں محبت کرتے ہیں۔ مثلاً
حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں دلی مدینہ تھے۔ عہد معاویہ میں
وفات ہوئی۔

۲۔ عبداللہ بن عباسؓ غزوہ حنین اور حجۃ الوداع میں حضور صلعم کے ہمراہ تھے۔ وفات

۱۸ھ

۳۔ عہد اللہ بن جعفر الطیار جب حضرت جعفر الطیار ہجرت اولیٰ میں حبشہ گئے تو حضرت
عبداللہ وہاں پیدا ہوئے۔ وفات ۸۹ھ
وفات عہد معاویہ میں۔

۴۔ قتیل بن ابی طالب

۵۔ عباس بن ربیعہ بن حارث امیر المؤمنین کے ساتھ جنگ صفین میں شریک تھے۔
عہد عثمانؓ میں قاضی مدینہ تھے۔ جب ابن ملجم نے امیر المؤمنینؓ
پر وار کیا۔ تو مغیرہ نے اپنی چادر اس کے گلے میں ڈال کر زمین
پر گرا دیا اور گرفت کر لیا۔

۶۔ عہد اللہ بن زبیر

جنگ صفین میں حضرت علیؑ کے ساتھی۔

جنگ حنین میں شامل ہوئے۔

۷۔ فہد بن حارث

۸۔ عہد قاروقؓ تک مدینہ میں رہے۔ پھر دمشق چلے گئے اور ۶۲ھ
میں وہیں وفات پائی۔

۹۔ عہد اصعب بن ربیعہ

۱۰۔ مقداد بن الاسود تمام جنگوں میں حضور صلعم کے ہمراہ تھے۔ وفات ۳۳ھ۔

- ۱۱۔ سلمان فارسی یہ پہلے غلام تھے۔ حضورؐ نے انہیں خرید کر آزاد فرمایا۔ حضورؐ انہیں اہل بیت میں سے سمجھتے تھے۔ ۳۳ھ کو مدائن میں وفات پائی۔
- ۱۲۔ عمار بن یاسر مہاجرین اولین میں سے ہیں۔ تمام غزوات میں شریک ہوئے۔ جنگ صفین میں شہادت پائی۔
- ۱۳۔ ابوذر غفاریؓ کبار صحابی ہیں۔ پہلے تین مومنین کے بعد اسلام لائے اور غالباً عہد عثمانؓ میں انتقال فرمایا۔
- ۱۴۔ برید بن الحصین الاسلمیؓ جنگ صفین میں شامل ہوئے تھے۔
- ۱۵۔ خالد بن سعید بن امیہؓ کہتے ہیں کہ یہ حضرت صدیقؓ سے بھی پہلے اسلام لائے تھے۔ حضورؐ نے انہیں یمن میں عامل صدقات مقرر فرمایا تھا۔
- ۱۶۔ عثمان بن حنیف الانصاریؓ مومنین اولین میں سے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے انہیں والی عراق اور حضرت علیؓ نے انہیں بصرہ مقرر کیا تھا۔
- ۱۷۔ اسلم بن حنیف الانصاریؓ تمام غزوات میں شامل رہے۔ جب حضرت علیؓ جنگ جمل کے لیے بصرہ کو گئے تو انہیں مدینہ کا والی مقرر کر گئے۔
- ۱۸۔ حکیم بن جبلة العبیدیؓ حضرت عثمانؓ کے دور میں چند روز کے لیے ایک علاقہ کے والی مقرر ہوئے اور جنگ جمل میں شہادت پائی۔
- ۱۹۔ حذیف بن الیمانؓ الانصاریؓ جنگ احد میں شامل تھے۔ عہد علیؓ میں انتقال کیا۔
- ۲۰۔ خزیمہ بن ثابتؓ الانصاریؓ غزوات رسولؐ میں شامل تھے۔ جنگ صفین میں بھی حصہ لیا۔ یہ فہرست کافی طویل ہے۔ کم از کم ایسے تین سو صحابیہ کے نام یہاں درج کیے جاسکتے ہیں۔ جن سے دونوں گروہوں کو عقیدت ہے اس موضوع پر ”معیاری فرہنگ“ کے مصنف سید علی خاں کی ایک معلومات افزا کتاب موجود ہے۔ الدرجات الرفیعة فی طبقات الشیعة میسر آئے تو مطالعہ فرمائیے۔

ماہنامہ

ماہنامہ

اسماء بنت عمیس کے بطن سے حضرت ابوبکرؓ کے بیٹے۔ وفات
صدیقؓ کے بعد اسماء بنت عمیس حضرت حیدر کرار کے عقد میں آ
گئی تھیں۔ محمدؐ حضرت علیؓ کے ہاں پہے۔ حضرت علیؓ کی طرف
سے دانی مقرر ہوئے۔ اور معاویہ سے لڑتے ہوئے شہید ہو گئے۔
یہ وہی ہیں۔ جنہوں نے جنگ احد میں حضور صلع کے دانت
شہید ہونے کی خبر سن کر اپنے سارے دانت توڑ ڈالے تھے۔

ماہنامہ

ماہنامہ

ماہنامہ

ماہنامہ

حضرت امیرؓ کی طرف سے عامل مقرر ہے۔
انہیں حضرت امیرؓ نے عامل خراساں مقرر کیا تھا۔
بلند پایہ عالم و محدث تھے۔ ۹۵ھ میں حجاج کے حکم سے شہید
ہوئے۔

حافظ قرآن تھے۔ معرکہ کربلا میں شہید ہوئے۔

ماہنامہ

عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد تھے۔ بلند پایہ فقہ میں شمار ہوتے
ہیں۔ نسائی نے ان کی چند احادیث بھی نقل کی ہیں۔

ماہنامہ

حضرت امیر علیہ السلام کے میر فشی تھے۔ آپ دو کتابوں کے
مصنف بھی ہیں۔ ایک میں حضرت علیؓ کے فیصلے (قضایا) ہیں

ماہنامہ

اور دوسرے

میں ان بزرگوں کے حالات جنہوں نے جنگ صفین و جمل
میں آپ کا ساتھ دیا تھا۔

حضرت امیرؓ کی طرف سے عامل مدینہ ہے۔

ماہنامہ

آپ نے حضرت امیرؓ کے ان خطبوں کو جمع کیا جو آپ نے
عیدوں اور جمعوں میں ارشاد فرمائے تھے۔

ماہنامہ

- ۱۱۔ عامر بن شرجیل کنیت ابو عمر، ایک عمدہ فقیہ تھے۔
 ۱۲۔ عامر بن عبد اللہ عہدِ امیر کے مشہور زاہدوں میں سے تھے۔
 ۱۳۔ عبد اللہ بن شداد نلہ مذہبی انہیں فقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔
 ۱۴۔ عمر بن دینار الکوفی فاضل ائمہ میں شمار ہوتے ہیں۔
 ۱۵۔ منہال بن عمر الاسدی صحیح مسلم میں ان کی بعض روایات درج ہیں۔
 ۱۶۔ ابو لاسود خام بن عمر البصری انہوں نے حضرت امیر کے حکم سے قوانین نوکوجع کیا تھے۔ بلند پایہ شاعر اور ادیب تھے۔
 یہ فہرست بھی بہت طویل ہے۔

علماء

شیعی علماء، حکماء، ادباء اور شعراء کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے مورخین میں ”کتاب الحاسن“ کے مصنف احمد بن محمد بن خالد اور ”اليعقوبي“ کے مصنف احمد بن يعقوب۔ ”مروج الذهب“ کے مصنف المسعودی ”آداب السطانیہ“ کے مصنف محمد بن علی بن طہا خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

علم کلام میں قیس الناصر، محمد بن علی احوال، ہشام بن حکم، ابو جعفر سکاک بغدادی۔ ابو مالک ضحاک خضریٰ اور دیگر سینکڑوں فضلاء بڑی شہرت کے مالک تھے۔

شعراء وادباء میں عروہ بن زید الخلیل، لبید بن ربیع امیری ابو طفیل عامر بن داہلہ، دعبل، خزاعی، ابو نوحس، ابو تمام، بکتری، حسین بن ضحاک، ابن روی، الشجع سلمی، ابن ہانی اندلسی، بدیع ہمدانی، ابن ہسام بغدادی، ورسینکڑوں دیگر مشہور شیعہ تھے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے مثنیٰ ہی کی ”قیمۃ الدہر“ اور ”کتاب الراغانی“

ارباب سیاست

دنیاۓ سیاست میں بھی بعض شیعہ افراد کے کارنامے دونوں گروہوں کے لیے سرمایۂ

۱۰. ۱۱. ۱۲. ۱۳. ۱۴. ۱۵. ۱۶. ۱۷. ۱۸. ۱۹. ۲۰. ۲۱. ۲۲. ۲۳. ۲۴. ۲۵. ۲۶. ۲۷. ۲۸. ۲۹. ۳۰. ۳۱. ۳۲. ۳۳. ۳۴. ۳۵. ۳۶. ۳۷. ۳۸. ۳۹. ۴۰. ۴۱. ۴۲. ۴۳. ۴۴. ۴۵. ۴۶. ۴۷. ۴۸. ۴۹. ۵۰. ۵۱. ۵۲. ۵۳. ۵۴. ۵۵. ۵۶. ۵۷. ۵۸. ۵۹. ۶۰. ۶۱. ۶۲. ۶۳. ۶۴. ۶۵. ۶۶. ۶۷. ۶۸. ۶۹. ۷۰. ۷۱. ۷۲. ۷۳. ۷۴. ۷۵. ۷۶. ۷۷. ۷۸. ۷۹. ۸۰. ۸۱. ۸۲. ۸۳. ۸۴. ۸۵. ۸۶. ۸۷. ۸۸. ۸۹. ۹۰. ۹۱. ۹۲. ۹۳. ۹۴. ۹۵. ۹۶. ۹۷. ۹۸. ۹۹. ۱۰۰.

یہ پہلے مدت ہیں جن کے لیے سرکاری طور پر "وزیر" کی اصطلاح استعمال کی گئی تھی۔

پہلے عباسی خلیفہ کے وزیر تھے۔

مامون کے وزیر اور ہے۔

ہارون کے وزیر، جن کی فیاضی و علم پروری ضرب المثل بن چکی ہے۔

مقتدر باللہ کے وزیر تھے۔

رکن الدولہ کے وزیر۔

ان کے علاوہ آل نوبخت، ابو ذلف تجلی، صاحب ابن عباد ابو القاسم وزیر مغربی، ابراہیم صہلی، غیرہ شیعہ تھے۔ یہ لوگ ہندو پایہ سیاست دان اور علم و فن کے بہت بڑے مرتبی تھے۔

کچھ عرصہ ہوا عراق کے ایک شیعہ عالم نے دس جلدوں میں ایک کتاب شائع کی تھی۔ نام تھا

"مسنون المسیعیہ فی طبقات الشیعہ" اس میں تمام شیعہ علماء، حکماء، ادباء اور ارباب سیاست کے حارات ورج

ہیں۔

خود ہمارے ہاں حضرت قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی موجود ہے۔ جن کے

عظیم اسان کو اہل پاکستان کبھی نہیں بھول سکتے۔ یہ شیعہ تھے لیکن اس قدر فراخ دل اور بلند نظر کہ

ان سے ہر مسلمان محبت کرنے پر مجبور تھا۔ اگر تمام پاکستانیوں میں یہی وسعت نگاہ پیدا ہو جائے تو

یہ تصور آج ہی ختم ہو جائے۔

تو یہ تھے وہ اساطین علم و فن اور رجال تقویٰ و سیاست جن کے عظیم کارنامے دونوں

دوں کا مشترک ورثہ ہیں۔

باب دوم

القرآنُ الحکیم

ساری کائنات میں قرآن وہ واحد کتاب ہے جو انسانی دست برد سے بحال محفوظ ہے۔ اور خدائی وعدہ کے مطابق تاقیہ مست محفوظ رہے گی۔ صحائف قدیمہ و جدیدہ میں کاتبین نے انبیاء پیغم اسلام کی سوانح حیات بھی بھری تھیں۔ جس سے وہ کتابیں انسانی و خدائی اقوال کا ملغوبہ بن کر رہ گئیں۔ یہ امتیاز صرف قرآن کو حاصل ہے کہ اس کا ہر حرف خدائی اور یہ ہر قسم کے تغیر و تبدل سے محفوظ ہے۔

لیکن

ساتھ ہی یہ کتاب مظلوم ترین کتاب ہے کہ اس پر اعداد احباب دونوں نے وار کیے اور اسے پایہ اعتبار سے گرانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ حاطین قرآن کے بڑے بڑے طبقے دوسری ہیں۔ شیعہ اور سنی۔ دونوں نے اس کتاب کی تحریف پر روایات تراشیں اور انہیں اپنے مجموعہ نئے احادیث کا جزو بنایا۔ پھر ان احادیث کی بحیثیت پر اس قدر رد و اکل دیے کہ احادیث ہی مدار ایمان بن گئیں اور قرآن طاق نسیں پر دھرا رہ گیا۔ پہلے سنیوں کی روایات تحریف ملاحظہ کیجئے:-

۱۔ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر میں ابن عمر کا یہ قول درج کرتے ہیں۔

لا یقولن احدکم قد اخذت القرآن ککله وما یدریہ ما ککله قد ذهب منه قرآن کثیر:

(تفسیر اتقان طبع مطبع احمدی ص: ۳۱۶)

(تم میں سے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس نے پورا قرآن حاصل کیا ہے۔ تمہیں کیا معلوم کہ پورا قرآن کتنا تھا۔ قرآن کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو چکا ہے)

۲۔ امام فخر الدین رازی کہتے ہیں:-

مہل علی الكتب القديمة ان ابن مسعود كان ينكر كون سورة
الفاحشة من القرآن و كان منكرا كون المعوذتين من القرآن
(تفسیر کبیر طبع مصر ص ۱۶۹)

(۱) اپنی کتابوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے متعلق لکھا ہے کہ وہ سورہ
فاتحہ اور آخری دو سورتوں یعنی معوذتین کو قرآن کا حصہ نہیں مانتے تھے۔
۳۔ سورہ والیل کی پہلی تین آیات یہ ہیں۔

وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ. وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ
لیکن حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ میں شام میں حضرت ابوالہریرہ سے ملتا تو آپ نے
یہ پڑھا: حضرت عبداللہ سورہ والیل کی تلاوت کیسے کرتے ہیں۔ میں نے کہا کہ یوں۔

وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ. وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ۔
آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے یہ آیات بالکل اسی طرح سنی
ہیں اور اسی طرح پڑھوں گا۔ (صحیح مسلم مع فتح البہم۔ ج ۲ ص ۳۶۶)

۴۔ موطا اور صحیح بخاری دونوں میں مذکور ہے کہ آیہ رجم قرآن موجود تھی لیکن اب غائب ہے۔
۵۔ جلال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر میں یہ روایت درج کی ہے۔

عن عائشة قالت سورة الاحزاب تنقرء فى زمان النبى عائشة اية
(حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور صلی علیہ وسلم کے زمانے میں سورہ احزاب کی
آیت دو تھیں)

لیکن آج صرف تہتر (۷۳) ہیں۔

اس قسم کی قریباً چالیس روایات میری نظر سے گزری ہیں جن سے عیسائی مشنریوں،
نریہ مانیوں نے جی کھوں کر فائدہ اٹھایا اور ہم سے یہ سوال کیا کہ جب یہ قرآن تمہاری احادیث
میں نہ ہے۔ محرف ہے تو تم اسے ساری کائنات کے سامنے کس منہ سے پیش کرتے ہو۔ اور یہ وہ
دعویٰ ہے جس کا کوئی جواب کسی سنی عالم سے آج تک نہ دیا۔ حالانکہ اس کا جواب نہایت

صاف تھ کہ احادیث میں بے اندازہ تحریف ہوئی ہے۔ اس لیے ایسی تمام روایات غلط ہیں۔
 نسخوں کے بالکل اس کتاب عظیم سے جو سلوک بعض شیعت فرقوں نے کیا وہ اور بھی
 زیادہ افسوس ناک ہے۔ ایک دو نہیں، دس نہیں بلکہ پوری دو ہزار روایات اس موضوع پر موجود ہیں
 کہ یہ قرآن از سر تاپا غلط ہے۔ پہلے تین اصحاب کی تصنیف ہے اور اصلی قرآن حضرت امام مہدی
 اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔

۱۔ اصول کافی میں حضرت امام جعفر صادق کی یہ روایت درج ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان قرآن الذی جاء بہ حبیب
 الی محمد سبعتہ عشر الف ایۃ .

(باب النوادر کتاب فضل القرآن۔ جزو ششم ص ۴۴)

(امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ جو قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یوساطت
 جبریل نازل ہوا تھا اس میں سترہ ہزار آیات تھیں)

اور موجودہ قرآن میں صرف ۶۲۳۶ آیات، ۱۱۴ سورتیں اور ۳۴۱۲۵۰ حروف ہیں۔

یہ قرآن کیا کہاں؟ اس کے متعلق۔

”سالم بن سلہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے
 قرآن کے بعض حروف عام قرأت کے خلاف پڑھے اور میں سن رہا تھا۔
 آپ نے فرمایا کہ اس قرأت کو بند کر دو اور ظہور مہدی تک ویسے ہی پڑھو
 جیسے عام لوگ پڑھتے ہیں جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تو کتاب کی
 قرأت الگ ہوگی۔ وہ اس قرآن کو ظاہر کریں گے جو امیر المومنین علی علیہ
 السلام نے لکھا تھا۔ پھر فرمایا کہ جب حضرت امیر اپنا قرآن لکھ کر لوگوں
 کے پاس گئے اور کہا کہ یہ ہے وہ کتاب اللہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی
 تھی۔ اسے میں نے دو تختیوں سے جمع کیا ہے تو لوگوں نے کہا کہ ہمارے
 پاس مکمل قرآن موجود ہے۔ ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں تو علی

علیہ السلام نے فرمایا۔ خدا کی قسم آج کے بعد تم اس قرآن کو نہیں دیکھو
(اصول کافی ص ۶۷۱)

اس نے بعد ہوا یہ کہ قرآن، حضور علیہ السلام کی زرہ، چند دیگر تبرکات نیز خاتم سیمان،
سے ہمراہ ایک صندوق میں مقفل کر دیا گیا۔ یہ صندوق بعد کے ائمہ تک منتقل ہوتا
آیا۔ یہ سب ائمہ تھے امام مہدیؑ اسے ہمراہ لے گئے۔

اس بات کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت امیر المومنین نے
صرف اسے مقفل ہو کر ساری کائنات انسانی کو ان گنت صدیوں تک کتاب ہدایت
کی حیثیت سے استعمال فرماتا رہا۔ نہ کوئی ایسا میزان جس سے ہم اپنے اعمال کے نیک و بد
کو جان سکیں، نہ کوئی ایسا قیاسی معیار جس سے ہم اپنی زندگی کا یہ پہلا حادثہ ہے
جو ہم پر واقع ہوا ہے اس کے بارے میں جان سکیں۔ اب اس کے اہل بیت نے غائب کر دی۔ اور
اسے اس کے اصل مالک کے پاس لے گئے۔ بغیر ہر شے فلاح و ہدایت سے محروم کر
دیا۔ اس کے بعد اسے ائمہ نے اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ (معاذ اللہ) کتمانِ وحی کا التزام
کے بغیر اسے قائل اہل ایمان کی ہدایت کے لیے بھیج دیا، نہ کہ غائب

کر دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت ہر اہل ایمان کا ہوش اسامہ ہو چکا تھا۔ اور آخری
نہایت تک اس کی قیادت کی گئی تھی۔ اور بقول مہاجر مجتبیٰ کل صحابہ کی تعداد چار
ہزار تھی۔ (۱۱۱۱ھ)۔ ائمہ نے کوئی نیا قرآن نکھایا تھا یا امیر المومنین نے اصلی قرآن
کا کاپی کر لیا تھا؟ ہاں، یہی پیدا ہوتا ہے۔ ان اکھوں مسلمانوں نے ان چوبیسویں کے خلاف کون سا
نام لیا تھا؟ یہ ناقابلِ شک ہے کہ حضور صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی یہ سب کے سب مرتد ہو گئے
تھے۔ یا یہ وہاں تک کہ ختم الرسل اور ناجی ابن آدم کی تعلیم و کردار عظیم کا اثر اس
قدر ناقص تھا کہ ایک پشت تک بھی وہام حاصل نہ کر سکا؟ اگر حضور صلعم کا مشن حقیقتاً ناکام ہو گیا تھا
تو آج پوراہ سو برس بعد ہم انہیں دیگر اقوام کے سامنے کس منہ سے پیش کر سکتے ہیں۔ جن لوگوں

نے اسلام کی خاطر وطن چھوڑا، سب کچھ اللہ کی راہ میں دے دیا، حضورؐ کے ساتھ اور حضورؐ کے بعد بیسیوں لڑائیوں میں شامل ہوئے۔ دور دراز ممالک تک اسلام پھیلایا۔ زندگی بھر کھدر کا لباس پہنا۔ ستوکھائے اور فرشِ خاک پر سوئے۔ کیا یہ وہ اس قدر ضعیف الایمان تھے کہ سارے کے سارے بے وجہ اسلام چھوڑ گئے۔ اس لیے فردوسِ کافی کی یہ حدیث کہ

کان الناس اهل ردة بعد النبی صلعم الا ثلثة المقداد بن الاسود
و ابوذر الغفاری و سلمان الفارسی۔ (فروع کافی ج ۳ ص ۱۱۵۰)
(رحلت رسول بعد مقداد بن ابیہن سود، ابوذر غفاری اور سلمان فارسی کے
سوائے باقی تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے)

صحیح معلوم نہیں ہوتی بلکہ صحیح روایات یہ ہیں:-

۱۔ سعید بن جبیر سے روایت ہے کہ جب حضرت امیر المومنین معاویہ سے
لڑنے کے لیے تشریف لائے تو آپ کے ساتھ نوے ہزار سپاہی تھے جن
میں آٹھ سو انصاری اور نو سو بیعت رضوان والے صحابہ شامل تھے۔

(موائق المومنین ترجمہ مجالس المومنین از علامہ نور اللہ شومتری ص ۱۵۷)

ظاہر ہے کہ یہ سترہ سو صحابہ غیر متزلزل ایمان کے مالک ہوں گے ورنہ معاویہ کا ساتھ دیتے۔

۲۔ علامہ شامتری لکھتے ہیں:-

بنو حنیفہ ایک بدوی قبیلہ تھے جو حضور صلعم کی حیاتِ مقدرہ میں اسلام لایا
تھا۔ اس کا رئیس مالک بن نویرہ تھا جو بڑا بہادر اور شاہی جلال کا مالک تھا۔
حضور صلعم کی صحبت کا شرف حاصل کر چکا تھا اور یہ سب محبانِ اہل بیت
میں سے تھے۔ (مجالس المومنین ص ۵۲)

اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۱ (طبع تہران) پر لکھا ہے کہ سعد بن عبادہ جو قبیلہ خروج کا سردار

اور بلند پایہ انصاریوں میں سے تھا اپنے تمام قبیلے سمیت اہل بیت سے عشق رکھتا تھا۔

یہی عالم لکھتے ہیں:-

اس پر یہ نے حضرت صادق سے یہ سند صحیح روایت کی ہے کہ اصحاب
 ہزارہ ہزار تھے۔ آٹھ ہزار مدینہ میں رہتے تھے۔ دو ہزار مکہ میں اور
 ایک ہزار آزاد کردہ غلام تھے۔ یہ لوگ شب و روز روتا کرتے کیا کرتے
 تھے۔ اے رب! شہادت حسین کی خبر سننے سے پہلے ہی ہماری روح قبض
 فرمائی۔“
 (مجالس المؤمنین طبع تہران ص ۱۱۸)

والہذا جب (وضعی روایات کے مطابق) امیر المؤمنین اصلی قرآن کو غائب کر
 دیا۔ اس سے شیعہ قرآن کو بگاڑ رہے تھے تو یہ بارہ ہزار محبان اہل بیت کیا کر رہے تھے۔ یہ
 صحابہ حکومت کے ڈر سے دبک گئے تھے درست معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب
 ان کے مہد خلافت میں معاملات بگڑنے لگے۔ بعض عامین عیش و عشرت کی طرف مائل
 ہو گئے۔ اہل کار تک پھیکا پڑنے لگا تو انہی مسلمانوں نے خلیفہ کو شہید کر ڈالا۔ ان مسلمانوں
 کے حالات حضور کے وقت از زمانہ یادہ تابدار ہوگا۔ اس لیے یہ تصور ہی میں نہیں آسکتا کہ چند
 ہزاروں میں خرافہ کرتے رہے اور یہ تمام صحابہ تماشا دیکھتے رہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس ایک بلند پایہ صحابی تھے۔ اور حضور کے عم زاد بھائی بھی۔ آپ
 ان کی ایک تفسیر لکھی تھی جو آج بھی ہر بڑی مائبریری میں موجود ہے۔ یہ تفسیر اسی قرآن کی
 ہے۔ ہاتھوں میں ہے۔ اگر یہ قرآن غلط ہوتا تو وہ کبھی اس کی تفسیر نہ لکھتے۔ اگر لکھتے بھی تو
 ان کی تفسیر کردہ آیات کی یقیناً تصحیح کر دیتے۔ بعض ائمہ اہل بیت نے بھی تفسیریں لکھی
 ہیں۔ جن میں امام حسن عسکری کی تفسیر آج بھی موجود ہے اور وہ اسی قرآن کی ہے۔ حضرت
 امام باقر علیہ السلام پانچ برس تک مسند خلافت پر متمکن رہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ وہ نماز خود
 پڑھتے۔ ان نمازوں میں یہی قرآن پڑھتے تھے اور آپ نے اسی قرآن کی تدریس و تبلیغ کا
 کام کیا۔ یہ امر ناقابل تصور ہے کہ اپنے دور خلافت میں وہ غلط قرآن پڑھتے اور پڑھاتے
 تھے۔ اللہ کی خاطر جیتے اور مرتے ہیں سچائی پر حرف آجائے۔ ناسوے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی یزید مسند مصطفوی پر براجمان ہو جائے تو پھر وہ پروانہ ہائے الوہیت

کسی قوت کو خاطر میں نہیں لاتے۔ فکر سود و زیاں سے بلند ہو کر دیوانہ وار موت کی نڈی میں کود پڑتے ہیں۔ اصوں، ایمان اور سچائی کی خاطر تو معمولی معمولی آدمی بھی بڑی بڑی قربانیاں کر گزرتے ہیں۔ رہنمائے کشمیر شیخ عبداللہ کو دیکھیے کہ آزادی کشمیر کے لیے پچھلے چالیس برس سے قید و بند کے مصائب برداشت کر رہا ہے۔ ۱۹۵۲ء میں جب احمدیت کے خلاف طوفان اٹھ تو سینکڑوں حق پرستوں نے جانیں کنادیں۔ ہر قوم کی تاریخ ایسی قربانیوں سے لبریز ہے تو پھر میں یہ کیسے تسلیم کر لوں کہ امیر المومنین کسی خطرے کی بنا پر اپنے دورِ خدمت میں بھی اصلی قرآن کو خطہ ہر کرنے کی ہمت نہ کر سکے۔

اگر امیر المومنین کا عہدِ خلافت درمیان میں نہ ہوتا تو شاید ہمیں قرآن کی صحت پر پورا یقین نہ ملتا۔ لیکن جو قرآن کہ امیر المومنین کے ہاتھ میں پانچ برس تک رہا۔ انہوں نے علی الاعلان پڑھا اور پڑھایا۔ اس کی کتابت و حفظ کا انتظام کیا، ایسے قرآن کی صحت پر کیسے شبہ ہو سکتا ہے؟

نظریہ تحریف قرآن کا موجد

امامیہ اور اہل سنت ہر دو کا خیال ہے کہ اس خونخوار عقیدہ کا موجد عبداللہ بن سبا تھا۔ طبری اور روضۃ الاحباب میں درج ہے کہ یہ شخص یمن کا ایک متعصب یہودی تھا۔ جب اس نے دیکھا کہ اسماعیلی سلطنت میں یہودی ہر طرف رسوا ہو رہے و قار ہو گئے ہیں۔ ان کا سیاسی اقتدار ختم کر دیا گیا ہے۔ مختلف جنگوں میں ان کے ہزار ہا افراد غلام بنالے گئے ہیں۔ ان کے بیسیوں باغات اور بستیاں مسلمانوں کے قبضے میں چلی گئی ہیں اور انہیں جزیرہ نمائے عرب سے دھکیل کر ہر کیہ جا رہا ہے تو اس نے مسلمانوں سے انتقام لینے کی ٹھانی۔ تھ نہایت ذہین اور حیلہ باز، اچھا خاصا علم رکھتا تھا۔ اغوا و اضلال کے تمام طریقوں سے واقف تھا اور پروپیگنڈہ کے فن میں ماہر تھا اس نے سوچا کہ مسلمانوں کو رسوا و ذلیل کرنے اور ان کا اقتدار ختم کرنے کے راستے وہی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت عثمانؓ کے خلاف ملک میں مایوسی پائی جاتی ہے۔ اس سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں میں پھوٹ ڈالی جائے۔ دوم ان کی قوت، ہیبت اور مرکزیت کا سرچشمہ قرآن ہے۔ اسے درجہ اعتبار سے گرا دیا جائے۔ ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لیے وہ ۳۵ھ میں مسلمان ہو گیا۔ اور دونوں

۱۰۰۔ فوراً کام شروع کر دیا۔ اس نے حضرت عثمان کے خلاف الزامات کی ایک فہرست تیار کی
 ۱۰۱۔ نو ازم، باطل، انتظامی قابلیت سے عاری اور رسول کی سنت کو مٹانے والے ہیں۔ نیز
 ۱۰۲۔ ابی المومنین کا حق تھا۔ اور بستی بستی پھر کر ان باتوں کا اس قدر چرچا کیا کہ آٹھ دس ماہ کی
 ۱۰۳۔ مدت میں کوفہ و بصرہ تک آگ بھڑک اٹھی اور بالآخر حضرت عثمان کو لوگوں نے شہید کر ڈالا۔
 ۱۰۴۔ ابی المومنین کا زمانہ خلافت آیا چونکہ آپ مسند خلافت پر بیٹھتے ہی سیاسی مشکلات میں گرفتار ہو
 ۱۰۵۔ گئے۔ اس لیے عبداللہ بن سبا کو کھل کھینے کا موقع مل گیا۔ یہ حضرت علیؓ کی فوج میں شامل ہو گیا
 ۱۰۶۔ کہہ کر یف و قرآن اور قدح صحابہ پہ اجادیت تراشنے۔ ان مسائل پہ اتنی احادیث کھڑیں کہ
 ۱۰۷۔ لوگوں میں صحابہ کے خلاف نفرت پیدا ہو گئی اور قرآن سے بدظن ہو گئے۔ چونکہ بے حد چالباز اور
 ۱۰۸۔ کار و آماج ہوا تھا۔ اس لیے اس نے حب اہل بیت کو آڑ بنا لیا۔ ہر مسلمان کو ہر دور میں رسولؐ اور
 ۱۰۹۔ نامہ رسولؐ سے بے پناہ عقیدت رہی ہے۔ جب یہ فضائل اہل بیت بیان کرتا۔ ان کے تقویٰ،
 ۱۱۰۔ اصلاحی مدارج، محصومیت اور دیگر فضائل، کہ وہ عالم الغیب تھے۔ مقصد کائنات تھے۔ ہر رسولؐ
 ۱۱۱۔ نے ہر دور میں پیغمبر کی بشارت دی تھی۔ علیؓ رسولؐ سے افضل بلکہ عین خدا ہیں، پر احادیث سناتا تو
 ۱۱۲۔ اُن مبہوم مبہوم جاتے۔ رفتہ رفتہ حب اہل بیت کا صرف عقیدہ ہی مدارِ نجات بن گیا۔ اور بعض
 ۱۱۳۔ مہمانوں نے اصحابِ خلافت کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا۔ آخر یہ خبر حضرت امیر علیہ السلام تک پہنچی۔
 ۱۱۴۔ تو آیا ہوا ۱۱۵۔ م سویدہ بنہ یحییٰ بن حمزہ زیدی اپنی تصنیف اطواق الحمامہ فی مباحث الامامیہ
 ۱۱۶۔ میں اس قلم کو یوں بیان کرتے ہیں۔

عن سوید بن عہلۃ انہ قال مررت بقوم ینقصون ابا بکر و
 عمر فاحترت علیا و قلت لولا انہم یرون انک تضمومما
 اعلموا ما اجتروا علی ذلک مہم عبد اللہ و کان اول ما اظہر
 ذلک فقال علی اعوذ باللہ رحمہما اللہ ثم نهض و اخذ
 بیدی و ادخلنی المسجد فصعد المنبر ثم قبض علی لحيۃ و
 ہی بیضاء فجعلت دموعہ التجاوز علی لحيۃ و جعل ینظر

للقاع حتى اجتماع الناس ثم خطب فقال ما بال اقوام
 يذكرون احوى رسول الله صلعم و وذريه و صاحبيه و
 سيدى قريش و ابوى المسلمين و اقا برئ مما يذكرون و
 عليه معاقب صحبا رسول الله صلعم بالتجد و الوفاق و الجدد
 فى امر الله يا امران و يقضيان و يقضيان و يعاقبان لا يرى
 رسول الله صلعم كرايهما رايًا . . . فقص وهو عنهما
 راض والمسلمون راضوان فما تحا و زانى امرهما
 و سيراتهما و اى رسول الله صلعم امره فى حياته و بعد موته
 فقصا عني ذلك رحمهما الله . . . ثم ارسل الى ابن سبا
 فسيره الى المدائن و قال لا تساكى فى بيده اندا

(سويد بن علف کہتے ہیں کہ میں ایک جماعت کے پاس سے گزر رہا تھا جو ابو بکر
 و عمر کو برا بھلا کہہ رہی تھی۔ میں نے حضرت امیر عبد اللہ کو اطلاع دی اور
 ساتھ ہی کہا کہ اگر ن لوگوں کو یہ خیال نہ ہوتا کہ در پردہ آپ بھی ابو بکر و عمر
 کو برا سمجھتے ہیں تو انہیں کبھی یہ جرأت نہ پڑتی۔ اس سب دشتم کا بانی مہابی
 عبد اللہ بن سبا ہے۔ اس نے پہل کی ہے۔ یہ سن کر حضرت میر نے
 فرمایا۔ پناہ بخدا! اللہ ان دونوں بزرگوں پر رحمت بھیجے۔ پھر چل پڑے۔
 میر ہاتھ جڑ لیا۔ مسجد میں پہنچے۔ منبر پر چڑھ گئے اپنی سفید ڈھمکی کو ہاتھ
 میں پکڑا۔ پھر آپ کے آنسو رواں ہو گئے اور ڈھمکی بھیل گئی۔ سامنے
 مکانات کو دیکھتے رہے یہاں تک کہ لوگ دہاں جمع ہو گئے۔ پھر یوں
 خطاب فرمایا۔

ان لوگوں کا انجیم کیا ہوگا، جو رسوں کے دو بھائیوں، دو
 وزیروں، دو دوستوں، قریش کے دوسر داروں و مسلمانوں کے دو باپوں کو

اس لیے ان سے لڑنا ضروری ہے حضرت امام حسن، امام حسین، عبداللہ بن جعفرؓ اور ابن عباسؓ نے تصادم سے بچنے کا مشورہ دیا۔ اور یہ مشورہ صحیح تھا۔ کیونکہ اگر حضرت عائشہؓ کا مقصد حضرت امیرؓ سے لڑنا ہوتا تو اس وقت حضرت امیر علیہ السلام مدینہ میں تھے تو وہ مدینہ پر حملہ کرتیں یا دمشق میں معاویہؓ کے پاس چلی جاتیں۔ مکہ سے دمشق قریب تھا اور بصرہ کافی دور۔ لیکن آپ کو یہ مشورہ مسترد کرنا پڑا۔ کیونکہ آپ کی فوج میں اکثر ایسے سرکش اور مت زور لوگ بھرے ہوئے تھے جو فوج پہ چھائے ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ جب آپ پوچھتے کہ تم میں عثمانؓ کے قاتل کون ہیں تو سب کے سب کھڑے ہو کر اور تلواروں کو ہو میں لہرا لہرا کر کہتے کہ ہم سب قاتل ہیں۔ ایک مرتبہ آپ کے صحابہ کی ایک جماعت نے کہا:-

لو عاقبت قومًا مص اجلب علی عثمان فقال علیہ السلام یا
اخوتناہ انی لست اجهل ما تعلمون ولكن کیف لی بقوة
والقوم المجلبون علی حد شوکتهم یملکوننا ولا نملکهم
وهؤلاء قد ثارت معهم عبدکم والتفت الیہم اعرابکم و
هو خلا لکم یسومونکم ما شاء اوہل ترون موضعاً لقدرة
علی شیء یریدونہ.

(نسخ البیان - ج دوم - مرتبہ رئیس احمد جعفری طبع کتاب منزل لاہور - ص ۱۱۲۰)
(کاش آپ ان لوگوں کو سزا دیتے جنہوں نے عثمانؓ پر چڑھائی کی تھی
(تاکہ معاویہؓ کا عذر ختم ہو جاتا) تو حضرت امیرؓ نے فرمایا۔ بھائیو! میں اس
معاہدہ کی نزاکت سے بے خبر نہیں ہوں۔ لیکن قاتلین کو سزا دینے کی
حاکمیت کہاں سے لاؤں۔ یہ قاتل زبردست شوکت کے مالک ہیں اور
ہمارے قابو سے باہر ہیں۔ ان پر یہ ہم پر مسلط ہیں۔ ان کے ساتھ ہمارے
غلام اور بادیہ نشین بھی شامل ہیں۔ یہ سب تمہارے مائین موجود ہیں اور جو
کچھ چاہتے ہیں تم سے کرا لیتے ہیں) (یا جتنا آزار چاہیں تمہیں پہنچ سکتے

(۱) ان سے انتقام لینے کی تم میں امت ہے؟

اب وہ لوگ تھے جنہوں نے حضرت امیر علیہ السلام کو بصرہ جانے پر مجبور کیا چونکہ یہ
 عبداللہ بن سبا کی تبلیغ سے متاثر ہو چکے تھے اس لیے اس مہم سے ان کے مقصد دو گونہ
 ہوا۔ ایک یہ کہ اسلامی قوت کو توڑنا اور مسلمانوں کو باہم لڑانا۔ دوم اپنا ہچاڑا نہیں
 اٹھانا۔ یہاں حضرت عائشہ کا بس چل گیا، تو وہ قاتلین عثمانؓ کو جن کی تعداد بروایت ایک
 سو تھی، بھی معاف نہیں کریں گے اس لیے حضرت عائشہ کی طاقت کو ختم کرنا ضروری
 سمجھا گیا۔ مگر اب فوج بصرہ کے قریب پہنچی تو آپؐ نے اپنے ایک قابل مشیر یعنی جناب
 ابوبکرؓ سے کہا کہ میں نے کہا کہ میں فقط اصلاح چاہتی ہوں اور لڑنا
 نہیں۔ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ نے کہا کہ اس وقت اصلاح کی صورت ایک ہی نظر آتی ہے کہ
 ان کو مار ڈالو اور ان تک پہنچایا جائے۔ قحطارؓ نے کہا کہ یہ مقصد اسی صورت میں حاصل ہو سکتا
 ہے کہ ان کے ساتھ مل کر ان کی قوت کو بڑھائیں تاکہ وہ مجرموں کو سزا دے سکیں۔
 حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ نے اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور جناب قحطارؓ خوشی خوشی رخصت
 ہو گئے۔ اس واقعہ کو طے کرنے کے لیے سلسلہ نامہ و پیام دو دن اور جاری رہا، آخر تیسری شام کو
 کل صبح حضرت امیرؓ اور طلحہؓ و زبیرؓ میں ملاقات ہوئی۔ یہ خبر قاتلین عثمانؓ کے لیے قاتل
 بن گئی۔ اس نے رات کو عبداللہ بن سبا سے مشورہ کیا کہ صبح کی صبح کو روکنے کے لیے کیا اقدام اٹھایا
 جائے۔ مشورہ دیا کہ آدھی رات کو حضرت عائشہؓ کی فوج پر حملہ کر دو اور شور مچا دو کہ حضرت
 عائشہؓ نے اس کے لیے شب خون مارا ہے۔ چنانچہ اس پر عمل کیا گیا۔ جنگ پھڑپھڑی اور تیرہ ہزار
 فوج اس کے۔ حضرت امیرؓ کو جلد ہی اس سازش کا علم ہو گیا۔ چنانچہ بڑائی بند کر دی گئی۔ آپؐ
 نے اس واقعہ کو لے لے گئے۔ پھر پورے احترام اور ساز و سامان کے ساتھ رخصت کیا۔ تمام
 فوجیں اپنی جگہ پر تھیں اور فی نیل تک مشایعت کی اور اپنے لے پالک بیٹھے یعنی محمد بن ابی بکرؓ کو مدینہ تک

گئی۔ تمام مسلمانوں کی بہم آویزی کی۔ گزشتہ چودہ صدیوں میں ان دو گروہوں نے کیا

کچھ کیا۔ ان خونچکاں واقعات کی تفصیل تاریخ میں مل جھٹکتے۔

ان سیاسی دھماکوں کے علاوہ ملت اسلامیہ کو دوسرا نقصان یہ پہنچا کہ بہت سے عقائد فاسدہ رائج ہو گئے۔ قرآن کو بے اعتبار کر دیا گیا سرور کائنات کو بحیثیت مصلح ناکام قرار دے کر ان کی توہین کی گئی اور دونوں گروہوں نے ایسی تواریخ لکھیں جن میں تصادم ہی تصادم ہے اور ایک طامہ حقیقت کے لیے کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنا اتنا ہی مشکل ہے جتنا سکندر کے لیے چترہ حیواں تک رسائی حاصل کرنا۔

تو میں عرض کر رہا تھا کہ ابن سبا کی فتنہ پردازی سے حضرت امیر علیہ السلام کی فوج چار

فروں میں بٹ گئی۔

جو علی علیہ السلام کو خدا مانتے تھے۔

۱۔ غلات

جو پانچ چھ صحابہ کو چھوڑ کر باقی سب کو ظالم۔ غاصب اور مرتد جانتے تھے۔

۲۔ سببیہ

یہ لوگ بڑے معقول قسم کے تھے کسی کو برا بھلا کہنا بد اخلاقی سمجھتے تھے۔ تمام

۳۔ تفضیلیہ

صحابہ کی فضیلت کے قائل تھے۔ فرق یہ ہے کہ حضرت امیرؓ کو باقی سب

سے افضل جانتے تھے۔ ہمارے ہاں اردو کے مشہور شاعر غالب، حکیم

مشرقِ عدا، قبال اور جسٹس سید امیر علیؒ آئی مکتب سے تعلق رکھتے تھے۔

یہ گروہ قرآن کا پابند، اسوۂ رسول کا پیرو۔ تمام صحابہؓ رسول اور خاندان

۴۔ شیعہ علی

رسالت سے محبت کرنے والا تھا یہی گروہ بعد میں امامیہ کہلایا۔ اور عصر

حاضر کے شیعہ عموماً امامیہ ہیں۔

دیگر فرقے

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے پہلی تین صدیاں صرف فرقے

بنانے، مننے نئے عقائد رائج کرنے اور جھوٹی، حاویت گھڑنے کے لیے وقف کر رکھی تھیں۔ چنانچہ

اس دور میں اس قدر فرقے عالم وجود میں آئے کہ ان کے مفصل حالات شاید پچاس جلدوں میں

بھی نہ سما سکیں۔ سنیوں میں اشاعرہ، معتزلہ، مزداریہ، حنطیہ، جبائیہ، معتزلہ، مرجئیہ، ثوبانیہ، حضارہ

پیدا ہوئے۔ یہی اس شیعہ کا تھا۔ ان کے چند فرقوں کے نام یہ ہیں:-

عبداللہ بن سبا کے پیرو۔ جن کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علی خدا ہیں۔

مفضل صیرفی کے پیرو۔ جو علی کو نصاریٰ کے مسیح کی طرح ابن اللہ سمجھتے تھے اور ختم رسالت کے منکر تھے۔

ان کا اعتقاد یہ تھا کہ اللہ نے پانچ اشخاص میں حلول فرمایا۔ حضورؐ، علیؑ، عباسؓ، جعفرؓ اور عقیلؓ۔

برغین بن یونس کے پیرو۔ اور امام جعفر صادقؑ کی الوہیت کے قائل۔
پیروان مغیرہ بن سعید عجمی۔ تجسیم خدا کے قائل تھے۔

پیروان یحییٰ بن اسمعان۔ حضرت علیؑ میں حلول خدا کے قائل تھے۔

پیروان ابو منصور عجمی۔ قدم عالم کے قائل۔ ختم رسالت اور بہشت و دوزخ کے منکر۔ اور امام باقرؑ کے بعد اپنے مرشد کو امام سمجھتے تھے۔
کہتے تھے کہ حضرت امیرؑ رسالت میں شریک رسولؐ تھے۔

ان کا خیال تھا کہ اللہ نے کائنات کو پیدا کرنے کے بعد اس کا انتظام حضرت علیؑ کے سپرد کر دیا تھا۔

پیروان ابو الخشاب محمد بن ربیع الخداع السدی ان کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علیؑ خدائے اکبر، امام جعفر صادقؑ خدائے اصغر اور باقی ائمہ خدا کے بیٹے تھے۔

پیروان معمر، جو امام جعفرؑ اور معمر ہر دو کو نبی سمجھتے تھے۔

کا اعتقاد یہ تھا کہ خدا نے حضرت علیؑ کو نبی بنایا تھا مگر جبریلؑ کی غلطی سے ان محمد (صلعم) کو مل گئی۔ چنانچہ یہ فرقہ جبریلؑ پر لعنت بھیجا جزو ایمان سمجھتے تھے۔

یہ فرقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف نبی اور حضرت علیؑ کو خدا سمجھتا تھا۔

۱۴۔ ذمہ ان کا اعتقاد یہ تھا کہ علیؑ خدا ہے۔ اس نے محمد صلم کو یہ کہہ کر بھیجا تھا کہ لوگوں کو میری اطاعت کی طرف بلانا لیکن محمد صلم نے اپنی اطاعت کو دعوت دینا شروع کر دی۔ چنانچہ یہ لوگ حضور صلم کو برا بھلا کہتے ہیں۔

۱۵۔ غصہ یہ پتھن کو خدا کہتے ہیں۔

۱۶۔ اسحاقیہ ان کا خیال یہ تھا کہ زمین کبھی نبی سے خالی نہیں رہتی۔

۱۷۔ غلبانیہ غلباء بن ارواح اسدی کے پیرو، جو کہتے تھے کہ حضور صلم پر علیؑ کی اطاعت فرض تھی۔

۱۸۔ جریریہ تمام اصحاب رسولؐ کو اچھا کہتے تھے۔ لیکن حضرت عائشہؓ کو خارج از اسلام سمجھتے تھے۔

۱۹۔ نفسیہ یہ فرقہ نفس زدست یعنی محمد بن عبد اللہ کو حق و قیوم سمجھتا تھا۔

۲۰۔ باقریہ امام باقرؑ کو زندہ جاوید ماننا تھا۔

تاریخ میں ایسے بہتر فرقے درج ہیں۔ ان فرقوں نے اپنے عقائد کی تائید میں بے شمار احادیث تراشیں۔ نام معتبر راویوں کے جزدیہ اور یہ روایات معتبر مجموعوں میں پہنچ گئیں۔ یہ حادثہ اہل سنت کو بھی پیش آیا تھا۔ ان کے بعض فرقوں نے بھی اتنی روایات گھڑیں کہ ان کی تعداد چودہ لاکھ تک پہنچ گئی۔ امام بخاریؒ کے سامنے چھ لاکھ احادیث تھیں۔ ان میں سے آپ نے چھ ہزار منتخب کیں۔ مسلم نے بارہ لاکھ میں سے تقریباً آٹھ ہزار پسند کیں۔ گو ان بزرگوں نے اپنی طرف سے صحیح و غلط کو الگ کرنے کے لیے انتہائی کوشش کی لیکن پھر بھی ان کے مجموعوں میں ایسی احادیث آ گئی ہیں جن میں سے بعض قرآن کی قطعیت پر حملہ کرتی ہیں۔ بعض حضورؐ اور ازواج حضورؐ کا احترام گھٹاتی ہیں۔ کچھ حقائق کو نبی و تاریخ کو جھٹلاتی ہیں اور چند ایک صرف کلمہ پڑھ لینے پر جنت کی راہداری عطا کرتی ہیں۔ اور یہی حال احادیث امامیہ کا بھی ہوا۔

اب صورت حال بہتر ہے

وہ تمام فرقے رفتہ رفتہ مٹ گئے ان کے عقائد ان کے ساتھ ہی ختم ہو گئے۔ لیکن ابھی

۱۴۔ ذمہ ان کا اعتقاد یہ تھا کہ علیؑ خدا ہے۔ اس نے محمد صلم کو یہ کہہ کر بھیجا تھا کہ لوگوں کو میری اطاعت کی طرف بلانا لیکن محمد صلم نے اپنی اطاعت کو دعوت دینا شروع کر دی۔ چنانچہ یہ لوگ حضور صلم کو برا بھلا کہتے ہیں۔

۱۵۔ غصہ یہ پتھن کو خدا کہتے ہیں۔

۱۶۔ اسحاقیہ ان کا خیال یہ تھا کہ زمین کبھی نبی سے خالی نہیں رہتی۔

۱۷۔ غلبانیہ غلباء بن ارواح سعدی کے پیرو، جو کہتے تھے کہ حضور صلم پر علیؑ کی اطاعت فرض تھی۔

۱۸۔ جریریہ تمام اصحاب رسولؐ کو اچھا کہتے تھے۔ لیکن حضرت عائشہؓ کو خارج از اسلام سمجھتے تھے۔

۱۹۔ نفسیہ یہ فرقہ نفس زدست یعنی محمد بن عبد اللہ کو حق و قیوم سمجھتا تھا۔

۲۰۔ باقریہ امام باقرؑ کو زندہ جاوید ماننا تھا۔

تاریخ میں ایسے بہتر فرقے درج ہیں۔ ان فرقوں نے اپنے عقائد کی تائید میں بے شمار احادیث تراشیں۔ نام معتبر راویوں کے جڑ دیے اور یہ روایات معتبر مجموعوں میں پہنچ گئیں۔ یہ حادثہ اہل سنت کو بھی پیش آیا تھا۔ ان کے بعض فرقوں نے بھی اتنی روایات گھڑیں کہ ان کی تعداد چودہ لاکھ تک پہنچ گئی۔ امام بخاریؒ کے سامنے چھ لاکھ احادیث تھیں۔ ان میں سے آپ نے چھ ہزار منتخب کیں۔ مسلم نے بارہ لاکھ میں سے تقریباً آٹھ ہزار پسند کیں۔ گو ان بزرگوں نے اپنی طرف سے صحیح و غلط کو الگ کرنے کے لیے انتہائی کوشش کی لیکن پھر بھی ان کے مجموعوں میں ایسی احادیث آ گئی ہیں جن میں سے بعض قرآن کی قطعیت پر حملہ کرتی ہیں۔ بعض حضورؐ اور ازواج حضورؐ کا احترام گھٹاتی ہیں۔ کچھ حقائق کو نیا و تاریخیہ کو جھٹلاتی ہیں اور چند ایک صرف کلمہ پڑھ لینے پر جنت کی راہداری عطا کرتی ہیں۔ اور یہی حال احادیث امامیہ کا بھی ہوا۔

اب صورت حال بہتر ہے

وہ تمام فرقے رفتہ رفتہ مٹ گئے ان کے عقائد ان کے ساتھ ہی ختم ہو گئے۔ لیکن ابھی

۱۔ میں جانتی ہوں کہ ان کے عقائد کی تائید ہوتی ہے۔ آج اس زمانے میں کہ
 ۲۔ ہمارے ہاں بھی یہی کھول دی ہیں۔ فکر انسانی انتشار اور تفریق سے گھبرا کر اتحاد آدم کا
 ۳۔ اور قرآن عظیم آگے بڑھ کر کائنات انسانی کی قیادت سنبھالنے کو ہے۔ مناسب
 ۴۔ آج آج پر تاریخ کی روشنی میں کچھ عرض کیا جائے۔

تاریخ ادب

۱۔ ادب عربی کا ہر طالب علم اس حقیقت سے واقف ہے کہ عہد رسولؐ کے عرب غیر
 ۲۔ متمدن تھے۔ اس دور میں ہزار ہا شعراء موجود تھے جنہیں نہ صرف اپنا کلام
 ۳۔ اپنا قبیلہ کے گزشتہ شعراء کے ہزار ہا اشعار نہیں ازبر ہوتے تھے۔ پھر وہاں راویوں
 ۴۔ کی کمی تھی۔ احادیث کے راوی نہیں بلکہ اشعار و انساب کے راوی۔ ہر بڑے شاعر کے
 ۵۔ شاگرد ہوتے تھے جو نہ صرف اس شاعر کا کلام یاد رکھتا تھا بلکہ ان واقعات کو بھی ازبر کر لیتا تھا
 ۶۔ جو اس شاعر تعلق ہوتے تھے۔ گو ظہور اسلام کے بعد عربوں کی دلچسپی شعر و شاعری سے کم ہو
 ۷۔ گئی لیکن قابل میں راویوں کا سلسلہ کئی صدیوں تک جاری رہا۔ پروفیسر نکلسن "تاریخ ادب
 ۸۔ عربی" لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ اس قسم کا ایک راوی حماد نامی دورانیہ کے گیارہویں فرمانروا و سید
 ۹۔ بادشاہ کے دربار میں گیا۔ شعراء نے جا بیت کا قصہ چل پڑا تو کہنے لگا کہ حرف ابجد
 ۱۰۔ میں۔ بعض قصہ کے قوافی الف پہ ختم ہوتے ہیں۔ بعض باپ۔ قس علی ہذا۔ مجھے ہر قافیہ
 ۱۱۔ یاد ہے۔ جب بادشاہ نے کہا کہ بہت اچھا سننا شروع کر دو تو وہ اڑھائی دن تک
 ۱۲۔ اس قصہ کا بیان کیا۔ اور پورے اسی سو قصہ تک پڑھ ڈالے۔

۱۔ ظہور اسلام کے بعد اہل عرب قرآن اور احادیث کی طرف متوجہ ہو گئے تھے۔ تذکروں
 ۲۔ میں ان کے نام دیے ہوئے ہیں۔ جنہیں ہزار ہا احادیث یاد تھیں۔ امام بخاریؒ کے
 ۳۔ نسخے میں انہیں دو لکھ احادیث ازبر تھیں۔ امام مسلمؒ کو تین لاکھ اور امام ابو زرعہؒ کو سات
 ۴۔ لکھ تھیں۔ ان لوگوں کے یہ قرآن کی چھ ہزار آیات کو یاد کرنا کوئی مشکل مرحلہ نہ تھا اور خصوصاً
 ۵۔ ان کے ہاں نازل نہیں ہوا تھا۔ بلکہ تیس برس کے طویل عرصے میں ٹکڑے ٹکڑے اترتا تھا۔

اگر ان آیات کو تیس سال پہ پھیلا دیا جائے۔ تو سال میں دو سو اکہتر اور ایک مہینے میں ساڑھے بائیس آیات بنتی ہیں۔

وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكُتٍ.

(نبی اسرائیل ۷، ۱۰۶)

اور یہ قرآن ٹکڑے ٹکڑے ہم نے اتارنا کہ تم لوگوں کو دھیرے دھیرے پڑھ کر سناؤ۔

کفار یہ اعتراض کیا کرتے تھے کہ قرآن کو یکدم کتابی صورت میں کیوں نہیں اتارا جاتا۔ اللہ نے اس کے دو جواب دیے۔

۱۔ ہمارا مقصد قرآن اتارنا ہی نہیں بلکہ اس کی حفاظت بھی ہے اور اس کی بہترین صورت یہی ہے کہ تھوڑا تھوڑا اتارا جائے تاکہ حافظہ میں محفوظ رہتا چلا جائے۔

۲۔ اس کے متن کی حفاظت اور اس پر عمل کرنے سے رسول کا حوصلہ بڑھتا ہے۔ ایک آدمی تو اگر ہر روز ایک بات کہی جائے تو اس کے لیے اس پر عمل آسان ہوگا اور اگر اسی آدمی کو چھ ہزار باتیں ایک ہی دن میں کہہ دی جائیں تو وہ گھبرا جائے گا۔

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً
كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً (فرقان ۳، ۲۳)

(کافر کہتے ہیں کہ رسول پہ قرآن یکبارگی کیوں نازل نہیں ہوتا۔ کہو کہ ہماری حکمت کا تقاضا یہی ہے۔ ہم تمہارے حوصلے کو بلند اور مضبوط رکھنے چاہتے ہیں اور اسی لیے اسے دھیرے دھیرے نازل کیا ہے)

جس طرح رسول کریم صلعم نے صحابہ کو تیس برس میں مکمل قرآن کی تعلیم دی تھی۔ اس طرح مسلمانوں کو بھی چاہیے کہ وہ اپنے بچوں کو تھوڑا تھوڑا قرآن شریف روزانہ پڑھائیں۔ اور

اس میں مختلف تمام ہدایت و احکام ان کے ذمہ من نشین کرادیں۔

آپ نے تعلق اللہ نے تین وعدے کیے تھے۔

إِنَّا نَحْنُ بَرُّكُمَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَافِطُونَ

(حجر ۱۰۱)

(تحقیق یہ قرآن ہم نے نازل کیا ہے اور ہم یقیناً و لازماً

اس کی حفاظت کریں گے)

یہ آپ نے کہتے ہوئے حفاظت قرآن کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُحْجِلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ

و قُرْآنَهُ ۝ فَإِذَا قَرَأْتَ قَاتِعْ قُرْآنَهُ ۝ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا

بَيَانَهُ ۝ (قیامہ ۱۶-۱۹)

بَيَانَهُ ۝

قرآن کو پڑھنے میں جلدی کیا نہ کرو۔ اس کو جمع کرنا اور

پڑھانا ہمارے ذمہ ہے۔ جب (نزل و حق کے وقت)

ہم پڑھ چکیں تو اس کے بعد تم پڑھا کرو۔ یاد رکھو کہ اس

قرآن کی تشریح و تفسیر بھی ہمارے ذمہ ہے۔

اس آیت میں دو وعدے ہیں۔ جمع قرآن اور تفسیر قرآن کا۔

جمع قرآن

یہ کہ قرآن حضرت عثمانؓ نے جمع کیا تھا۔ لیکن یہ غلط ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے

تمام پہاڑ لے لیا تھا۔ اس لیے حضور صلعم کو بذریعہ وحی ہدایت ہوتی تھی کہ فلاں

جگہ میں درج کر دو۔ اس پر کئی احادیث موجود ہیں۔ مثلاً

رسولہ اللہ صلعم مہابانی علیہ الزمان و هو ينزل عليه

الآيات و ذات العدد و كان اذا نزل عليه شيء دعا بعض من

كان معه فيقول صموا هؤلاء الآيات في السورة اسی

یاد رکھا کہ کذا فاذا نزل عليه الآية فيقول صموا هذه

الایۃ فی السورۃ الّتی یذکر کذا و کذا.

(ترمذی۔ ابوداؤد۔ مسند امام احمد۔ مشکوٰۃ کتاب فضائل القرآن)

(حضور صلعم پر بعض اوقات کثیر آیات سور میں اترتی تھیں جب بھی کوئی شے نازل ہوتی تو آپ کسی کا تب وحی کو بلاتے اور فرماتے کہ ان آیت کو فلاں فلاں سورتوں میں لکھ دو۔ جب ایک آیت اترتی تو کہتے اسے فلاں سورت میں درج کرو۔

”عثمان بن ابی العاصؓ کہتے ہیں کہ حضور صلعم کی خدمت میں بیٹھا ہوا تھا کہ ناگاہ آپؐ نے آنکھیں جھکا لیں۔ قریب تھا کہ آپؐ کا سر اقدس زمین کو چھو بیٹا۔ پھر آپؐ نے ”نکھ اٹھائی اور فرمایا اتانی جبریل علیہ السلام فامرنی ان اضع هذه الایہ بهذا الموضع من هذه السورۃ ان اللہ یامر بالعدل الخ میرے پاس ابھی ابھی جبریلؑ آیا تھا اور اس نے مجھے ہدایت کی کہ میں اس آیت (ان اللہ یامر بالعدل الخ) کو فلاں سورت کے فلاں مقام پر رکھوں۔“

(مسند امام احمد بن حنبل جزو چہارم ص ۲۱۸)

اس طرح پورا قرآن ایک خاص ترتیب سے جمع ہو گیا۔ جس کا ایک نسخہ جو کائناتوں، پتوں، چمڑوں، درختوں کی مچال اور ٹھیکریوں پر لکھا ہوا تھا حضور صلعم نے اپنے گھر میں رکھ لیا۔ بعض دیگر صحابہ نے بھی نسخے تیار کیے تھے آپؐ کو حضرت فاروقؓ کے اسلام لانے کا واقعہ تو یاد ہی ہوگا کہ وہ اپنی ہمشیرہ کے گھر پہنچے تو وہ ایک صحیفہ سے آیات پڑھ رہی تھیں۔ سنن نسائی میں عبد اللہ بن عمر کا یہ قول درج ہے۔

قال جمعت القرآن فقرأت به کل لیلۃ فبلغ النبی صلعم

فقال اقرأ فی شہر۔

(کہتے ہیں کہ میں نے قرآن جمع کیا جسے میں ہر رات فتم کر دیتا تھا

ان آیتوں کے علاوہ حفاظت قرآن کے بعض دیگر مسائل بھی اختیار کیے گئے۔

اول حضور صلعم خود حافظ قرآن تھے۔

سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنْسَىٰ

(اے رسول! ہم تمہیں قرآن یوں پڑھائیں گے کہ تم بھرنے نہیں بھولو گے)

پھر آپ قرآن کا درس دیتے۔ نمازوں میں پڑھتے۔ ہر موقع محل پہ تلاوت فرماتے جس سے سیکڑوں دیگر صحابہ کو بھی قرآن یاد ہو گیا۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جنگ یمامہ میں عین سو صحابہ شہید ہوئے تھے۔ چونکہ یہ جنگ رحلت رسولؐ کے معا بعد ہوئی تھی۔ اس لیے ان حافظین نے عہد رسولؐ ہی میں قرآن حفظ کر لیا ہوگا۔ افسوس کہ حافظین کی پوری تعداد کا ذکر ہماری تاریخ میں موجود نہیں۔ البتہ صحابہؓ کے متعلق ایک روایت ہے کہ ان کی تعداد چار لاکھ کے قریب تھی۔ ان صحابہؓ کو قرآن و رسولؐ سے جو عشق تھا اس سے تو اندازہ یہی ہوتا ہے کہ سب کے سب حافظ قرآن ہوں گے۔ لیکن اگر ہم ان کا تناسب پانچ فیصد ہی فرض کر لیں۔ تب بھی یہ تعداد بیس ہزار تک جا پہنچتی ہے۔ تو جو قرآن بیس ہزار صحابہؓ کو یاد تھا۔ جس کا ایک نسخہ حضور صلعم کے حرم میں، ایک عبد اللہ بن عمر کے ہاں اور پانچ نسخے انصار کے پاس موجود تھے۔ کیا ابوبکرؓ و عمرؓ میں یہ اہمیت تھی کہ اس میں کوئی تبدیلی کریں۔ اور پھر ان لوگوں کے سامنے جن کی جان بازی، سرفروشی اور عشق خدا اور رسولؐ کی داستانوں سے سارا عرب گونج رہا تھا اور جنہوں نے چند معمولی معمولی شکایات پر دن دہارے حضرت عثمانؓ کو شہید کر ڈالا تھا؟ حضرت امیر المومنینؓ میں یہ جرأت تھی کہ اسے ہمیشہ کے لیے غائب کر دیں۔ جو قرآن بیس ہزار سینوں میں مکمل ترتیب و اعراب کے ساتھ محفوظ تھا۔ اسے غائب کرنے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے۔ ان بیس ہزار حفظ اور دیکر پونے چار لاکھ صحابہؓ کو انکی نسل نے دی قرآن پڑھتے سناتے۔ پھر اگلی نے سنا اور نوبت ہم تک پہنچی۔ ہم اس قرآن کو اس لیے صحیح و کامل نہیں سمجھتے کہ کسی حدیث میں لکھا ہے بلکہ اس لیے کہ یہ بتواتر ہم تک پہنچا ہے۔ اور تو اترا ایک ایسی زبردست شہادت ہے جسے کوئی شخص مسترد نہیں کر سکتا۔

علاوہ ازیں حضور صلعم نے تمام صحابہؓ کو حکم دیا تھا کہ وہ نو مسلموں کو قرآن پڑھائیں۔

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ (صحیح بخاری)

۱۱۔ اپنا وہ ہے جو خود قرآن پڑھے اور دوسروں کو بھی پڑھائے

۱۵۱۔ نتیجہ یہ تھا کہ ہزار ہا صحابہ قرآن یاد کیا کرتے تھے۔ مسجد نبویؐ تلاوت سے

۱۰ رمضان میں حضور پورا قرآن رات کو نفلوں میں بندہ آواز میں پڑھا کرتے

۱۔ مقدسہ بی بی سارا عرب فتح ہو گیا تھا۔ ہزار ہا مساجد یمن، بحرین، عمان، نجد،

۱۰۔ ابن کئی تھیں۔ ان میں مسلمان جہوم جہوم کر قرآن شریف کی تلاوت کرتے

مختلف اور میلوں میں بھی اس کا حق جا کپ کرتے تھے۔ بعض صحابہ مثلاً

۱۰۰۔ امام مرقوم وغیرہ خصوصیت سے تدریس قرآن پر متعین تھے۔ ان حالات

...میں نے کہا کہ یہاں ہی رہا کرتی تھی۔

یہ حفاظت قرآن کا ایک اور انتظام یہ کہا کہ اسلوب بیان (شامل) کو معجزانہ بنا کر

۱۰۰۰ سال کی روایتوں سے دور اتر کر دیا۔ سائل نام سے مخصوص قسم کی ترکیب و بندش کا۔

دوسرا ڈھال، دوسری دوسرے سے الگ ہوتی ہے۔ اسی طرح ہر مصنف کا

۱۔ اے اللہ! میری شہادت پر (میں نے) قسم (لی) کہ میں نے کسی اور سے جدا نہیں کیا ہے۔ کلیم دہشت کا

۱۰۰ - نہ ہندھا لیکن شعرویل

لیکھوں سے یہ کچھ دامن ورنہ

۴۔ سینائی میں شعاع سینائی

۱۰۔ ہمارے ہمارے کہہ رہے ہیں کہ میں حکیم مشرق کی تخلیق ہوں۔ تمام بڑے بڑے

۴۔ اہل بدیم، خوش، عباس، مومن اور ادیب، مثلاً مولانا فقیر علی، ابوالکلام، حسن نظامی

۱۱۔ مومن آزاد کا شغل ایک دوسرے سے جدا تھا۔ انسانی دنیا میں یہ امکان ہے کہ

۴۔ یہی بہتر لکھنے والا پیدا ہو جائے۔ لیکن قرآن کا یہ خاص اعجاز ہے کہ کوئی

اب تک ہمیں کچھ مسئلہ جسے چند عمان نبوت نے قرآن

۱۔ کشش کا لنگر دو مضحکہ برن کر رہ گئے۔ - امتیاز صرف قرآن ہی کو

تفہیم القرآن: تمام وسائل سے تمام وسائل، حکمت و دانش کو بروئے کار

لانے کے بعد بھی ایک پتہ، ایک پھول، ایک سنگ، ایک باں اور ایک چھتر تک نہیں بنا سکتی۔ اسی طرح عرب و عجم کے تمام ادیب مل کر قرآن کے انداز میں ایک آیت نہیں لکھ سکتے۔ یہ وہ چیلنج ہے جو آج سے چودہ سو برس پہلے ہمارے انہی رہنما علیہ السلام (صلوٰۃ والسلام) نے ہمارے عالم کو دیا تھا۔

قُلْ لَّوْنِ احْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ يَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا
الْقُرْاٰنِ لَا يَاتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظٰهِرًا

(بنی اسرائیل ۸۸، ۸۷)

اے رسول! نہیں کہہ دو کہ اگر تمام انسان اور جن مل کر اس قرآن کی نظیر تیار کرنا چاہیں تو وہ ہرگز نہیں کر سکیں گے خواہ وہ ایک دوسرے کی کتنی ہی مدد کریں۔

اور اس دوران میں ادبائے عالم نے بڑا زور صرف کیا۔ لیکن تمام ن کام ہو کر رہ گئے۔

امامیہ اور قرآن

اوراق گزشتہ میں ہم لکھ چکے ہیں کہ اہل سنت کے ہاں بھی تحریف قرآن پر چند روایات ملتی ہیں۔ کچھ ایسی بھی ہیں جن سے ازواج مطہرات، صحابہ اور سرور کائنات کی توہین کا پہلو نکلتا ہے (ملاحظہ ہو میری تصنیف 'دو اسلام') اور کچھ ایسی بھی جو صرف عقائد کو مدارتجت نظر آتی اور عمل کو بے کار بتاتی ہیں۔ صحیح خیال علمائے سنت ایسی روایات سے ہمیشہ بیزار رہے۔ یہی حال امامیہ کا ہے گو ان کے ہاں دو ہزار سے زائد روایات تحریف موجود ہیں۔ کتابوں کی کتابیں قدح صحابہ سے بھری پڑی ہیں اور حضرت امیرؓ کے متعلق نہایت غالبانہ قسم کے عقائد قدح قدم سے ہیں۔ لیکن صحیح خیال علمائے امامیہ ان تمام چیزوں سے بیزار رہے۔ یہ قرآن کو ہر قسم کی تحریف سے محفوظ سمجھتے۔ حضرت امیرؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرا درجہ دیتے دروگیر صحابہ کرام کے فضائل و مناقب کے قائل ہیں۔ سر دست صحت قرآن پر چند شہادتیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ملاح اندکاشانی ایک بلند پایہ شیعہ عالم تھے۔ آپ اپنی تفسیر خلاصۃ الحج

میں (اَنَا نَحْنُ نَرٰكَ الذَّكَرَ وَرَبَّنَا لَهُ لَحَافِطُونَ) کے تحت لکھتے ہیں:-

ویدرستیکہ ماحر اور انکھیاہنم از

شیاطین نواہند کہ در او چیزے از باطل نظر ایند یا چیزے از

آن نازل کیا اور ہر قسم کے تغیر و تبدل سے اس کی حفاظت کریں

شیاطین و یہ موقع نہیں دیں گے کہ اس میں کسی غلط چیز کا اضافہ

ہو اس میں کوئی صحیح چیز نہ کر دیں۔

ایک اور فاضل اجل علامہ حسن کاشانی اپنی تفسیر صافی میں اسی آیت کی تفسیر

والمحافظون من التحریف والتغییر و الزیادة والنقصان۔

اس میں آیت کو تحریف، تغیر، اضافہ اور تنقیص سے محفوظ رکھیں گے)

مبارک علی امامیہ کے جلیل القدر عالم و مصنف تھے۔ آپ اپنی تفسیر مجمع البیان میں

ایک آیت ہیں۔

والمحافظون عن الزیادة والنقصان و التحریف و التغییر۔

اس آیت کو زیادتی، کمی، تحریف اور تغیر سے محفوظ رکھیں گے)

یہ آیت چار حصے چار ہیں۔ جو صحابہ اربعہ کے نام سے مشہور ہیں:-

مولف

۱۰

ابو جعفر محمد بن یعقوب الکلینی (وفات ۳۲۹ھ)

شیخ ابو جعفر محمد بن حسن بن علی الطوسی (علم الہدی کے

شُرر۔ وفات ۳۶۰ھ)

..... من الاخبار

ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویہ قمی المسقب۔

الصدوق (وفات ۳۸۱ھ)

تحریف قرآن کی احادیث صرف کافی میں ملتی ہیں۔ باقی تینوں مجموعے ایسی احادیث سے خالی ہیں اور ان کے مؤلفین قرآن کی صحت کے قائم تھے مثلاً۔

۳۔ شیخ صدوق رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصنیف ”رسالت فی الاعتقادات“ طبع ایران ۱۲۳۳ھ میں لکھتے ہیں:-

اعقادنا ان القرآن الہدیٰ انزلنا اللہ تعالیٰ علی نبیہ محمد ہو
ما بس الدفتیس وهو ما فی ایدی الناس لیس باکثر من
ذلك . و من نسب الينا ما نقول انه اکثر من ذلك فهو
کاذب.

(ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ جو قرآن اللہ نے حضور مصمم پر نازل کیا تھا وہی ہے
جو دشمنین (دفتہ - کتاب کی بیرونی جلد) میں محفوظ لوگوں کے ہاتھوں میں
موجود ہے۔ اس سے زیادہ قطع نہیں تھا۔ جو لوگ ہماری طرف یہ عقیدہ
منسوب کرتے ہیں کہ ہم کسی بڑے قرآن کے قائل ہیں وہ جھوٹے ہیں۔
۵۔ شیخ الطائفہ کی رائے تفسیر صافی (ص ۱۵) میں یوں درج ہے -

وقال شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي في تبيان و اما
الكلام في زياده نقصانه فاما لا يليق به كان الزيادة فيه
مجمع على بطلانه والفصان منه فالظاهر من مذهبنا
المسلمين خلافه وهو الاليق بالصحيح من مذهبنا

ورد ما يرد من اختلاف الاخبار في القروع و عرصها عليه
فما وافقه عمل عليه وما خالفه يحجب و لم يلتفت اليه و قد
ورد عن النبي رواية لا يدفعها احد انه قال ابي محلف فيكم
الثقلين ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا كتاب الله و عترتي
اهل بيتي و انهما لن يفرقا حتى يردا علي الحوض و هذا

۱۔ اَلْعَمَلُ عَمَلُ مَنْ هُوَ حَوْذُ فِي كُلِّ عَصْرٍ لَا يَهْدِيهِ لَآ يَجُوزُ اَنْ يَأْمُرَ بِمَا

الْمَسْلُوكُ سِوَا مَا لَا يَقْدِرُ عَلَيَّ التَّمَسُّكُ بِهِ۔

۲۔ علامہ محمد بن الحسن الطوسی اپنی کتاب "تبیان" میں فرماتے ہیں کہ

۱۔ میں نے کبھی کسی بحث میں نہ دیا ہے۔ جہاں تک ہمیشگی کا تعلق ہے اسے

۲۔ میں نے نہیں دیا، نہ اس کی کوئی ظاہر مذہب اس کے خلاف ہے اور یہی

۳۔ ہے۔ کچھ مذہب کے مطابق ہے۔ یہی وہ متضاد روایات جو فروغ کافی

۴۔ میں نے بیان ہیں۔ انہیں قرآن پر رکھو۔ جو قرآن کے مطابق ہوں انہیں

۵۔ لے لو اور جو مخالف ہوں انہیں مسترد کر دو۔ حضور صلعم کی اس حدیث

۶۔ میں نے متفق ہیں۔ آپ نے فرمایا تھا کہ میں اپنے بعد دو چیزیں چھوڑ چلا

۷۔ ۱۔ قرآن اور اہل بیت، اگر انہیں تمام لو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے۔

۸۔ ۲۔ چیزیں ایک دوسرے سے کبھی الگ نہیں ہوں گی۔ اور میرے

۹۔ پاس میں کوڑیاں اکٹھی دارو ہوں گی۔ اس حدیث سے صاف پتہ چلتا ہے

۱۰۔ کہ قرآن ہر زمانہ میں موجود تھا اور رہے گا۔ ورنہ ایسے قرآن سے جو موجود

۱۱۔ نہ ہو (مناقب ہو چکا ہو یا مسخ کر دیا گیا ہو) تمسک کرنا بے معنی ہے۔

۱۲۔ شیخ المفید کے استاذ اجل علامہ علم الہدی مرتضیٰ (وفات ۱۰۳۶ھ) کی رائے شیخ ابو

۱۳۔ ابی ثناء "مجمع البیان" میں یوں درج کی ہے:-

وذكر في مواضع العدم بصفة نقل القرآن كالعلم بالبلدان

و بحوادث الكوار و الوقائع العظام و الكتب المشهورة و

تسمات العرب المسطورة فان العناية اشتدت و الدواعي

و فرط عسى نقله و حراستهم بيعت الى حد لم يبلغوا فيما

د قبله لان القرآن معجزة البوة و ماخذ العلوم الشرعية

و الاحكام الدينية و العلماء قد بلغوا في حفظه و حمايته

الغایۃ حتی عرفوا کل شیء مختلف فیہ من اعراہ و قراتہ و
ایایۃ فکیف بحوزان یسکون صغیراً و مقوصاً مع العایۃ
المصادقۃ والضبط الشدید .. و ذکر ایضاً رضى الله عنه ان
القرآن کان علی عهد رسول الله مجموعاً مولفاً علی ما هو
علیہ الآن و استدل علی ذلك بان القرآن کان یدرس بحفظ
جمیعہ فی ذلك الزمان حتی عین علی جماعۃ من الصحابة
مثل عبد الله بن مسعود ابی بن کعب و غیرہا حتموا القرآن
علی السی عدة ختمات و کل ذلك یدل بادی بامل علی انہ
کان مجموعاً مرتباً غیر متورولاً مشوٹ و ذکر ان من خلاف
فی ذلك من الامامیۃ و الحشویۃ لا یعد بخلافہم فان
الخلاف فی ذلك مضاف الی قوم من اصحاب الحدیث
نقلوا اخباراً ضعیفۃ ظنوا صحتہا.

(علامہ الہدی نے کئی مواقع پر لکھا ہے کہ قرآن کی صحیح نقل ہونے کا علم
اتنا ہی یقینی ہے۔ جتنا کہ شہروں، مشور واقعات و حوادث مشہور کتابوں اور
اشعار عرب کا۔ قرآن کی کتابت و حفاظت کے مسائل اس قدر زیادہ تھے
اور اس معاملہ پر تہی رہبر دست توجہ دی گئی کہ مذکورہ بالا (بیدون۔ حوادث
وغیرہ) میں سے کسی پر آج تک نہیں دی گئی۔ بات یہ ہے کہ قرآن مجزؤ
نبوت اور احکام دیدیہ کا، خذ تھا۔ علمائے اسلام نے اس کی حفاظت اس حد
تک کی تھی کہ انہیں قرآن کے عرب قرأت اور حروف و آیات کا چھوٹا بڑ
اختلاف تک معلوم تھا۔ اس رہبر دست توجہ اور انتہائی ضبط و اہتمام کے بعد
کسی کی بیشی کا احتمال تک باقی نہیں رہتا۔۔۔۔۔ علامہ موصوف نے یہ بھی
لکھا ہے کہ قرآن حضور صلعم کی زندگی ہی میں جمع ہو گیا تھا اور اس کی ترتیب

اس وقت تک جو تاج ہے اور دلیل یہ دی ہے کہ عہد رسولؐ میں قرآن پڑھا
 گیا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ صحابہ کی ایک جماعت فقط قرآن پر
 مبنی تھی۔ یہ وہ حضورؐ سلم کے سامنے قرآن پیش کرتے اور پڑھتے۔
 ان کی جماعت بھی تھی مثلاً عبداللہ بن مسعودؓ، ابی بن کعبؓ وغیرہ جس
 کے سامنے قرآن کئی قسم کیے تھے۔ ان واقعات سے صاف پتا
 چلتا ہے کہ عہد رسولؐ میں قرآن باقاعدہ مرتب تھا۔ وہ بکھرا ہوا یا ناقص
 نہیں تھا۔ علامہ نے مزید یہ کہا ہے کہ امامیہ وحشیہ میں سے جو لوگ صحت
 قرآن سے منکر تھے ان کی رائے قابل اعتماد نہیں۔ صحت قرآن سے حقیقی
 تواف دراصل ارباب حدیث ہے جنہوں نے ضعیف راویوں کی
 آیات اپنے مجموعوں میں درج کر رکھی اور انہیں صحیح سمجھ بیٹھے۔

یہ تین بزرگ، شیخ صدوق، شیخ الطائفہ اور علم لہدی امامیہ اور اہل سنت ہردو کے عظیم
 محدثین ہیں سب نے تحریف قرآن کی جو رد چلائی تھی اس رد کو بزرگوں نے پہلی مرتبہ
 ائمہ قرآن امامیہ کو دوبارہ دیا۔ اہل سنت ان بزرگوں کے یوں مشکور ہیں کہ قرآن کے
 اہل سنت میں کوئی اور قدر مشترک ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ ان کی مسجدیں، نمازیں اور
 ہاں میں جد ہو چکی تھیں۔ اگر قرآن کا رشتہ بھی کٹ جاتا تو دونوں الگ الگ ملتیں بن
 میں تفسیر و تفسیق کے پہاڑ حائل ہو جاتے۔

ان بزرگوں کے رخصت ہو جانے کے بعد بعض علماء نے تحریف قرآن کے عقیدہ میں
 ان کی پائی۔ ان میں سے مشہور ماہر غلیل قزوینی (وفات ۱۱۹۹ھ) سید نعمت اللہ الحسنی
 (وفات کیا ہوئی صدی کے آخر) سید محمد باقر بن سید محمد موسوی مصنف "بحر الجواہر"
 (پانچ سو تصنیف ہوئی) سید علی کبیر بن علی اصغر ایرانی (عہد قاجار) اور علامہ آہد کے ایک
 کے انہیں تھے۔ لیکن امامیہ نے توجہ نہ دی۔ بحمد اللہ کہ آج نیا اسلام میں یہ عقیدہ کہیں

اسی سلسلہ میں بعض اور مایہ نعل کی مساعی بھی قابل ستائش ہیں مثلاً
محکمہ علامہ سرزا ابوالقاسم فرماتے ہیں۔

قرآن میں تحریف ہوئی ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ پر علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اکثر اخباری (ارباب حدیث) تحریف کے قائل ہیں۔ مثلاً کلینی، علی بن دبر، ایم قی اور شیخ احمد بن ابی طاسب طبری وغیرہ لیکن علم الہدی، شیخ صدوق، محقق طوسی، بن الفضل اور تمام جمہور مجتہدین شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں۔^۸ (قوانین الاصول طبع ایران، ج ۱، باب ۶ ص ۶۱۵)

۸۔ مجتہد علامہ علی الحائری لاہوری نے ایک مجمع عام کو مکتبہ طبع کرتے ہوئے فرمایا۔

”میں بہانگ دہل تم پر یہ وضع کر دینا چاہتا ہوں کہ شیعہ موجودہ قرآن کو منزل من وند اور غیر محرف مانتے ہیں۔ جو شخص قرآن میں کمی زیادتی کا ہونا ہماری طرف منسوب کرتا ہے وہ کاذب اور مفتری ہے تمام صولی شیعوں کا یہی اعتقاد ہے۔“ (موقعہ ”تحریف القرآن“ طبع اپریل ۱۹۲۳ء، ص ۵۶)

گزشتہ صفحات میں یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ حضرت امیر المومنین اپنے عہد خلافت میں یہی قرآن پڑھتے اور پڑھاتے رہے۔ اگر اس سترہ ہزار آیات والے قرآن کا وجود تسلیم کر بھی لیا جائے تو ساتھ ہی یہ ماننا پڑے گا کہ حضرت امام مہدی کے دور تک وہ مقفل رہے گا اور ائمہ کے سوا کسی کی اس تک رسائی نہ ہو سکے گی۔ نمازوں میں یہی قرآن پڑھا جاتا تھا۔ عوام کے پاس یہی صحیفہ مقدسہ تھا اور ائمہ اہل بیت عوام کو جس کتاب اللہ پہ عمل کرنے کی ترغیب دیتے تھے۔ وہ یہی قرآن تھا۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس قرآن کے متعلق ان ائمہ کی رائے کیا تھی۔ اگر یہ قرآن محرف تھا تو ائمہ نے طرز اس کی تنقیص کی ہوگی۔ بھلا ایک محرف اور مسخ شدہ کتاب کی تعریف وہ کیسے کر سکتے تھے۔ چند اقوال ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کے ایک اجتماع کو مکتبہ طبع کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

و علیکم بکتاب اللہ فانہ الحل المبین و الورد المبین

والنساء النافع والماء الساقع والعصمة المتسمت و النجاة

(نسخ ابلاغہ طبع بیروت جز دوس ص ۱۶۲)

۱۔ اہل بصرہ! تم کتاب اللہ کو مضبوط پکڑو۔ یہ ایک مضبوط رسی، روشن

و مفید شفا، اور پیاس فرو کرتے والی پانی ہے۔ اسے جو تھامے گا فحش

ماں کا اور جو عمل کرے گا نجات پائے گا۔

۲۔ اور حق پر فرمایا۔

لهم اسرل عیبه الكتاب نوراً لا تطعماء مصابیحہ و سراجاً لا

یضاء توقد و بحراً لا یدرك قعره الخ.

(نسخ ابلاغہ طبع بیروت جز دوس ص ۲۲۷)

۱۔ اے اللہ! حضور صلعم پر ایک کتاب نازل فرمائی۔ یہ کتاب ایک ایسا نور

ہے جس کے چراغ بجھائے نہیں جاسکتے۔ ایسا چراغ ہے جس کی روشنی گل

زمین ہو سکتی اور ایسا سمندر ہے جس کی گہرائیوں تک پہنچنا دشوار

ہے۔

۲۔ اہل اہلخاف امام باقر سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

یا سعد تعلموا القرآن

اے سعد قرآن سیکھو۔۔۔۔۔!!

(اصول کافی ص ۳۵۳)

۱۔ اے اہل اہلخاف فرماتے ہیں:-

اے خدا القرآن فیہ منار الہدی و مصابیح الدجی.

(اصول کافی ص ۶۵۵)

۱۔ اس قرآن میں ہدایت کے چراغ والوں اور اندھیروں کو دودھ کرنے

والے شعل ہیں۔

۵۔ ماحسن عسکری کا ارشاد ہے۔

ان هذا القرآن هو السور المسين و الحل المتين و العروة
الوثقى و الدرجة العليا و النماء الاشقى و الفصيلة الكبرى
و السعادة العظمى

(تفسیر امام حسن عسکری طبع مطبع جعفری ۱۳۱۰ھ ص ۲۲۲)

(یہ قرآن نور میں جبل متین، بحر امن، شجرہ نازدہشت شفا، نہایت
سیر کی اور سعادت عظمیٰ ہے)

مذہب بیت کی اس زبردست تصدیق کے بعد قرآن عظیم کے غیر محفوظ ہونے کے
متعلق وہی شک شبہ باقی نہیں رہتا۔ پر یہ عصر حاضر کی یہ بات۔ پہلے کتابیں ہاتھ سے لکھی
جاتی تھیں اور ہمیشہ یہ خطہ دہائی تک رہتا تھا کہ نقل کرتے وقت کوئی کاتب غلطی نہ کر جائے۔ لیکن
قرآن اس خطے سے محفوظ تھا کیونکہ کھوں سینوں میں محفوظ تھا۔ اب پرہیز کی ایجاد نے اسے
تحریف سے اور زیادہ محفوظ کر دیا ہے اور اس طرح نہ کا دہ دہ دہ پیر ہو کر رہا کہ

إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

(کہ ہم یقیناً اس کی حفاظت کریں گے)

پہلے سے اس کتاب عظیم پر بڑے حملے کیے۔ لیکن یہ اس قدر مضبوط قلموں میں پناہ
گزین تھی کہ باطل اپنا ہی نہ چھوڑ کر رہ گیا۔ اس کا سچہ نہ بگڑ کا ور نہ آئندہ قیامت تک کچھ
بگڑے گا۔

وَرَأَيْتُ لِكِتَابٍ عَزِيزٍ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ
تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (حم ۵، ۴۲)

(یہ ایک نہایت طاقتور و غائب کتاب ہے۔ باطل اس سے پیچھے ہے اس
کے قریب تک نہیں پہنچ سکتا۔ یہ اس خدا نے نازل کی جس کی حکمت،
انشاء کا کوئی کنارہ نہیں اور جو ساری کائنات کا مددگار ہے)

اللہ کا تیسرا وعدہ بیون و تشریح قرآن کے متعلق تھا۔ قرآن میں دو قسم کی آیات ہیں۔
 ۱۔ وہ آیات جو ہم سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ مثلاً یہ کہ نماز پڑھو، روزہ رکھو، جہاد و حج
 ۲۔ وہ آیات جن میں خیرات دو، بچ بولو، جھوٹ، چوری اور دیگر مخرمات سے بچو۔ یہ اقوام کی کہانیاں،
 ۳۔ ان اور نکاح، اطلاق کے فقہی مسائل وغیرہ۔ دوم متشبیہات، جن میں قیامت، ملائکہ،
 ۴۔ جہنم، آدم، آغاز آفرینش، خالق کائنات، سموات اور دیگر معنی۔۔۔ مسائل کا در
 ۵۔ ان میں سے وقت متشابہ آیات کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ بعد میں کچھ ایسے ارباب علم آئے
 ۶۔ جنہوں نے ان کو واضح کر کے محکم بنا دیا۔ گزشتہ سو برس سے علم میں حیرت انگیز اضافہ ہو چکا ہے
 ۷۔ اس مزید آیات حل ہو گئی ہیں۔ مثلاً

بِأَنفِ عِزِّكَ لَمْ يَخْلُقْكَ اللَّهُ نَعْمَ فَاعْبُدْهُ

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ لَمَّا كَوَّنَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً (یونس۔ ۹۳)

اے آں ہم تمہاری شاکو بچا کر رکھیں گے تاکہ تو نے والی نسلوں کے لیے

ایک سبق بن جائے

یہ آیت صدیوں تک متشابہ رہی۔ یہاں تک کہ اس صدی کے رابع اوں میں اس فرعون
 نے نظر آئی جو قہرہ کے عجیب خانہ میں محفوظ ہے اور اس طرح یہ آیت مخلم بن گئی۔
 ۱۔ مصر کے ماہرین تخلیق نے دریافت کیا ہے کہ آغاز میں ارض و سما کی تخلیق سے
 ۲۔ پہلے طرف دھواں سا چھایا ہوا تھا۔ زمین و آسمانی اجرام کا بیولی آپس میں ملا ہوا تھا۔
 ۳۔ مائیکرو بائیو کی ہوا کہ اس دھواں میں حرارت، بیجان اور تلامس سا پیدا ہو گیا۔ ذرات
 ۴۔ اسی صورت میں جمع ہو کر کرے بن گئے جو ایک دوسرے سے دور بنتے گئے اور
 ۵۔ بن کر اپنے مداروں میں گھومنے لگے۔ بعد میں جب سمندر وجود میں آئے اور
 ۶۔ اس میں مال تک سورج و ستاروں میں چمکتا، باتو کیچڑ میں ایک جراثیم پیدا ہو گیا جو ایک
 ۷۔ نسل بن گیا۔ یہی جراثیم بعد میں ارتقا پذیر ہو کر جو تکوں، مچھلیوں، دیگر

جانداروں اور ہاتھ انسان کی صورت میں تبدیل ہو گیا۔ بدیگر الفاظ زندگی کا آغاز
سمندر کی دلدل سے ہوا تھا۔

اب ان آیات کو پڑھیے جو ان انکشافات کی روشنی میں قدرے واضح ہو چکی ہیں۔
فَاسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ ۝

(اللہ نے تخلیق ملک کا ارادہ کیا تو فضا میں ہر طرف دھواں ہی دھواں تھا)
إِنَّا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كَنَّا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ
كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ

(شرع میں ارض و سماء کا بیوی آپس میں ملا ہوا تھا۔ پھر ہم نے اسے الگ
الگ کر دیا۔ اور زندگی کا آغاز پانی (سمندر) سے کیا)

إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَّازِبٍ

(ہم نے انہیں سیدھار گچڑ سے یا دلدل سے پیدا کیا ہے)

علم میں ہر روز اضافہ ہو رہا ہے۔ کائنات کے اسرار و رموز کھل رہے ہیں۔ اور ساتھ
ہی قرآن کی آیات بھی حل ہوتی جا رہی ہیں۔ چونکہ اللہ نے تشریح قرآن کا وعدہ کر رکھا ہے۔ اس
لیے مجھے یقین ہے کہ چند صدیوں کے بعد تمام قش بہات محکمات میں تبدیل ہو جائیں گے۔ اور
اللہ کا یہ ارشاد کہ

وَمَا يَعْزِمُكَ إِلَّا اللَّهُ ۝ وَالْوَيْسُخُونَ فِي الْعِلْمِ

(قش بہات کی حقیقت و تشریح کو یا تو اللہ جانتا ہے اور یا وہ لوگ جو مہیب علم
کے مالک ہیں)

ایک حقیقت بن کر سامنے آ جائے۔

تقریرات ہا سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ امامیہ و اہل سنت دونوں قرآن کو صحیح سمجھتے
ہیں۔ اس پر ایمان رکھتے ہیں ورنہ یہ کتاب عظیم دونوں گروہوں کا مشترک ورثہ ہے۔

یہاں تک پہنچی تھا کہ خند نے آیا۔ خواب میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی زیارت ہوئی۔ آپ
کے ساتھ چار آدمی اور بھی تھے جن سے تعارف نہ ہو سکا۔ میں نے آپ کے ہاتھ چومے اور آپ
مسکرا رہے تھے۔ الحمد للہ۔ (برق ۶ جولائی ۱۹۵۸ء)

حدیث

پہلے برس چکے ہیں کہ ابتدائے اسلام سے اعدائے اسلام، پیروان اسلام کی وحدت،
 اور عزت کو ختم کرنے کے درپے تھے اور یہ مقصد اسی صورت میں حاصل ہو سکتا
 تھا کہ انہیں جہان سے ہٹا دیا جائے۔ لیکن حضور صلعم اسے تیس برس کی مدت میں اس قدر محفوظ کر گئے
 کہ ان کے تھے درحافظین کی اتنی بڑی تعداد چھوڑ گئے تھے کہ اس کتاب عزیز کو بگاڑنا
 یا اس لیے ان لوگوں نے ایک اور راستہ نکالا کہ تحریف قرآن، توہین رسول و آل
 و اہل بیت کرنے کے لیے لاکھوں روایات تراش کر انہیں ائمہ و رسول کی طرف منسوب
 کر دیں۔ یہی سبب ہے کہ آج تک جاری رہا۔ اہل سنت کا پہلا مجموعہ حدیث امام ابن شہاب الزہری
 ۱۲۰ھ میں مرتب کیا تھا جو آج کہیں موجود نہیں۔

۱۶۰ھ کے قریب امام مالک نے موطا مدین کی۔ امام بخاری کی "صحیح"
 ۱۵۰ھ میں آئی۔ اور دیگر تمام مجموعے مثلاً صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن ابی یوسف، سنن
 ابی حنبلہ، مسند امام احمد حنبل وغیرہ بعد کے ہیں۔ امامیہ کا پہلا مجموعہ "کافی" ۳۲۰ھ
 میں شیخ الصدوق کی صحیح "مس لا یحضرہ الفقہ" ۵۰۰ھ کے قریب وجود
 میں آیا۔ اسی زمانے میں اپنے دونوں مجموعے "تہذیب الاحکام" اور "استبصار" ۳۳۰ھ اور
 ۳۵۰ھ میں مرتب کیے تھے۔ اس سارے چار سو برس میں ذخیرہ احادیث پر کیا بڑی یہ
 کامیابی ہوئی۔ اعدائے اسلام تو اسلام کی صورت مسخ کرنے میں مصروف تھے ہی۔ بعض
 نے اس "کار خیر" میں حصہ لیا۔ علامہ محمد طبرہر گجراتی نے اپنی تصنیف قانون
 مصنفہ الرجال الصنفاء میں تقریباً دو ہزار ایسے اشخاص کے نام دیے ہیں جو
 احادیث میں کسی نے ہزار تراشیں اور کسی نے دس ہزار۔ "موضوعات کبیر"
 میں ان کا شمار ہے۔ ابن عساکر اور محمد بن نعیم نے دس ہزار روایات وضع کی تھیں۔ جب ابن

ابلی اسوجازندیق جرم حدیث تراشی میں گرفتار ہوا۔ اور خلیفہ وقت نے پوچھا کہ تم نے کتنی روایات وضع کی ہیں اور تمہارا مقصد کیا تھا تو اس نے کہا کہ میں چار ہزار روایات تراش چکا ہوں اور میرا مقصد قرآن کے حلال کو حرم و حرام کو حلال بنانا تھا۔ جمال الدین الہزنی اپنی کتاب "الوجہ" میں لکھتے ہیں کہ قاضی ابو نصر بن روعان کا کام ہی روایات گھڑنا تھا۔ امام سیوطی "لائلی" میں فرماتے ہیں کہ ابان بن جعفر البصری نے تین سو روایات امام ابو حنیفہ کے نام سے وضع کی تھیں اور اسی بزرگ نے حدیث کا ایک اور مجموعہ مرتب کیا تھا جس کی بہ حدیث حضرت انس کی طرف منسوب کر دی تھی۔

اس صوفی روایت کا یہ نتیجہ نکلا کہ قرآن کی تلواروں، قربانوں اور بلند اعمال سے حاصل ہونے والی بہشت چند وعید و اور پر تقسیم ہونے لگی۔ رات کے دو قس حیر من الدنیا و ما فیہا قرار دیے گئے اور یہی اے ارکان و اصول وضع کیے گئے جن کی تائید قرآن سے نہیں ہو سکتی تھی۔

صرف اہل سنت ہی اس مرض کا تہکار نہیں ہوئے تھے بلکہ امامیہ میں بھی یہ وبا پھوٹی اور صدیوں تک اسلامی اصول و عقائد کو گھن کی طرح دکھائی رہی۔ تحریف قرآن پر روایات تیار ہوئیں۔ صرف عقائد پر جنتیں بنائی گئیں۔ قرآن کو اس بنا پر غلط قرار دیا گیا کہ اس میں اہل بیت کے نام درج نہ تھے۔ مدت اسلامیہ میں پھوٹ ڈالی گئی۔ اعمال کو دائرہ اسلام ہی سے خارج کر دیا گیا۔ اور اس طرح اسلام کا حلیہ مسخ ہو گیا۔

راویان امامیہ

امامیہ کے جو راوی جھوٹی روایت وضع کیا کرتے تھے ان میں بعض کے نام یہ ہیں۔
۱۔ مختار بن ابی عبیدہ کی نسبت حضرت امام جعفر کا ارشاد ہے۔

کان المحضار یکذب علی علی بن الحسین علیہما السلام

(رجال زرکشی ص ۸۳)

(کہ مختار امام زین العابدینؑ پر جھوٹ باندھا کرتا تھا)

میں نے متعلق زراره بن اعین بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے سنا کہ والدہ جد سے یہ روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا
 کہ یہ عذر والدہ سے دوسرے پڑھ لی جائے۔ اس پر امام صادق نے تین بار قسم کھا

ہذا قط کذب الحکم بن عتیہ علی ابی علیہ
 (رجال زرکشی ص ۳۷)

والدہ نے ہرگز ایسا نہیں کہا۔ حکم بن عتیہ نے ان پر جھوٹ
 کیا اور زراره آپ کے ہاں سے یہ کہتے ہوئے نکلا۔

الحکم کذب علی ابیہ
 یہاں میں حکم نے امام جعفر صادق کے والد پر جھوٹ نہیں باندھا
 یہی دلیل نسبت امام جعفر صادق کا ارشاد ہے۔

امحار یكذب علی علی بن الحسن علیہما السلام و
 المحمرہ بن سعید یكذب علی ابی۔ (رجال زرکشی ص ۱۳۸)
 حضرت زید العابدین پر اور مغیرہ بن سعید میرے والد محترم پر
 کذب کیا جاتا تھا۔

میں نے فرماتے ہیں۔

مَنْ تَكَلَّمَ عَلَى مَنْ تَرَكِلُ الشَّيَاطِينُ

میں نے کہا کہ شیاطین کن پر اترتے ہیں)

میں نے حدیث سنائی کہ روایوں کے نام لیے۔ مغیرہ بن سعید، بنان،
 بن شامی۔ عبداللہ بن الحرث، حمزہ بن عمارہ الزیدی اور
 (رجال زرکشی ص ۱۸۷)

میں نے تعلق امام ابوالحسن رضا علیہ السلام فرماتے ہیں:-

یہ کذب علی محمد بن فرات۔

(محمد بن فرات وہ شخص ہے جو مجھ پر جھوٹ باندھتا ہے)

۶۔ وہقان کی نسبت محمد بن موسیٰ ہمدانی کہتے ہیں:-

عروہ بن یحییٰ البغدادی المعروف بالذہقان لعنة الله كان
يسكذب على ابي الحسن علي بن محمد رضا و علي ابي
محمد الحسن بن علي عليهما السلام بعده.

(رجال زرکشی ص ۳۵۳)

(خدا عروہ بن یحییٰ البغدادی وہقان پر لعنت کرے۔۔۔ یہ شخص۔۔۔ ابو الحسن
علی بن محمد رضا و آپ کے بعد ابو محمد الحسن بن علی علیہما السلام پر جھوٹ
باندھتا تھا)

۷۔ زرارہ بن اسلم اور ابو بصیر اجمہ روایت حدیث میں سے ہیں۔ ابو بصیر نے تحریف قرآن
پر کثرت سے روایت کی ہے۔ ان دونوں کے متعلق ملہا قرعہ بھی لکھتے ہیں۔
(ایک جماعت کے بارے میں مذکور ہے کہ صحابہ ان کی گواہی پر متفق تھے
مثلاً زرارہ اور ابو بصیر)

در باب جمعہ دار شدہ است کہ اجماع صحابہ بر ضلالت ایشان شدہ
است مثل زرارہ و ابو بصیر۔

(حق یقین ص ۶۵۷)

اصول کافی (ص ۵۵۶) میں درج ہے کہ زرارہ امام وقت کا احترام نہیں کیا کرتا تھا۔
ایک مرتبہ حضرت امام باقر سے علمی بحث کرنے کے بعد باہر آیا تو کہنے لگا شیخ الاعلم! بالخصوصہ اس
کا ترجمہ قزوینی شارح کافی نے یوں کیا ہے۔ ”یہ میرے دماغ شدہ نمی داند روش گفتگو با خصم“
کہ یہ بوڑھا بے دماغ ہو گیا ہے۔ علمی بحث کا طریقہ ہی نہیں جانتا۔ یہی حال ابو بصیر کا تھا۔ یہ
مرتبہ حضرت امام جعفر سے ملنے گیا۔ اجازت نہ ملی تو کہنے لگا۔

لو کان معنای لاذل فجاء کلب فشفو فی وجه ابي بصیر

(تفہیم ص ۱۶۷ بحوالہ رجال زرکشی)

۱۰۰۔ پاس لڈیڈ کھانوں کا طبق ہوتا تو یقیناً اجازت مل جاتی

۱۰۱۔ مدد یب کتا آیا اور ابوبصیر کے منہ میں موت گیا)

۱۰۲۔ مضمون۔ یہ بحث بہت طویل ہے یہی فرصت چاہتی ہے۔ ان راویوں کی

۱۰۳۔ امامیہ میں زبردست اختلاف پیدا ہو گیا اور صحیح و غلط کی تمیز دشوار ہو گئی۔ چنانچہ

۱۰۴۔ اسکا منہ لکھنا پڑا۔

۱۰۵۔ ارمی حبص الاصدقاء . با حدیث اصحابنا ایدھم

۱۰۶۔ رحم السلف مبہم و ما وقع فیہا من الاختلاف و

۱۰۷۔ المتنازعہ و التصاد حنی لا یکاد یسحق حزالا و بازائه

۱۰۸۔ تصادہ الخ (دیباچہ تہذیب الاحکام)

۱۰۹۔ امت نے مجھ سے ذکر کیا کہ ہمارے اصحاب (اللہ ان کا دیگر

۱۱۰۔ ان کے اسلاف پر رحم کرے) کی احادیث میں اس قدر اختلاف

۱۱۱۔ تصادم اور تضاد پیدا جاتا ہے کہ ہر حدیث کے مقابلہ میں ایسی

۱۱۲۔ شواہد ہوتے ہیں جو اس کے اسٹ ہو۔

۱۱۳۔ علی اس کی یوں تائید کرتے ہیں:-

۱۱۴۔ احادیث المناوۃ من الانتماء مختلفۃ حدّا لا یکاد یوجد حدیث

۱۱۵۔ علی مقابله ما یافیہ (اساس الاصول)

۱۱۶۔ اماموں کی احادیث میں اس قدر اختلاف ہے کہ کوئی حدیث

۱۱۷۔ مقابلہ میں اس کے اسٹ بھی مل جائے گی)

۱۱۸۔ ہا یہ تھا حضرت امام جعفر صادقؑ نے

۱۱۹۔ اس اولعوا بالکذب علیا. (زرکشی)

۱۲۰۔ ہر وہ کراہم پر جھوٹ باندھتے ہیں)

۱۲۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ نے کہ لوگ قرآن کے مواخذہ اور محاسبہ واسطے

اسلام سے گھبرا کر حدیث کی دنیا میں جا گئے ہیں۔ جہاں اس قسم کی کوئی پابندی موجود نہیں۔
 مسلمان بہ مردم گفت کہ گر تکتید از قرآن بسوئے حدیث زیرا کہ قرآن را
 کتاب رفیعہ یا نفید۔ وراں جا شمارا حساب می نمایند بر تقیر و قطیر و فیل یعنی
 ہر امر خوردہ و ریزہ و بر قدر دانہ خورد۔ پس تنگی کرد بر شادکا مقرر آن۔ پس
 گر تکتید بسوئے احادیث کہ کار را بر شادکا شادہ و آسان کردہ است۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۷۱۰)

(حضرت سلمانؓ نے لوگوں کو کہا کہ تم قرآن کو چھوڑ کر حدیث کی طرف
 اس بھاگ گئے ہو کہ قرآن چھوٹے سے چھوٹے عمل پر بھی مجاہد کرنا
 تھا۔ تمہیں اس سے بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ تم حدیث کی طرف
 بھاگ گئے۔ جہاں تمہاری راہیں شادہ اور معاملات آسان ہو گئے ہیں)

اہمیت حدیث و معیار صحت

حدیث دورِ ائمہ و رسول کی تاریخ، اور ان کے اعمال و سیرت کی بیش بہا بیاض
 (ذاری) ہے قرآن کی ٹکڑوں آیات حدیث کی روشنی میں حل ہوتی ہیں۔ بیسیوں احکام میں جن
 کی وہاں عملی تشریح ملتی ہے۔ درجنوں اسرار دین شریعت میں جو وہاں نکلتے ہیں۔ اس لیے ہم اس
 ... ذخیرے کو کسی صورت میں بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔ لیکن یہاں قدر تائید یہ سوال پیدا ہوتا ہے
 کہ ان لاکھوں متضاد و متضادم احادیث میں سے کس کو صحیح اور کس کو غلط سمجھیں اور ان سے کیسے فائدہ
 لھیں۔ اس کا جواب حضرت امام جعفر صادقؑ نے نہایت عمدہ دیا ہے۔

کمل منیء مردود الی الکتاب و السنۃ و کل حدیث لا یوافق
 الکتاب فہو رُخرف (اصول کافی۔ کتاب الحقل۔ جزو اول ص ۱۴۳)
 (ہر بات کو قرآن و سنت سے پرکھو۔ اور جو حدیث قرآن کے مطابق نہ
 ہو۔ اسے باطل سمجھو)

اسی کتاب کے اس صفحے پر مذکور ہے۔

طوبی لسی صلعم فقل، ایہا الناس ما جاء کم عسی یوافق
 حب اللہ فان قلتمہ، وما جاء کم یخالف کتاب اللہ فلم اقلہ۔
 اسوہ ساسم نے ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! اگر میری کوئی حدیث تمہارے
 لیے ہے اور وہ قرآن کے مطابق ہو تو اسے میرا قول سمجھو اور اگر مخالف ہو تو
 (۱۰۰)

اسوہ ساسم کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اس معیار کے مطابق دونوں گروہوں کے
 احادیث موجود ہیں۔ جنہیں صحت مند ذہن قبول کرتے ہیں۔ جو دنیا کے مسلمہ
 و عاریت معیارات کے مطابق ہیں جنہیں پڑھ کر دماغ کو چپکا نہیں لگتا۔ جن سے
 شرک اور ترک کو نہیں آتی۔ جو انسان کو محنت، عمل، جدوجہد، قربانی اور پاکیزگی
 کی طرف دعوت دیتی ہیں اور جو بندوں کو اللہ تک پہنچنے کی راہیں بتاتی ہیں۔ ایسی
 احادیث ان لوگوں کی کتابیں لبریز ہیں۔ نمونہ دو چار ملاحظہ ہوں۔

الحی سنت

الحباء شعبة من الایمان

ایمان کا ایک شعبہ ہے۔ (بخاری)

لا یؤمن احدکم حتی یحب لا حبه ما یحب لنفسه

(بخاری)

ان میں سے ہر ایک نہیں کہلا سکتا جب تک وہ اپنے بھائی کے لیے وہی پیچھے نہ

رہے۔ (اپنے لیے چاہتا ہے)

ما یصدق ثلاث اذا حدث کذب و اذا وعد اخلف و اذا

(بخاری)

ایمان میں

صدق کی بات نہیں ہے۔ جب وہ باتیں کرتا ہے تو جھوٹ بولتا ہے۔

و اذا وعد اخلف کہ جب وہ اس کے پاس کوئی امانت رکھی جائے تو

(خیانت کرتا ہے)

احادیث امامیہ

حضرت امیر علیہ السلام فرماتے ہیں:

۱ الزهادة قصر الامل و الشكر عند المعمر و الورع عند المحارم.
(نسخ البلاغۃ)

(تقویٰ کیا ہے؟ لمبی امیدیں نہ باندھنا۔ نعمتوں پر شکر ادا کرنا اور محارم
(جو باتیں حرام و ممنوع ہیں) سے دور رہنا)

۲ فانقوا الله ليطفي من سمع فحشع و اقترف فاعترف و دجل
فعمل و حادر فبادر، و ايقن فاحسس و عبر فاعتبر، و زجر فار
دجر، و اجاب فجاب و ارجع فتاب..... (نسخ البلاغۃ)

(امیر علیہ السلام فرماتے ہیں تم اللہ سے اس شخص کی طرح ڈرو جس نے
بات سُنی اور جھک گیا۔ گناہ کیا اور پچھتا گیا، ڈر اور نیک بن گیا خائف ہو
کر اللہ کی طرف بڑھا ایمان لایا۔ اور صالحات کو اپنا لیا۔ واقعات پہ چشم
عبرت ڈالی اور عبرت لی۔ ڈرایا گیا اور ڈر گیا۔ فرض کی پکار کا جواب دیا۔
اللہ کی طرف لوٹا اور تائب ہوا۔)

اور اس قسم کے جواہر پاروں سے احادیث امامیہ لہریز ہیں۔

سچائی کسی کی ملکیت نہیں ہوتی

دنیا میں ان گنت صداقتیں بکھری پڑی ہیں۔ مثلاً

”خدا ایک ہے، سورج روشنی دیتا ہے۔ علم انسان کو بند کرتا ہے۔ دوا اور دوا
چار بختے ہیں۔ نیکی سے مسرت ملتی ہے۔ گناہ دکھ پہنچاتا ہے۔ لالچ بری بلا
ہے، جھوٹ، وعدہ شکنی اور چوری سے انسان ذلیل ہو جاتا ہے۔“

ان ملی ہوئے یہ صداقتیں کسی ایک قوم کے قبضے میں نہیں ہیں۔ تمام انسان ان کے
 رہنما ہیں جو بے تو وہ میرا بھی ہے۔ ہندو اور عیسائی کا بھی۔ اسی طرح ریاضی کے
 ان صدائیں، نیز روحانی و اخلاقی سچائیاں سب کی مشترک جائیداد ہیں۔ ہمارے
 لئے اس طرح کی انکوں صداقتیں اور رحمت کی طرح برسیں جن میں سے کچھ
 ان کتابوں میں محفوظ ہیں اور کچھ مامیہ کی کتابوں میں۔ ان صداقتوں پر کسی ایک فرقے
 کا۔ یہاں سچائیاں ہیں جو نہ صرف امامیہ و اہل سنت بلکہ تمام انسانوں کا

مشترکہ ورثہ

ہیں

باب چہارم

خلافت و امامت

پچھلے باب میں ہم واضح کر چکے ہیں کہ کچھ تو ہماری اپنی ”مہر پانیوں“ اور کچھ احداثِ اسلام کی ریشہ دوانیوں سے ہم راہِ خیر کا احادیث از بس مسخ ہو چکا تھا۔ جس سے ہمارے عقائد میں خلل واقع ہو گیا۔ گروہ کے گروہ بعض احادیث پر اڑ بیٹھے اور باقی ماندہ ان کی ترویج پہ لگ گئے۔ ان کلامی مسائل نے جمعیت ملت کا شیرازہ بھیر دیا اور اس کی مطوت و ہیبت کا جنازہ نکال دیا۔ باقی قوم کے اچھے دماغ تہذیب و تمدن کی پیش رفت میں مصروف تھے۔ ریاضی، معاشیات، تاریخ، سیاست، فلسفہ، جغرافیہ، حقیقت الارض اور عن صریح کتابیں لکھ رہے تھے۔ ہواؤں اور نصیبوں کو مسخر کرنے کے وسائل ڈھونڈ رہے تھے۔ سرکش سمندروں کو پامال کرنے کے ڈھنگ دریافت کر رہے تھے۔ پہاڑوں کو لٹ کر اور زمین کا سینہ چیر کر اس سے خزانِ قوت و ہیبت نکال رہے تھے۔ اور دوسری طرف ہمارے ”عمدہ دماغ“ خلافت و امامت کی گتھیاں سلجھ رہے تھے۔ اس مسئلہ پر انبار در انبار کتابیں لکھ رہے تھے۔ اور ایک دوسرے کو دائرہ اسلام سے باہر دھکیلنے کے لیے بڑی چوٹی کا زور لگا رہے تھے۔ یہ چودہ سو سال کا جھگڑا کسی منزل پر ختم ہو جاتا تو ہم اللہ کا شکر بجاتے۔ لیکن ہماری بد بختی کا سلسلہ اتنا دراز ہے کہ اس بد قسمت قوم میں صحیح خطوط پر موپنے والوں اور اتحاد و محبت کا درس دینے والوں کا اس قدر فقدان ہے کہ معاملہ سمجھنے ہی میں نہیں آتا۔

پردہ پیکندہ بڑا خوفناک حربہ ہے۔ اس سے بعض تصورات ذہن میں اس قدر راسخ ہو جاتے ہیں کہ کسی طرح نکل نہیں سکتے۔ عصر حاضر میں اشتراکیہ بن روس ایک طرف ہیں اور مستعمرانِ برطانیہ و امریکہ دوسری طرف۔ ان میں ایک میں اچھے اور برے افراد کا تناسب یکساں ہی ہوگا لیکن پراپیگنڈے نے ذہنی طور کو اس قدر مسخ کر رکھا ہے کہ جو غیبی کسی انگریز یا امریکی کے سامنے کسی اشتراکی کا نام لیا جاتا ہے تو وہ ایک پھرے ہوئے سانپ کی طرح بل کھانے لگتا ہے۔ یہی حال ہمارا ہے۔ ایک دوسرے سے نفرت ہمیں ورثہ میں ملی تھی۔ پھر والدین کی تلقین، احباب

مقام اور واعظین کی جذباتی غیر علمی اور اشتعال انگیز تقاریر نے اس میں مزید اضافہ کیا ہے کہ خلافت امامت اوصیہ اور دیگر مسائل کے متعلق ہمارے عقائد اس قدر پختہ ہو چکے ہیں کہ اپنے مقامات سے ہل سکتے ہیں۔ لیکن ان عقائد کو جنبش دینا ممکن نہیں۔ بات یہیں رہے کہ شاید کوئی بات بن جاتی۔ لیکن یہاں ایک اور بھی مشکل ہے اور بہت بڑی مشکل۔ کہ ہم بہت حساس اور زودرنج واقع ہوئے ہیں۔ کوئی بات خد ف عقائد چائے خواہ وہ کتنی ہی مدلل کیوں نہ ہو تو قائل کے خلاف ایک ہنگامہ پھا ہو جاتا ہے۔

تو میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ہماری احادیث کئی سو برس تک لوگوں کی زبانوں پر گھومتی ہیں اس میں خوف ک جدیدیاں ہونیں۔ مختلف فرقوں نے اپنے عقائد کے مطابق انھوں کو انہیں اور اعدائے اسلام نے قرآن کا اعتبار اور ہر ادا قائم کرنے کے لیے وہ وہ روایتیں کہ الامان و الخدر ظاہر ہے کہ ان تراشیدہ گوش بریدہ روایات کی بنا پر ہم کسی قطع و قطب ہونے کا فیصلہ نہیں کر سکتے قرآن عظیم وہ واحد میزان اور تنہا فرقان ہے جو ہمارے پاس ہے۔ پھر بن سکتا ہے۔ درست کہ تھا امامیہ کے ایک فاضل علامہ محمد بسطنی نے۔

اسلام کے شمار فرقوں کا اختلاف، جو ایک دوسرے کی تکفیر کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔ اس کا ایک بہت بڑا سبب یہی موضوع و مبعول (جعلی و فرضی) احادیث ہیں۔ ایسی حالت میں محض احادیث سے کسی مطلب کا اثبات اور اس پر استدلال لانا محال نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ نہیں بلکہ محال اور ناممکن ہی ہے۔۔۔ اس لیے ضروری و لازمی ہے کہ ہم اثبات مدعا کے لیے براہین قطعیہ، مستقلات عقلیہ، فطریات مسلمہ کے ساتھ صرف کتاب و سنت سے استدلال کریں۔ کیونکہ یہی ایک ایسی کتاب ہے جس کے تسلیم کرنے میں کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔“

(خلافت الہدیہ۔ طبع ۱۳۳۳ھ، ص ۳)

یہ درست ہے کہ قرآن حکیم ایک مکمل کتاب ہے۔ جس کی تعلیمات ہماری رہبری،

فلاح، مسرت، کامرانی اور دنیوی و اخروی سعادت کی ضامن ہیں۔ تو پھر ہم ان عقائد پر کیوں زور دیں جن کا مآخذ حدیث ہے حدیث کا جو حال ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ قرآن کی رو سے اسلام مجموعہ ہے چند عقائد و اعمال کا۔ اعمال کے متعلق امامیہ و اہل سنت میں کوئی اختلاف موجود نہیں۔ جھگڑا صرف عقائد کا ہے۔ قرآن نے جن عقائد کو ضروری قرار دیا ہے۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

- ۱۔ توحید و صفات
- ۲۔ رسالت و ختم نبوت
- ۳۔ ملائکہ
- ۴۔ آخرت
- ۵۔ پہلے انبیاء اور ان کے صحائف
- ۶۔ قرآن

قرآن کے طول و عرض میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت بلا فصل اور ائمہ اطہار رحمۃ اللہ علیہم کی امامت کا کہیں ذکر نہیں۔ رہا ان بزرگوں کا احترام تو وہ ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ اس لیے کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے آل رسول پر صلوٰۃ و سلام کو ہماری نمازوں کا جزو بنا دیا تھا۔

(سلام علی محمد و علی آل محمد)

خلافت امیر المومنین

کتب امامیہ میں یوں درج ہے کہ جب حضور صلعم آخری حج سے لوٹے اور ایک مقام ”غدير خم“ پہ پہنچے تو وہاں آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس کے دوران میں حاضرین سے دریافت کیا۔

الست اولیٰ بکم من الفسکم

(کیا تم مجھے اپنی جانوں سے زیادہ محبوب نہیں سمجھتے؟)

قالوا بلیٰ

۱۔ بل کر کہا۔ یقیناً آپ ہمارے محبوب ہیں (پھر ارشاد ہوا۔

۲۔ کس مولاء فعلی مولاء اللہم وال من والاہ و عاد من

عادہ

۳۔ اس کا مولی ہوں، علی بھی اس کا مولی ہے۔ اے اللہ جو علی سے محبت

۴۔ اس سے محبت کر اور جو اس سے عداوت کرے تو اس سے عداوت کر)

۵۔ ہے وہ حدیث جس کی بنا پر یہ دونوں فرقے چودہ سو برس سے ایک دوسرے کے

۶۔ ہیں۔ یہاں اختلاف صرف ایک لفظ ”مولیٰ“ کی تشریح پر ہے۔ لغت میں اس کے

۷۔ ہیں۔ ۱۔ مالک، ۲۔ سردار، ۳۔ غلام، ۴۔ غلام آزاد کرنے والا، ۵۔ آزاد شدہ

۸۔ اپنے والد، ۹۔ انعام لینے والا، ۱۰۔ محبت کرنے والا، ۱۱۔ ساتھی، ۱۲۔ حلیف، ۱۳۔

۱۴۔ حصہ دار، شریک، ۱۵۔ بیٹا، ۱۶۔ چچے کا بیٹا، ۱۷۔ بھانجی، ۱۸۔ چچا،

۱۹۔ ۲۰۔ تابع۔

(قاموس۔ المنجد)

۲۱۔ ہے یہ ہیں کہ یہاں اس کے معنی ”مالک“۔ ”سردار“ یعنی خلیفہ ہیں۔ اور اہل سنت

۲۲۔ اور ”محبوب“ مراد لیتے ہیں۔

۲۳۔ امامیہ کی تشریح کو درست سمجھا جائے تو پھر خلفائے ثلاثہ پہ مندرجہ ذیل الزامات

۲۴۔ انہوں نے ارشاد رسول کی خلاف ورزی کی اور معصیت رسول کفر ہے۔

۲۵۔ انہوں نے امیر المؤمنین کا حق غصب کیا اور غاصب ظالم ہوتا ہے اور امیر

۲۶۔ علیؑ مدظلہ اہل شکوک پیدا ہوتے ہیں۔

۲۷۔ انہوں نے ان غاصب و ظالم خلفائے ہاتھ پر بیعت کیوں کی؟

۲۸۔ مائیں برس تک ان کے معاون و مشیر کیوں رہے؟

۲۹۔ امام حسینؑ علیہ السلام کی طرح ان کے خلاف جہاد کیوں نہ کیا؟

علمائے اہمیت نے بیعت امیر المومنین کی روٹا دیلات پیش کی ہیں۔ مثلاً

اول کہ حضور صلعم نے وقت رحلت حضرت امیرؑ کو بتا دیا تھا کہ خلفائے ثلاثہ خلافت کو غصب کر لیں گے اور ہدایت فرمائی تھی کہ تمام مصائب پر صبر سے کام لیں۔ یہاں تک کہ مسلمان خود ان کی طرف رجوع کریں۔

(ازالۃ الغین و دیگر کتب)

دوم کہ بعض صحابہ حضرت امیرؑ کی گردن میں رسی ڈال کر لے گئے تھے اور انہوں نے یہ جبر و اکراہ بیعت کی تھی۔

(حیات القلوب و دیگر کتب)

ان تادیلات پر غور کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت امیر المومنینؑ کی سیرت و کردار پر تھوڑی سی روشنی ڈالیں۔ اسلامی تاریخ کا ہر طالب علم اس حقیقت سے واقف ہے کہ حضرت امیرؑ اپنی شجاعت و رسالت کی وجہ سے شیر خدا کے نام سے مشہور تھے۔ چال شاری و سرفروشی میں جواب نہیں رکھتے تھے۔ عربوں کی دیرینہ روایات کے مطابق۔

الموت احلی عندنا من العسل

موت کو شہد سے زیادہ شیریں سمجھتے تھے۔ ان کی موت و حیات اور باقی سب کچھ اللہ کی خاطر تھا۔ جب اسلام پہ کوئی مصیبت آن پڑتی تھی تو پھر وہ کسی خطرے کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اور ذوالفقار کھینچ کر مجاہدانہ میدان میں اتر آتے تھے۔ جب شہادت عثمانؓ کے بعد امیر معاویہؓ نے علم بغاوت بلند کیا تو آپؑ نے تمام مصیحتوں اور مصالحتوں کو ایک طرف رکھ کر جریر بن عبد اللہ الجہنی کو لکھا۔

اما بعد فاذا اثال کتابی فاحمل معاویہ علی الفصل و خذہ

بالا موالجزم نم حیرہ بین حرب معجلۃ او سلم منخزیۃ فان

اختارا الحوب فابدا الیہ و ان اختار السلم فخذ بیعتہ۔

(نسخ ابلانہ مرتبہ رئیس احمد جعفری ج ۱۔ ص ۲۳)

(بعد از حمد و صلوٰۃ واضح ہو کہ جو نبی میرا مکتوب تمہیں ملے۔ معاویہ کو دو ٹوک فیصلے پر مجبور کرو۔ اسے اختیار دو کہ تباہ کن جنگ و رسوا کن صلح میں سے جو چاہے پسند کرے۔ اگر وہ مائل بہ جنگ ہو تو فوراً پیلیج قبول کرو اور اگر صلح کرنا چاہے تو اس سے بیعت لے لو)
معاویہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں:-

فاسا بر حسن قاتل جدك و خالك و اخيك يوم بدر و ذالك
السيف معى. قد احريت الى عاية حسر و محلة كفر و ان
نفسك قد اولجتك شرا و اقحمتك عنيا.

(نسخ ابلاغہ - ج ۱ ص ۳۶)

(میں وہی بھی ہوں جس نے تیرے دادا، ماموں اور بھائی کو بدر کے دن موت کے گھٹ اتار دیا تھا۔ اور وہ تلوار ابھی تک میرے پاس ہے۔ تم نے تباہی، زیاں کاری اور کفر کا رخ کر لیا ہے اور تیرے نفس نے تجھے شرارت و گمراہی میں دھکیل دیا ہے)

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ امیر المومنین معاملات دینی و ملی میں کس قدر دیرے باک اور سخت گیر واقع ہوئے تھے۔

بعض غداروں کے متعلق فرماتے ہیں:-

فوالله لولا لمعى عند لقائى عدوى فى الشهادة و توطئى
نفسى على المية لا حيت ان لا ابقى مع هؤلاء يوماً واحداً.
(نسخ ابلاغہ ج ۱ ص ۹۶)

(خدا کی قسم اگر مجھے موت سے محبت اور یہ آرزو نہ ہوتی کہ میدان قتال میں دشمنان اسلام سے لڑ کر شہادت حاصل کروں تو میں ان غداروں کے ساتھ ایک دن بھی نہ رہتا)

اپنے بہائی عقیدہ بن ابی طالب کو لکھتے ہیں۔۔

واما ما سألت من رانی فی القتال فان رانی قتال المحلین
حتی النقی اللہ لا یزیدنی کثرة الناس حولی عزۃ ولا تفرقہم
عنی وحشۃ. (نسخ البلاغۃ ج ۱ ص ۹۹)

(آپ پوچھتے ہیں کہ ثرائی کے متعلق میری کیا رائے ہے؟ میں ان
گمراہوں سے زندگی بھر لڑوں گا۔ یہاں تک کہ دربار الہی میں پہنچ
جاؤں۔ لوگ میرے رواج ہو جائیں تو اس سے میری قوت و عزت میں
اضافہ نہیں ہوتا۔ اور نہ ان کے بکھر جانے سے مجھ پر خوف و وحشت طاری
ہوتی ہے)

نہ صرف ان قتیاسات بلکہ امیر المومنین کے تمام خطبات و مکتوبات سے بڑا کامیابان،
شیخ عمت، سرفروشی اور مبارزہ عظیمی مترشح ہوتی ہے۔ اس لیے آپ کے متعلق یہ کہن کہ آپ نے جان
کے خوف سے ”باغیان رسول“ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی درست معلوم نہیں ہوتا۔

اور وہ دوسری روایت کہ حضور صلعم نے آپ کو غصب خلافت اور استیصال اسلام پر صبر
کی ہدایت فرمائی تھی۔ واقعات کی روشنی میں درست معلوم نہیں ہوتی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ چند روز
پہلے حضور پر نور ارشاد خداوندی کی تعمیل میں ولایت علی کا اعلان فرمائیں اور چند روز بعد امیر المومنین
کو اطلاع دیں کہ مسند خلافت پہ تو فلاں فلاں قبضہ کر لیں گے۔ اس لیے آپ صبر سے کام میں۔
اگر امام و نائب رسول کا تقرر واقعی اللہ کی طرف سے ہوتا ہے تو پھر اس سے زیادہ عجیب بات کیا
ہوگی کہ اللہ تعالیٰ حضرت امیر کو خلیفہ مقرر کریں۔ حضور صلعم ہزار ہا کے مجمع میں اعلان فرمائیں اور
مسند سنجال لیں ابو بکر و عمرؓ کیا اللہ میں اپنا فیصد نافذ کرنے کی ہمت نہ تھی۔

اور اس سے زیادہ حیرت افزا بات یہ ہے کہ صدیق و فاروقؓ نے ارشاد رسول ﷺ
کی علی اعلان توہین کی اور یا اس ہمہ چار لاکھ صحابہ نے (باستثنائے چند) ابو بکرؓ کے ہاتھ پر کسی
احتجاج کے بغیر بیعت کر دی۔ ان میں خاندان رسالت کے تمام افراد اور وہ بارہ ہزار صحابہ بھی شامل

تھے جو مہمان اہل بیت سمجھے جاتے تھے۔ یہ بات ناقابل تسخیم ہے کہ تین چار صحابہ کے سوا باقی سب کے سب اسلام چھوڑ گئے تھے۔ کیا یہ تمام لوگ ابو بکر و عمرؓ کی خاطر مسلمان ہوئے تھے۔ کیا ان کے تمام غزوات، ان کی قربانیاں اور چار سپاریاں بوکر کو خلافت دلانے کے لیے تھیں؟ کیا اللہ نے جو ان صحابہ کے متعلق کہا تھا کہ **يَتَّبِعُونَ قَوْلَ الْفَضْلِ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا** (قرآن) کہ ”یہ سب اللہ کی خوشنودی و رضا کے طاب ہیں“ (خاکم بدین) غلط بیانی تھیں؟ مسند رسولؐ پہ ”عالم و عاصب“ قابض ہو جائیں۔ قرآن کا صیہ بگاڑ دیں۔ اہل بیت سے خلافت اور وراثت، انوار چھین لیں۔ رسولؐ کی لخت جگر، خواتین جنت کی سردار، حسینؑ احسن کی والدہ حضرت فاطمہؑ زہراؑ کو گم میں جدنے کا انتظام کریں۔ انہیں ماریں پٹیں اور کسی مسلمان کی غیرت میں ذرا جھنجھٹ بھی پیدا نہ ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ان تمام امور میں سے ایک بات بھی ہوئی ہوتی تو خود امیر المومنین ذوالفقارؑ کے کرمیدان میں اترتے اور مدینہ کو کربلا میں بدن ڈالتے۔ امیر المومنین کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر بہور پیدا کیا تھا کہ وہ تنہا ایک لشکر پر بھاری تھے۔ اس سلسلہ میں چند واقعات سنئے:-

۱۔ امامیہ کے ایک مجتہد طاباقر لکھتے ہیں کہ جب طب ہجرت کی صبح طلاع ہوئی اور کفار نے دیکھا کہ فرشتہ رسولؐ پہ علیؑ سو رہے ہیں تو ان سب نے تلواریں سونتیں اور علیؑ پہ چڑھ دوڑے۔ خالد بن ولیدؓ ان کے آگے آگے تھا۔ یہ دیکھ کر شیر خداؑ اپنی جگہ سے اٹھے۔ ”اے بڑھے۔ خالد کو پتہ کر اس کے ہاتھ کو یوں مروڑا کہ وہ اونٹ کی طرح بلبلاتا تھا۔ اس سے تلوار چھین لی۔ پھر کفار کی طرف کپے اور وہ سب بھاگ نکلے۔

(حیات القلوب ص ۳۰۹)

۲۔ کتاب الخزان و البحر الخصب بمبئی کے ص ۲۰ پر درج ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ کے ایک باغ میں علیؑ و عمرؓ اکٹھے ہو گئے، کسی بات پہ جھگڑا ہو گیا۔ حضرت علیؑ نے اپنی کمان زمین پہ پھینک دی اور وہ اتر دھامن گئی۔ اس پر عمرؓ نے رو رو کر معافی مانگی اور آپؐ نے معاف فرما دیا۔

ان حکایات سے واضح ہے۔

- ۱۔ کہ امیر المومنین کے نام ہی سے خلفائے ثلاثہ اور دیگر صبیہ کا دم نکل جاتا تھا۔
- ۲۔ کہ آپ کے سامنے پوری فوج نہیں ٹھہر سکتی تھی۔
- ۳۔ کہ آپ کی کمان اڑدھابن سکتی تھی۔
- ۴۔ کہ آپ کے ساتھ بارہ ہزار صحابہ بھی تھے۔

تو پھر ہم یہ کیسے باور کر لیں کہ صرف دو آدمیوں یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ نے اہل بیتؑ پر مظالم توڑے، قرآن کو بگاڑا، گروں میں رسی ڈال کر آپ کو بیعت کے لیے کھینٹا اور آپ یہ سب کچھ برداشت کرتے رہے۔ آخر وہ کون سا مقصد تھا جس کے لیے امیر المومنین صبر و تحمل کا مظاہرہ فرما رہے تھے۔ اگر یہ صبر خدائی حکم و رضا سے تھا تو پھر ہم مجاہدینؑ کا بھی فرض ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کے "مظالم" پہ لب شکایت نہ کھولیں۔ ورنہ اگر اللہ کی مرضی و رسولؐ کی مشائخہ کے خلاف تھا اور بایں ہمہ حضرت امیرؑ اور ماکھوں مسلمان چپ چاپ تماشا دیکھتے رہے۔ تو پھر اللہ ان راویوں پر رحم کرے جنہوں نے یہ دلچسپ روایات وضع کیں۔

یہ بات پیش نظر رہے کہ سی زمانے میں خلیفہ کے پاس نہ تو آج کی طرح پولیس کا محکمہ تھا۔ نہ باقاعدہ فوج اور نہ کوئی اردلی اور چڑا سی۔ کسی مجرم کو سزا دینا ہوتی تو خلیفہ خود ہی تکلیف کی کرتے تھے۔ کسی عدالت پر چڑھائی کی ضرورت پیش آتی تھی تو کلیوں میں من دی کرادی جاتی تھی اور برگھر سے جانبازا ان اسدام اسمہ سنبھالے مسجد میں جمع ہو جاتے تھے۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت تک یہی صورت حال رہی۔ اگر مدینہ میں کوئی فوج یا پولیس ہوتی تو مصر و کوفہ کے چند آدمی خلیفہ سوم کو یوں دن دھاڑے شہید نہ کر سکتے۔ ان حالات میں حضرت امیرؑ کا ذکر ایک غاصب، ظالم اور باغی رسولؐ کے ہاتھ پہ بیعت کر لینا، بعید از قیاس معصوم ہوتا ہے۔ مثلاً صرف دو آدمیوں سے تھا۔ ان میں سے ابو بکرؓ اکٹھ برس کے بوڑھے تھے۔ حضرت عمر فاروقؓ کی عمر پچاس سال تھی اور دوسری طرف حضرت امیرؑ تینتیس برس کے جوان تھے۔ اور جس کی طاقت کا یہ عالم کہ کدھے کی ایک ٹکر سے خیبر کا سنگین دروازہ پاش پاش کر ڈالا

تھا۔ اور خیر کے اس پہلوان (مرحب بن عمر) کو جس کی ہیبت سے سارا عرب کاغپتا تھا ایک وار سے ازسرتا سینہ چیر دیا تھا۔ کیا ابو بکرؓ میں یہ ہمت تھی کہ وہ اسلام کے اس خیر شکن رستم کے سامنے آتا؟ یا عمرؓ میں یہ جرأت تھی کہ اللہ کے اس دہاڑے ہوئے شیر کے گلے میں رسی ڈالتا؟

آپ جانتے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے چند شرائط پہ صلح کر کے خلافت ان کے حوالے کر دی تھی۔ ایک شرط یہ تھی کہ معاویہ کی وفات کے بعد خلیفہ کا انتخاب ”شوری“ (مشورہ، ووٹ) سے ہوگا۔ معاویہؓ نے بد عہدی کی اور اپنے بیٹے یزید کو اپنی زندگی میں ولی عہد بنا دیا۔ شہید اعظم حضرت امام حسین علیہ السلام کی غیرت ایمانی اس بد عہدی کو گوارا نہ کر سکی۔ اور سارا خاندان کربلا میں کٹا دیا۔ یہاں ایک انسان نے ایک انسانی معاہدہ کو توڑا تھا اور دوسری طرف ابو بکرؓ نے خدا و رسولؐ کے فیصلے کی توہین کی تھی تو کیا یہ بات تصور میں آسکتی ہے۔ اس موقع پر اسلام کا سب سے بڑا جہاد اور غیور فرزند محض تماشائی بنا رہا۔

یہ تمام روایات ازسرتا پا واقعات کے خلاف ہیں اور حیرت اس امر پر ہے کہ ہم چودہ سو برس سے ان روایات کی حفاظت کر رہے ہیں اور مناجات و عوقب پر درس طلب نگاہ ڈالنے کی تکلیف ہی نہیں کرتے۔

بیعت علیؑ کی صحیح کہانی

صحیح واقعہ یہ ہے کہ رحلت حضورؐ کے بعد حضرت امیر المومنین بھی خلافت کے امیدواروں میں سے تھے۔ ابھی حضورؐ کا جنازہ مبارک رکھا ہی تھا کہ سفید بنی ساعدہ میں انصار انتخاب خلیفہ کے لیے جمع ہو گئے۔ یہ خبر ابو بکرؓ تک پہنچی تو اس خیال سے کہ جو خلیفہ صرف انصار منتخب کریں گے۔ شاید اس پہ ساری قوم متفق نہ ہو اور پھوٹ پڑ جائے۔ آپ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو سعیدؓ بن جراحؓ کو ہمراہ لے کر سفید میں پہنچے۔ وہاں بڑے بڑے انصار جمع تھے۔ ان کے سامنے ان تینوں بزرگوں نے تقریریں کیں۔ رنگ محفل بدل گیا۔ حضرت عمرؓ نے بھنپ لیا تھا کہ اس حامد میں تاخیر باعث تفریق ہوگی۔ چنانچہ آپ نے باقی مہاجرین اور سواہلہ سے مشورہ کیے بغیر حضرت صدیقؓ کا ہاتھ تھام لیا۔ پھر ابو سعیدؓ نے بیعت کی اور اس کے بعد انصار آگے آئے اور

سعد بن عبادہ کے سوا جسے اصرار خیفہ بنانا چاہتے تھے باقی سب نے بیعت کر لی۔ یہ خبر مدینہ میں پھیلی۔ تو باقی تمام مسلمان بھی بیعت میں شریک ہو گئے۔ چونکہ بنو ہاشم اور خصوصاً حضرت امیر المومنینؑ سے مشورہ نہیں لیا گیا تھا۔ انہیں یہ بات ناگوار گزری اور بیعت نہ کی۔ جب کچھ عرصے کے بعد حضرت فاطمہ الزہراءؑ کا انتقال ہو گیا تو آپ نے بیعت کر لی اور سارے مدینہ میں مسرت و انبساط کی ایک لہر دوڑ گئی۔

بیعت کیوں کی؟

اس بیعت کی بڑی وجوہ دو تھیں۔ اول خوف انتشار۔ وہ اس طرح کہ حضورؐ کی آنکھ بند ہوتے ہی بعض قبائل مثلاً بنو فزارہ، غطفان، بنو سلیم، بنو ربیع، بنو جمیم کی ایک شاخ، بنو کنندہ اور بنو بکر نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اور مسلحہ کذاب، اسود غسی اور حلیہ جیسے کئی مدعیان نبوت پیدا ہو گئے تھے حضرت امیرؑ نے سوچا کہ اگر میں نے بیعت نہ کی تو میرے پیچھے ایک نئی جماعت کھڑی ہو جائے گی اور ملت مزید مشکلات میں مبتلا ہو جائے گی چنانچہ آپ نے بیعت فرمائی۔ یہ کہانی خود حضرت امیرؑ کی زبانی سنئے۔

”رسول اللہ صلعم کے بعد خلافت کے بارے میں مسلمانوں کا اختلاف ہوا۔ بخدا نہ مجھے شبہ تھا اور نہ میرے وہم تک میں یہ آتا تھا کہ عرب اس معاملہ کو میرے سوا کسی اور کے سپرد کریں گے۔ مگر دیکھتے ہوں کہ لوگ ابو بکر پر ٹوٹ پڑے ہیں اور بیعت کر رہے ہیں۔ اس پر میں نے اپنا ہاتھ بیعت سے روک لیا۔ کیونکہ میں اپنے آپ کو محمد صلعم کی جانشینی کا سب سے زیادہ حق دار سمجھتا تھا۔ ایک مدت تک میں رکا رہا۔ یہاں تک کہ لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے اور وہ بن محمدؑ و ملت ابراہیمی کو منانے کے لیے پرچار کرنے لگے۔ مجھے اندیشہ ہوا کہ اسلام اور اہل اسلام کی اعانت و نصرت پہ کھڑا نہیں ہوں گا تو ممکن ہے کہ اسلام میں شقاق پڑ جائے یا اس کی عمارت گر جائے یہ سوچ کر میں اٹھا اور ابو بکرؓ کے ہاتھ پہ بیعت کر لی۔۔۔۔۔ پھر ان

کی درستی معاملات پر کمر بستہ ہو گیا۔ آخر باطل مر گیا اور کفار کے علی الرغم کلمہ الہی سر بلند ہو گیا ابو بکرؓ کی حکومت ٹھیک اور روش سیدھی رہی۔ انہوں نے اعتدال سے تجاوز نہ کیا۔ ان کے ساتھ میری رفاقت نا صحابہ تھی اور میں ان کے سب کاموں میں ان کی مجاہدانہ اطاعت کرتا رہا جن میں کہ وہ اللہ کی اطاعت کرتے تھے۔

پھر جب ابو بکرؓ کا وقت آخر ہوا تو انہوں نے عمرؓ کو بلا دیا اور خلافت سپرد کی۔ ہم نے ان کی بات مان لی اطاعت کی بیعت سے انکار نہ کیا اور خیر خواہی کے و طیرے پر قائم رہے۔ عمرؓ کی سیرت بھی پسندیدہ تھی ورنہ عمرؓ بھراقبال مندر ہے۔ پھر جب عمرؓ دنیا سے رخصت ہونے لگے تو میں نے دس میں کہا کہ اب یہ خلافت میرے ہاتھ سے باہر نہیں جاسکتی۔ مگر عمرؓ نے اسے شوریٰ قرار دیا اور اہل شوریٰ میں مجھے چھٹا آدمی بتایا۔ اہل شوریٰ کو میری خلافت سے زیادہ کوئی چیز نا پسندیدہ نہ تھی۔۔۔۔۔ چنانچہ انہوں نے خلافت عثمانؓ کو دے دی۔۔۔۔۔ اور مجھ سے کہنے لگے کہ عثمانؓ کی بیعت کر ورنہ ہم تم سے جہاد کریں گے۔ مجبوراً مجھے بیعت کرنا پڑی۔“
(نہج البلاغہ - مرتبہ رئیس احمد جعفری ضمیمہ ص ۲۸۲)

- ۱۔ اس اقتباس سے اسو ذیل پر روشنی پڑتی ہے:-
- ۲۔ کہ حضرت امیرؓ نے اسلام کی خاطر بیعت کی تھی۔
- ۳۔ کہ گردن میں رسی ڈالنے کا واقعہ فرضی ہے۔
- ۴۔ کہ گھر جلانے اور حضرت فاطمہؓ کو زود کوب کرنے کی داستانیں بھی غلط ہیں۔ ورنہ امیر المؤمنینؓ کبھی عمرؓ کی بیعت نہ کرتے اور نہ یہ کہتے کہ ”عمرؓ کی سیرت پسندیدہ تھی۔“
- ۵۔ کہ اگر خلافت علیؓ پہ حضورؐ پر نورؐ کا کوئی ارشاد موجود ہوتا تو آپ صاف صاف کہہ دیتے کہ وصیت رسولؐ کی موجودگی میں ابو بکرؓ یا کسی اور سے بیعت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔

گویا حضرت علیؑ اپنے آپ کو مستحقِ خلافت سمجھتے تھے لیکن مکتوبِ ہدایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ حق سے دستبردار ہو گئے تھے۔ اس کی تائید ایک ورخط سے بھی ہوتی ہے جو آپ نے معاویہؓ کو لکھا تھا اس میں فرماتے ہیں کہ گو میرا حق چھپایا گیا اور میں مظلوم ہوں تاہم ”میں نے اللہ کے لیے اپنا حق ان کو چھوڑ دیا۔“

(نہج البلاغہ - مرتبہ رئیس احمد جعفری ضمیمہ ص ۲۷۴)

اس کی مزید تائید حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث سے ہوتی ہے ارشاد ہوتا ہے۔۔

ان الناس لما صنعوا اذ ما بعوا ابا بكر لم يمنع امير المؤمنين ان يدعوهم الى نفسه الا نظرا للناس و تخوفا عليهم ان يرتدوا عن الاسلام (فروع کافی - ج اول، کتاب اردو ص ۱۳۹)

(جب لوگوں نے ابوبکرؓ سے بیعت کر لی تو امیر المومنین نے اس خوف سے

لوگوں کو اپنی بیعت کی طرف نہ بلایا کہ کہیں مرتد نہ ہو جائیں۔۔۔)

دوم۔ بیعت کی دوسری وجہ ”شوری“ تھی۔ قرآن میں یہ آیت آچکی تھی۔ (وَأَمْرُهُمْ

شُورَىٰ بَيْنَهُمْ) (شوری ۳، ۳۹) کہ مسلمانوں کی حکومت پر بھی مشورہ سے طے ہونی چاہیے۔ اور

حضرت میر المومنین علیہ السلام ”شوری“ کو نہایت اہمیت دیتے تھے۔ چنانچہ جب شہادت عثمانؓ

کے بعد مسلمانانِ مدینہ مسجد نبوی میں جمع ہوئے۔ مختلف تقریروں کے بعد حضرت زبیرؓ نے کہا۔

ایہا الناس ان الله قد رضى لكم الشورى .. و قد

تشاورنا فرضينا علیا لها یعوہ

(الاماتہ وابساتہ از ابن قتیبہ طبع مصر ۱۹۳۸ء، جزو اول ص ۴۶)

(اے لوگو! اللہ نے تمہیں ”شوری“ کی ہدایت کی ہے۔ ہم نے اس وقت

مشورہ کیا اور علیؑ کو انتخاب کیا ہے۔ پس اس کی بیعت کرو)

اور یہ سارے مسلمان حضرت علیؑ کے گھر پر بیعت کے لیے گئے تو آپ نے فرمایا۔

لیس ذالک الیکم۔ اما هو لا اهل الشوری کذا اهل بدر فمن

رضی بہ اہل الشوری و اہل بدر فہو الخلیفۃ.

(الامامۃ والسیاستہ ج اول ص ۴۶)

(انتخاب خلیفہ تمہارا کام نہیں بلکہ یہ مجلس شوریٰ اور اصحاب بدر کا کام ہے

خلیفہ وہی ہو گا جسے یہ مجلس اور اصحاب بدر منتخب کریں گے)

چنانچہ یہ لوگ تا کام لوٹ آئے۔ راہ میں پھر مشورہ کیا کہ پہلا خلیفہ شہید ہو چکا ہے۔

اگر نیا خلیفہ جلد تر منتخب نہ ہوا تو فتنہ پھیل جائے گا۔ چنانچہ یہ سب واپس آئے اور حضرت امیرؑ کو

بیعت لینے پر مجبور کر ڈالا۔

اس موضوع پر امیر المؤمنینؑ نے ایک خط امیر معاویہؓ کو بھی لکھا تھا فرماتے ہیں:-

انہ یا یعی القوم الذین یا عواہا بکرو و عمر و عثمان علی ما

یا یعوہم علیہ فلم یکن للشاہد ان یحترار ولا للغائب ان

یردو انما الشوریٰ للمہاجرین والابصار فان اجتمعوا علی

رجل و سموہ اماما کان ذلک للہ رضی.

(نسخ البلاغۃ - ترتیب رئیس احمد جعفری ج دوم ص ۴۰)

(میری بیعت انہی لوگوں کی ہے جنہوں نے پہلے ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ سے

کی تھی اور اسی بات پر کی ہے جس پر ان کی ہوئی تھی۔ پس کسی شاہد (حاضر

- موجود) کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اپنی مرضی کرتا پھرے۔ اور نہ کسی غائب

(غیر حاضر) کو مسترد کرنے کی اجازت ہے شوریٰ انصارِ مدینہ جریں کا کام

ہے وہ اگر کسی آدمی کو منتخب کر کے امام بنالیں تو اللہ کی رضا بھی اسی میں ہو

گی)

اس خط سے نتائج ذیل برآمد ہوتے ہیں:-

کہ حضرت امیر المؤمنینؑ اپنی خلافت کے متعلق کسی شخص کے قائل نہ تھے۔ ورنہ اس خط

یا کسی اور خط میں معاویہؓ اور دیگر صحابہ کی توجہ اس کی طرف لازماً مبذول فرماتے۔

- ۲۔ کہ آپ انتخاب خلیفہ مجلس شوری کا حق سمجھتے تھے۔
- ۳۔ کہ آپ اسی منتخب شدہ خلیفہ کو امام کہتے تھے۔
- ۴۔ کہ خلفائے ثلاثہ کی بیعت ہر لحاظ سے جائز اور بیعت امیر کے برابر تھی۔

غصب خلافت اور خلفائے ثلاثہ

خلفائے ثلاثہ کی سوانح حیات سینکڑوں کتابوں میں محفوظ ہے۔ حضرت عثمانؓ کو چھوڑ کر ان کے خلاف انصار و مہاجرین نے کنبہ پروری، دنیا طلبی، تبدیلی سنت رسول اور بے تدبیری جیسے کئی الزامات عائد کیے تھے۔ باقی دو خلیفوں کی دینی زندگی بالکل ویسی تھی جیسی حضور پر نور صلعم کی۔ وہی پونہ دوں والے عہد کے کپڑے، سوکھی روٹی، فرش خاک پہ سونا، رات کو عبادت کرنا یا پہرے دینا۔ دن بھر جہاد، افتاء، درک قرآن، تبلیغ اسلام، سلطنت اسلامی کی توسیع، منی کے کچے مکانات میں رہنا، بیت المال کو انتہائی دیانت داری سے صرف کرنا، اور دنیا سے انتہائی غربت اور فقر کی حالت میں رخصت ہونا۔ اگر غصب خلافت کا الزام صحیح ہو تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس غصب سے ان لوگوں نے فائدہ کیا اٹھایا؟ کیا معاویہؓ کی طرح دولت سیٹھی؟ چا سید ادا کشی کی؟ خلافت کو ملکیت میں بدلا؟ بیس و عشرت کے اسباب فراہم کیے؟ یا مذاہن ارضی پہ ٹوٹ پڑے۔ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں ہوئی تو پھر ایک ہی نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ قوم نے ان لوگوں کو خلیفہ بنایا اور انہوں نے نیابت رسول کا پورا پورا حق ادا کر دیا۔ رضی اللہ عنہم۔

من کنت مولاهٗ کی تشریح اہل سنت کے نقطہ خیال سے

اس حدیث کے متعلق علمائے سنت تین باتیں کہتے ہیں:-

اول۔ امام ابن تیمیہ، بخاری، ابراہیم حربی، ابو محمد بن حزم، علامہ اسحاق ہروی، ابن حجر مکی، ابو حاتم رازی، ابن خزیمہ اور چند دیگر محدثین اسے ضعیف سمجھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مسلم اور بخاری نے اس کی روایت نہیں کی۔

دوم۔ اس حدیث میں چار الفاظ ایسے آئے ہیں جو ایک ہی مادہ سے ماخوذ ہیں۔ یعنی

ان میں سے تین بالا تفاق محبت کا مفہوم لیے ہوئے ہیں۔

اولیٰ محبوب۔ پیارا

وال محبت کر

والا محبت کی

تو چوتھے لفظ یعنی مولیٰ کا ترجمہ بھی دوست اور محبوب کرنا پڑے گا۔

موم۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ اس حدیث کا تعلق ایک خاص واقعہ سے ہے کہ حضور صلعم نے صحابہ کی ایک جماعت کو جس میں بریدہ اسلمی اور خالد بن ولید بھی شامل تھے کسی کام پر حضرت امیر علیہ السلام کی سرکردگی میں یمن بھیجا۔ واپسی پر یہ جماعت حجة الوداع میں حضور کے ساتھ آئی اور لگی حضرت امیر کی سخت گیری کی شکایت کرنے۔ جب یہ معاملہ حد سے بڑھنے لگا تو حضور صلعم نے ”غدير خم“ میں کچادوں کا ایک منبر بنوایا اور اوپر چڑھ کر کہا۔

”جو مجھ سے محبت کرتا ہے اسے فاتح خیبر سے محبت کرنا ہی ہوگی۔“

کچھ اسی قسم کی بات حضرت امیر کے اپنے ایک ارشاد سے بھی مترشح ہوتی ہے۔

وقوله حين تكلم طائفة فقال نحن موالى رسول الله

فخرج رسول الله الى حجة الوداع ثم صار الى غدير خم و

امرنا صنع له شرب المنى ثم علاه و اخذ بعضدى قابلاً من

كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه

(روضہ کافی۔ طبع لکھنؤ ص ۱۳)

(فرماتے ہیں کہ ایک گروہ نے باتیں بنانا شروع کر دیں اور کہنے لگے کہ

رسول اللہ کے موال (جمع۔ مولیٰ۔ دوست) ہم ہیں۔ پھر جب رسول اللہ

حجة الوداع کو گئے درودہاں سے غدير خم پہنچے تو وہاں ایک منبر بنا دیا۔ اس

پر چڑھے اور میرا بازو پکڑ کر فرمانے لگے کہ جو شخص مجھے دوست رکھتا ہے

اسے علی سے بھی محبت کرنا پڑے گی۔ اے اللہ! جو شخص علی کو دوست رکھے تو

اس کا دوست بن کر جو اس سے عداوت کرے تو اس سے عداوت کرے (ممكن ہے کہ یہ باتیں بنانے والے وہی بریدہ اسلمی اور خالد بن ولید وغیرہ ہی ہوں اگر روضہ کافی کی یہ روایت صحیح ہے تو پھر اس حدیث میں لفظ مولیٰ کا ترجمہ ”دوست اور محبوب“ کے سوا کچھ اور ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ جو لوگ حضرت علیؑ کے متعلق شکاتیں کر رہے تھے اور صرف اپنے آپ کو احباب (مولیٰ) رسول سمجھتے تھے بلکہ حضرت علیؑ کے خلاف لب کشائی کے ساتھ ساتھ دوستی رسول کی بھی لافیں مار رہے تھے۔ حضور صلعم نے انہیں صاف صاف کہہ دیا کہ مجھے دوست سمجھتے ہو تو علیؑ سے بھی دوستی کرنا ہی ہوگی۔

دو اور واقعات

اس امر کی تائید دو اور واقعات سے بھی ہوتی ہے احادیث امامیہ میں درج ہے کہ امامت رسول اللہؐ کے تبرکات کے ساتھ چلتی تھی۔ یعنی خاندان رسالت میں سے جو بھی امام مقرر ہوتا تھا۔ اسے رسول کے ہتھیار اور دیگر تبرکات ساتھ ملتے تھے۔ اب وہ دو واقعات سنئے:-

اول۔ ”امام جعفر صادقؑ“ سے روایت ہے کہ جب حضور صلعم کا وقت وفات قریب آیا تو انہوں نے عباس بن عبدالمطلب اور جناب امیرؑ کو طلب کیا اور عباس سے کہا کہ اے محمدؐ کے چچا کیا تم یہ منظور کرتے ہو کہ محمدؐ کی میراث لو۔ اس کا قرض ادا کرو اور اس کے وعدے پورے کرو۔ عباس نے کہا یا رسول اللہ! فداک ابی وامی۔ میں ایک کثیر العیال، قلیل المال اور پیر عمر رسیدہ ہوں۔ آپ کے وعدے کیسے پورے کروں گا کہ سخاوت میں تیز ہوا میں بھی آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ یہ سن کر حضور صلعم نے تھوڑی دیر کے لیے سر جھکا لیا۔ اس کے بعد حضورؐ نے پھر وہی سوال کیا اور حضرت عباسؑ نے وہی جواب دیا اور پھر فرمایا کہ میں یہ میراث اس کو دوں گا جو اس کا حق دار ہے۔ اور معا علیؑ سے پوچھا۔ اے برادر محمدؐ! کیا تم محمدؐ کا قرض ادا کرنے، اس کے وعدے پورے کرنے اور اس کی میراث سنبھالنے

کے لیے تیار ہو۔ فقال نعم ہا ہی انت و اقمی ذاک علی ولی۔ کہا
بے شک میرے ماں باپ آپ پہ قربان ہوں، یہ کام ہے ہی میرا خواہ
مجھے فائدہ ہو یا نقصان۔“

(اصول کافی۔ کتاب الحجۃ۔ طبع مکتبہ ص ۱۴۴)

اسی روایت میں درج ہے کہ اس کے بعد حضور صلعم نے اپنی انگلی، ہتھیرا اور دیگر
تہذکات علی کے حوالے کر دیے۔

اگر یہ بات درست ہے کہ یہ تہذکات امامت کے ساتھ ہی جاتے تھے اور یہ بھی صحیح ہو کہ
حضورؑ نے غدیر خم پر خلافت علیؑ کا اعلان فرمایا تھا۔ تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ آپؑ نے حضرت عباسؑ کو
وراثت سنبھالنے کا مشورہ کیسے دیا تھا۔ اگر حضرت عباسؑ ہاں کہہ دیتے تو اس نص خلافت کا کیا بنتا؟

دوم۔ ”امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جبریل امین آئے اور حضور
صلعم کو ان کے بیمار ہونے سے پہلے ہی وفات کی خبر سنائے۔ حضورؑ نے حکم
دیا کہ تمام انصار و مہاجرین اسلحہ پہن کر حاضر ہوں۔ جب وہ آگئے تو آپؑ
نے منبر پر چڑھ کر پہلے اپنی وفات کی خبر سنائی۔ اور پھر فرمایا کہ میرے بعد
جو شخص بھی والی بنے۔ وہ اللہ کو یاد کرے۔ مسلمانوں پہ رحم کھائے۔
بوڑھوں کی عزت کرے۔ ضعیفوں پہ ترس کھائے۔ عماء کی تعظیم کرے۔
انہیں دکھ پہنچ کر ذلیل نہ کرے۔ انہیں تنگ دست نہ بنائے کہ تنگ دستی
کفر کا باعث بنتی ہے۔“ (حیات القلوب۔ طبع مکتبہ ص ۲ ص ۶۳۹)

حضور صلعم کی یہ آخری وصیت تھی جس کا تعلق صرف سیاست و ولایت سے تھا۔ اگر
حضرت امیر المومنین کی ولایت پہ کوئی نص پہلے آچکی ہوتی تو اغلب یہی ہے کہ آپؑ کو گویا کہ وہ نص
یاد دلاتے۔ اطاعت علیؑ کی تاکید کرتے اور یہ نہ فرماتے کہ ”میرے بعد جو بھی والی بنے“ بلکہ امیر
المومنین کا صاف صاف نام لیتے۔

خلافت ظاہری اور اسماعیلیہ

امامیہ کا عقیدہ ہے کہ امام بارہ تھے اور یہ حقیقت ہے کہ ان میں سے صرف دو کو ظاہری خلافت ملی تھی۔ حضرت امیر قریباً پانچ برس اور امام حسن صرف پانچ ماہ اور بائیس دن خلیفہ رہے باقی حضرت امام تو تھے لیکن ظاہری خلافت کے مالک نہ تھے۔ اس لیے صاف ظاہر ہے۔ امامت کے لیے ظاہری خلافت ضروری نہیں۔ اگر ہم ”من کنت مولاه“ میں ”مولیٰ“ کے معنی امام کر میں تو یہ جھڑی ختم ہو جاتا ہے۔ اہل سنت کے تمام صوفیائے رام امامت باطنیہ کا سلسلہ حضرت امیر تک پہنچاتے ہیں۔ اور امامیہ تو اس چیز کے قائل ہیں ہی۔ شرح کافی کلینی کتاب الحجۃ کے باب واحد فواحد یمن خلفائے ثلاثہ کے متعلق لکھتے ہیں:-

کانوا حلفاء ظہریۃ و کان علی علیہ السلام خلیفۃ باطنیۃ

(یہ خلفائے ظہری خلیفہ اور جناب علی باطنی خلیفہ تھے)

حضرت امام باقر علیہ السلام نے بھی ولایت و امامت کو ایک راز اور ایک باطنی حقیقت قرار دیا تھا۔ فرماتے ہیں:-

ولایۃ اللہ اسرھا الی جبریل و اسرھا جبریل الی محمد

صلعم و اسرھا محمد الی علی علیہ السلام و اسرھا الی

من شاء.

(اصول کافی۔ کتاب الایمان والکفر باب لکتمان طبع لکمنوا ص ۷۸)

(ولایت ایک مخفی راز ہے جو اللہ نے جبریل کو، جبریل نے رسول کو، رسول

نے عیسیٰ کو اور علی نے جس کو چاہا بتایا)

غالباً اس ”راز“ سے مراد امامت باطنیہ ہی تھی۔

”مولیٰ“ کی امامیہ تشریح

عربی نہ جاننے والوں کی خاطر پہلے ہم اس حدیث کا لفظی ترجمہ کرتے ہیں:-

من:- جس آدمی کا

کنت:- میں ہوں

مواہ:- مولیٰ۔ ”ا“ کے معنی ”اس کا“ یہ ضمیر ”من“ کی طرف جاتی ہے

فعلی:- پس علی بھی

مواہ:- اس کا مولیٰ ہے۔

اب اگر یہاں ”مولیٰ“ کے معنی ”خفیہ“ کیے جائیں تو ترجمہ یوں ہوگا:-

”جس آدمی کا میں خلیفہ ہوں علی بھی اس کا خفیہ ہے۔“

یہ ترجمہ صریحاً غلط ہے۔ اس لیے کہ رسول صرف اللہ کا خفیہ ہوتا ہے نہ کہ کسی آدمی کا۔

اگر ”مولیٰ“ کے معنی ”جانشین“ لیے جائیں تو ترجمہ یوں بنے گا۔

”جس آدمی کا میں جانشین ہوں علی بھی اس کا جانشین ہے۔“

یہ ترجمہ بھی مہمل ہے۔ کیونکہ رسول کسی آدمی کے جانشین نہیں تھے۔

اگر ترجمہ ”امیر“ کیا جائے تو ترجمہ یوں ہوگا۔

”جس آدمی کا میں امیر ہوں۔ علی بھی اس کا امیر ہے۔“

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ”میں اور علی دونوں اس وقت تمہارے امیر ہیں اور یہ

خلاف واقعہ ہے۔ اس لیے کہ حضور معلوم اپنی زندگی میں مسلمانوں کے واحد امیر تھے۔ حضرت علی

اس امامت میں شریک نہیں تھے۔

اگر ”مولیٰ“ سے مراد خلیفہ بلا فصل (حضور کی رحلت کے معا بعد) لی جائے تو پھر اس

حدیث میں کئی الفاظ کا اضافہ کرنا پڑے گا۔

مثلاً

من کنت مولاه (فی حیاتی) فعلی مولاه

(میں جس آدمی کا امیر (اپنی زندگی میں) ہوں تو بھی اس کا امیر ہوگا)

(بغیر فصل بعد وفاتی)

(بلا فصل میری وقفات کے بعد)

اس ترجمہ کے لیے اصل حدیث میں جو صرف پانچ الفاظ و مرکبات پر مشتمل ہے چھ الفاظ اپنے پاس سے بڑھاتا پڑیں گے جو کسی طرح روا نہیں اگر ہم احادیث و آیات میں اس طرح کے اضافے کرنے لگیں تو پھر قرآن کی کسی آیت کا ایک ترجمہ ہو ہی نہیں سکتا۔ کوئی حکم تحریف و تغیر سے بچ نہیں سکتا اور سارا قرآن "باز کچھ ملے" بن جاتا ہے۔

اور اگر ہم اس حدیث کا وہی ترجمہ کریں جو الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے تو بلا اضافہ مفہوم بھی ادا ہو جاتا ہے اور کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ یعنی

"جس آدمی کا میں محبوب ہوں مٹی بھی اس کا محبوب ہے۔"

بیہ نزاع۔۔۔۔۔

اے پیردان ملت ایران! اور اے حامین قرآن الیقین فرمائیے کہ اگر آپ احادیث کی بنا پر کسی جھگڑے کو پنپانے لگے تو وہ کبھی ختم نہیں ہوگا۔ اہل سنت کے ہاں چودہ اکھ رنگ برنگی احادیث ہیں۔ لاکھوں قرآن سے متصادم اور آپس میں متباہین ہزار ہا مسلمہ تاریخی واقعات و کوئی حقائق کے خلاف۔ ان میں معتزلہ، زنادقہ، فلسفیان، یونان، قائلین، متاخر، وحدت الوجودیوں، یہودیوں، مشرکوں اور عیسائیوں کے عقائد کے مطابق اتنی روایات موجود ہیں جتنے فضائیں ذرات پریشں کی حال روایات انامیہ کا ہے۔ عزیز بھائیو! کیا تم انہی روایات کی بنا پر کسی فیصلے پر پہنچتا چاہتے ہو۔ یاد رکھیے کہ اگر آپ احادیث سے چمٹے رہے اور قرآن کی مکمل، محکم، روشن، ارفع اور اعلیٰ تعلیمات سے آنکھیں بند کر لیں تو پھر آپ کے گھرانے سے کوار کبھی جدا نہ ہوگی۔

خود خفائے معنی کا یہ حال تھا کہ ایک دوسرے سے ایک پہر جدا نہیں رہتے تھے۔ کوئی کام معنی کے مشورے کے بغیر نہیں ہوتا تھا۔ تمام ملکی، جنگی، سیاسی، دینی، بلکہ شخصی امور تک حضرت امیر کی صلاح سے انجام پاتے تھے۔ حضرت فاروق نے تو موافق پہ کہا تھا کہ

لولا علی لہلک عمرو

(اگر علی نہ ہوتے تو عمر جاہ ہو جاتا)

اور حضرت امیرؓ اس مشیری و وزارت پہ اس قدر نازاں تھے کہ جب مسلمانوں نے اپنے آپ کو مسند خلافت سنبھالنے پر مجبور کیا تو آپ نے فرمایا۔

انا لکم ولیرا غیر لکم منی امیرا

(کہ تمہارے لیے میری وزارت میری امارت سے بہتر ہے)

یہ حضرات پچاس برس تک آپس میں نہایت پیار سے رہے۔ مل کر اسلام پھیلایا۔ مل کر تنویر چلائی۔ مل کر مالک فتح کیے، مل کر قرآن و حکمت اور وحدت و محبت کا درس دیا۔ اور ہمارا یہ حال کہ ان میں عداوت ثابت کرنا مقصد حیات سمجھ بیٹھے ہیں۔ جو شخص ابو بکرؓ کو ایک دوسرے کا دشمن سمجھے وہ شیعہ۔ جو دوست کہے وہ سنی۔ اور دونوں ایک دوسرے کے نقطہ نگاہ سے خارج از اسلام۔ غور فرمائیے کہ یہ قوم مڑتے مڑتے کردار و اخلاق کی کس سطح پہ جا پہنچی ہے۔ اے اللہ! ان پر رحم فرما۔ انہیں دانش دے کہ عواقب کو سوچ سکیں۔ وید کا مینادے کے ن سٹی و دوراز کا اختلافات کے پیچھے وحدت کا جہان ہے کہ اس دیکھ سکیں۔ اے اللہ وہ امام منتظر، وہ بت شکن جلد بھیج کہ حیرانان اسلام نے سینوں کو صنم خانہ اور حرم کو سومات بنا رکھا ہے۔

کس سے کہوں کہ زہر ہے میرے لے مئے حیات

کہنہ ہے بزم کائنات۔ تازہ ہیں میرے دار و ات

کیا نہیں اور غزنوی کا رگہ حیات میں ؟

بیٹھے ہیں کب سے مظفر اہل حرم کے سومات

قالہ حجاز میں ایک حسین بھی نہیں

گرچہ ہے تاب دار ابھی گیسوئے وجہ و فرات

(اقبال)

مسئلہ امامت

امامیہ کا عقیدہ ہے کہ امام کا تقرر خود اللہ کرتا ہے اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے کہ امام سے دنیا خالی نہیں رہ سکتی۔ اور امام تعداد میں بارہ تھے کہ امام مہدی دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں

گئے کہ امام معصوم ہوتے ہیں۔

یہ عقیدہ عملاً باعہد اختلاف نہیں رہا۔ اس لیے:-

- ۱۔ کہ تمام اہل سنت ان بارہ اماموں کو ان کے علم و تقویٰ کی بنا پر امام سمجھتے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ امامیہ انہیں پیدائشی امام سمجھتے ہیں۔ اور سنی یہ کہتے ہیں کہ یہ منصب جمیل انہوں نے علم و عمل کے بل پر حاصل کیا تھا۔
- ۲۔ شیعہ انہیں پیدائشی طور پر معصوم (جس میں گناہ کرنے کی استعداد ہی نہ ہو مثلاً فرشتے) مانتے ہیں۔ اور سنی یہ کہتے ہیں کہ ان کی معصومیت گناہوں سے مکمل اجتناب اور حسن عمل کا نتیجہ تھی۔
- ۳۔ رہے امام مہدی۔ تو ان کے ظہور ثانی کی روایات سے دونوں کی کتب روایات بھری پڑی ہیں اور اس میں کوئی اختلاف موجود نہیں۔
ائمہ کا شجرہ:-

۱۔ علی بن ابی طالب (وفات ۴۰ھ)

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ۳۔ حسین (وفات ۶۱ھ) | ۲۔ حسن (وفات ۵۵ھ) |
| ۴۔ زین العابدین (وفات ۹۳ھ) | |
| ۵۔ محمد باقر (وفات ۱۱۳ھ) | |
| ۶۔ جعفر صادق (وفات ۱۴۸ھ) | |
| ۷۔ موسیٰ کاظم (وفات ۱۸۳ھ) | |
| ۸۔ علی رضا (وفات ۲۰۲ھ) | |
| ۹۔ محمد تقی (وفات ۲۲۰ھ) | |
| ۱۰۔ علی نقی (وفات ۲۵۴ھ) | |
| ۱۱۔ حسن عسکری (وفات ۲۶۰ھ) | |
| ۱۲۔ محمد مہدی (تجلیت ۲۶۰ھ) | |

اس سلسلہ میں صرف ایک اختلاف بحث طلب ہے۔ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ ہر امام کو اللہ مقرر کرتا ہے اور اس کی اطاعت نہ کرنے والا خارج از اسلام تصور ہوتا ہے۔ جہاں تک تقرر امام کا تعلق ہے۔ قرآن میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ بعض انبیاء کو امام بنایا گیا تھا۔ نبوت کا منصب ہی ایسا ہے کہ انسانوں کی سیاست و امامت اس سے الگ نہیں ہو سکتی۔ اور حضرت ابراہیمؑ نے بھی اپنی اولاد کی امامت و سرداری کے لیے دعا کی تھی۔ لیکن قرآن کی کسی آیت سے یہ مترشح نہیں ہوتا کہ نبی کی طرح امام بھی اللہ کی طرف سے مقرر ہوتا ہے لفظ ”امام“ کے معنی ہیں ”سردار“ کوئی آدمی کسی شعبہ حیات میں رسوخ پیدا کرے، چند آدمیوں کا لیڈر بن جائے علم میں نام پیدا کر لے۔ اطاعت و تقویٰ میں کمال حاصل کر لے یا ابولہب کی طرح کفار و فجار ہی کا رئیس بن جائے۔ تو وہ امام کہلائے گا۔ قرآن نے بڑے بڑے کافروں کو ائمة الکفر (فانکوا ائمة الکفر) کہا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی اولاد کے لیے دعا کی تھی کہ وہ علم، نیکی، سیاست اور تقویٰ میں وہ نام پیدا کریں کہ دنیا انہیں اپنا امام تسلیم کرے۔ اور الحمد للہ کہ امت اسلامیہ میں ایسے ائمہ کی نہیں۔ ان بارہ اماموں کے علاوہ جن کی بلندی مقام پر ساری ملت متفق ہے کچھ اور بزرگ بھی ایسے ہو گزرے ہیں جو اپنے بے پناہ علم و تقویٰ کے باعث مخصوص حلقوں میں امام کہلاتے تھے۔ فرق یہ ہے کہ ان بارہ اماموں کی عظمت کا سکہ ساری دنیائے اسلام میں رواں ہے اور ان چھوٹے چھوٹے اماموں کا رسوخ بعض دائروں تک محدود تھا۔ یہ سیادت صرف محنت، قابلیت، بلند اعمال اور کسب کمال سے حاصل ہوتی ہے۔

امامی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ ائمہ اہل بیت کے بعض افراد کو اس بات کا علم نہ تھا کہ امام خدا کی طرف سے مقرر ہوتا ہے اور شاید یہ لوگ حق بجانب بھی تھے۔ اس لیے کہ سیاسی امام کے متعلق حضرت علی المرتضیٰ کا یہ واضح فیصلہ موجود تھا۔

اسما الشوریٰ للہما حرین و الانصار فاذا جتمعوا علی رجل

و سموہ اماما کان ذلک للہ رضی۔

(نہج البلاغہ۔ ترویج ربیع احمد جعفری ج ۲ ص ۴۰)

(کہ شوری مہاجرین و انصار کا کام ہے۔ اگر یہ لوگ مل کر کسی کو اپنا امیر بنا

لیں۔ اور اس کا نام امام رکھ لیں تو اللہ کی رضا بھی اس میں ہوگی)

اپنی خلافت کے دوران میں حضرت امیرؑ نے سینکڑوں خطبے ارشاد فرمائے اپنے عاملین، اہل کوفہ و بصرہ نیز معاویہؓ کو کئی خطوط لکھے۔ ان میں اپنے تقرر کے متعلق یہی فرمایا کہ مجھے مہاجرین و انصار نے منتخب کیا ہے۔ یہ کہیں نہیں کہہ سکتے کہ کم از کم میری نظر سے نہیں گزرا کہ میں اللہ کی طرف سے مقرر ہوا ہوں۔ ان ارشادات کی بنا پر اگر اہل بیت کے بعض اہم ارکان کو اس حقیقت کا علم نہ تھا کہ امام کا تقرر خدا کرتا ہے تو مقام تعجب نہیں۔ اس سلسلہ میں چند واقعات ملاحظہ ہوں:-

۱۔ اصول کافی کے باب الاضطراب فی الحجۃ میں ایک کہانی درج ہے جس کا مختص یہ ہے کہ ایک دن زید بن زین العابدینؑ نے ابو جعفر احول کو بلایا۔ اور پوچھا کہ اگر میں علم جہاد بلند کروں تو کیا تم میرا ساتھ دو گے احول نے کہا کہ جہاد صرف امام (حجۃ اللہ) ہی کر سکتا ہے۔ تمہیں اجازت نہیں۔ اس لیے میں تمہارا ساتھ نہیں دوں گا، اس پر زیدؑ نے کہا کہ میرے والد مجھ پہ بے حد شفقت تھے۔ حیرت ہے کہ انہوں نے مجھے یہ بات نہ بتائی اور تمہیں بتادی۔ (اصول کافی۔ طبع مکتبہ نصوص ۱۰۰)

مطلب یہ کہ حضرت زید مسئلہ امامت و شرائط امامت سے بے خبر تھے۔

۲۔ حضرت امام زین العابدینؑ کے کل گیارہ فرزند تھے۔ جن میں ایک امام محمد باقرؑ تھے۔ اصول کافی، باب الاشارة والخص علی ابی جعفر میں مذکور ہے کہ امام زین العابدینؑ نے اپنی وفات کے وقت تمہکات کا صندوق (جو امامت کے ساتھ جاتا تھا) امام باقرؑ کے حوالے کر دیا تھا اور بعد میں باقی بھائیوں نے اس صندوق میں میراث کا دعویٰ کر دیا۔ جس کا مطلب یہ کہ باقی سب بھائی شرائط امامت سے نا آشنا تھے۔

۳۔ ایک مرتبہ حضرت زید بن زین العابدینؑ اپنے بھائی امام باقرؑ کے ہاں گئے اور ان سے جہاد کے لیے کہا۔ امام موصوف نے اتفاق نہ فرمایا:-

فمضرباً بعد ذالک ثم قال لیس الامام منا من جلس فی

بیتہ وارخصی ستروہ و لبط عن الجہاد و لکن الامام من صنع

حوزتہ و جہاد فی سبیل اللہ حق جہادہ۔

(اصول کافی۔ باب فصل الحق والباطل)

(اس پر زید بھڑک اٹھے اور کہا کہ ہم میں امام وہ شخص نہیں جو گھر میں بیٹھ رہے، پردے لٹکا لے اور جہاد سے غافل ہو جائے بلکہ وہ ہے جو اپنی سلطنت کی نگہبانی کرے اور اللہ کی راہ میں حق جہاد ادا کرے)

اس واقعہ سے واضح ہے کہ حضرت زید، امام باقر کو امام نہیں سمجھتے تھے۔
عبداللہ محض بن حسن ثنی بن امام حسن نے امام اعظم سے بار بار کہا تھا کہ آپ میرے بیٹے محمد (جو نفس زکیہ کے نام سے مشہور تھے) کی بیعت کر لیں
(اصول کافی۔ طبع لکھنؤ ص ۲۲۳)

مطلب یہ کہ حضرت عبداللہ محض بھی تقرر امام کے عقیدہ سے ناواقف تھے:-

۵۔ حضرت امام اعظم نے صندوق امامت امام موسیٰ کاظمؑ کے حوالے کیا تھا۔ لیکن آپ کے بڑے بیٹے عبداللہ فطح نے بھی امامت کا دعویٰ کر دیا تھا۔ اور آپ کے پیر و افطمیہ کہلاتے تھے۔

۶۔ اسی طرح گیا رہویں امام حسن عسکری علیہ السلام کے بعد ان کے بھائی جعفر ثانیؑ امامت بن بیٹھے تھے۔

۷۔ جب عبداللہ محض کے فرزند یحییٰ نے علم جہاد بلند کیا تو امام موسیٰ کاظم کو ایک خط لکھا۔ جس کے چند جملے یہ تھے:-

”آپ کو امامت حاصل کرنے کا شوق ہے۔۔۔۔۔ تو آپ نے لوگوں کو پھری بیعت سے روکا۔۔۔۔۔ آپ نے کسی استحقاق کے بغیر دعویٰ امامت کیا۔۔۔ آپ نے لوگوں کو بہکایا اور گمراہ کیا۔۔۔“

اس کا جواب امام موصوف نے دیا۔ اس میں یہ جملے بھی موجود تھے۔

احذرک معصیۃ الخلیفۃ واحثک علی برہ و طاعتہ

(میں تمہیں خلیفہ وقت (ہارون الرشید) کی نافرمانی سے بچنے کی ہدایت

کرتا ہوں۔ اور اس کی طاعت و فرماں برداری کی ترغیب دیتا ہوں)

(اصول کافی۔ طبع نکتہ ص ۲۲۱)

۸۔ جب عبداللہ محض کے بیٹے محمد نے خروج کیا تو اس نے امام جعفر صادق کو بیعت پہ مجبور کیا۔ یہاں تک کہ ایک شخص سراقی بن سلخ انحوت سے انہیں پٹوایا اور پھر زندان میں ڈال دیا۔

(اصول کافی۔ طبع نکتہ ص ۲۲۹)

ان روایت سے واضح ہے کہ اہل بیت کے متعدد افراد نے دعویٰ امامت کیا تھا۔ یہ لوگ تقرر امام کے عقیدہ سے ناواقف تھے۔ یہاں تک کہ امام جعفر صادق نے ہارون الرشید کی اطاعت و تعمیل کا بھی درس دیا تھا۔

اس مسئلہ پر حضرت امیر المومنین کا ایک ارشاد قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے۔ باوجودیکہ آپ کو مجلس شوریٰ نے باقاعدہ خلیفہ و امام مقرر کر دیا تھا۔ لیکن امیر معاویہؓ نے قتل عثمانؓ کی آڑ لے کر بغاوت کر دی۔ جب صفین میں خون ریز جنگ ہوئی۔ دو طرفہ ہزار ہا صحابہ شہید ہوئے۔ امیر معاویہ کا یہ اقدام صریحاً بغاوت اور خدا اور رسولؐ کے خلاف اعلان جنگ تھا۔ لیکن امیر المومنین کی وسعت نظر اور تکفیر و تفسیق میں انتہائی احتیاط کی داد دیجئے کہ پھر وہ ان معاویہ کو بھی بالکل اپنے جیسا مسلمان سمجھتے تھے فرماتے ہیں۔

انا التفتیاد القوم من اهل الشام. والظاهر ان ربنا واحد و

نیسنا واحد و دعوتنا فی الاسلام واحدة ولا یستزید ہو فی

الایمان باللہ و تصدیق برسولہ ولا یستزید و بنا والامر واحد

الاما اختلفنا فیہ من دم عثمان و نحن منه براء

(منہج البلاغہ۔ مرتبہ رئیس احمد جعفری ج ۲، ص ۱۹۲)

(شام کی ایک جماعت سے ہمارا تصادم ہو گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہم سب کا

خدا ایک ہے اور اسلام ایک ہے۔ خدا پر ایمان اور رسول کی تصدیق میں ہم ان سے زیادہ نہیں۔ اور نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں۔ معاملہ بالکل واحد ہے۔ صرف قتل عثمان کے معاملہ میں ہمارا اختلاف ہو گیا ہے اور ہم اس معاملہ میں بے قصور ہیں)

حضرت امیرؓ کا تو یہ حال کہ باغیوں اور خدا اور رسول کے عاربوں کو بھی مسلمان کہہ ہے ہیں اور ان کے نام لیواؤں کی یہ کیفیت کہ ہر گمراہ کو کافر بنا رہے ہیں۔ میں ہر بار عرض کر چکا ہوں کہ اسلام وہ نہیں جو ہماری صد رنگ روایت میں ملتا ہے۔ بلکہ وہ ہے جس کی تفصیل الحمد للہ سے والناس تک قرآن میں دی ہوئی ہے۔ اللہ نے رسول اکرم ﷺ کو بذریعہ وحی قرآن دیا تھا نہ کہ حدیث۔

وَأَوْحَىٰ إِلَيْنَا هَٰذَا الْقُرْآنَ لِأَتْلُوهُ بِهٖ وَمَنْ بَلَغَ. (النجم ۱۹۰)
(میری طرف بذریعہ وحی یہ قرآن بھیجا گیا ہے۔ تاکہ تمہیں نتائج شر سے خیردار کر دوں اور ان کو بھی جن تک قرآن پہنچے گا)

حدیث کا کوئی حصہ وحی نہیں ورنہ قرآن کی طرح حضور صلعم اپنے اقوال کی بھی حفاظت کرتے ورنہ ان کی کتابت پہ کاتب لگاتے۔ آپؐ نے تو ان احادیث کی کتابت سے منع فرما دیا تھا۔
لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا غَيْرَ الْقُرْآنِ وَمَنْ كَتَبَهُ فَلَيْمَحَهُ. (صحیح مسلم)
(قرآن کے سوا میرا کوئی اور قول مت لکھو اور اگر کوئی لکھ چکا ہو تو اسے مٹا دے)
مقصود یہ تھا کہ کہیں حضورؐ کے بشری اقوال وحی (قرآن) میں شامل نہ ہو جائیں اور ذہن خطرے میں نہ پڑ جائے۔

بعض حضرات آیات ذیل کی رو سے رسول صلعم کے ہر قول کو وحی سمجھتے ہیں۔

۱. وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا رَحْمَةٌ مِّنِّي يُؤْخَىٰ

(کہ رسول دل سے باتیں نہیں گھڑتا بلکہ وہ وحی الہی ہے)

یہاں یہ لوگ وہ سے قول رسول مراد لیتے ہیں۔ حالانکہ اس کا صریح اشارہ قرآن کی

طرف ہے۔ اور یہ ہے بھی یو جوہ صحیح۔ احادیث میں درج ہے کہ بعض اوقات وحی کا سلسلہ مہینوں بند رہتا تھا۔ اس دوران میں حضور صلعم باتیں تو کرتے ہی ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ ان باتوں کو وحی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ وحی کا سلسلہ بند تھا۔ حضور صلعم یومیہ ضرورت کے سلسلہ میں اس طرح کے سینکڑوں جملے ارشاد فرماتے ہوں گے:-

کیا کھانا تیار ہے

پانی پلاؤ

عسی کو بلاؤ

بچی ادھر آؤ

بلال! اذان دو۔ وغیرہ

کیا ان تمام کو وحی کہا جائے گا؟ وحی ہے حق تو آپ بھیتے ہی ہوں گے کہ خدا کا وہ پیغام جو جبریلؑ کی وساطت سے رسولؐ تک پہنچتا تھا۔ اگر رسولؐ کو پانی مانگنا ہوتا تھا۔ تو کیا جبریلؑ کی راہ تکتے رہتے تھے کہ وہ آئے اور کوئی فقرہ تجویز کر دے۔ اگر ہم حضورؐ کے تمام ارشادات کو وحی قرار دیں تو سوس پیدا ہوگا کہ انہیں قرآن میں کیوں جگہ نہ ملی۔ کیا آپ کا تصور یہ ہے کہ وحی کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔ گھنیا اور بڑھیا۔ بڑھیا کو قرآن میں محفوظ کر لیا گیا ہے اور گھنیا کو لوگوں کی زبانوں پہ پھینک دیا گیا کہ اس سے جو سوک چاہیں کریں۔ استغفر اللہ

رہی دوسری آیت کہ

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (حشر، ۷)

(جو کچھ رسول تمہیں دے، لے لو اور جس سے روکے رک جاؤ)

اس کا تعلق مالِ غنیمت سے ہے، نہ کہ حدیث سے۔ اعتبار نہ آئے تو قرآن کھول کر سورہ حشر کی پہلی نو آیات خود دیکھ لیجئے۔

احادیث میں بے حد اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہاں سے جو راہیں نکلتی ہیں۔ وہ تصادم، انتشار، ضعف ملت اور نریاں کاری پہ مبنی ہوتی ہیں قرآن واحد کتاب ہے۔

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّذِينَ هُمْ (سرا نیل ۹، ۱)
(جو نہایت پابندہ و محکم طرز حیات کا راستہ دکھاتی ہے)
وَنَزَّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ

(اسرا نیل ۹، ۸۲)

(جو اہل ایمان کے لیے شفا و رحمت ہے)
نُورًا يَهْدِي بِهِ مَن مَّشَاءَ مِن عِبَادِنَا (شوری ۵، ۵۲)
(ایک نور ہے جس کی روشنی میں اللہ کے بندے اللہ کی طرف جاتے ہیں)
إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ وَمَا هُوَ بِالْقَهْرِ (طارق ۱۳-۱۴)
(جو انسانی سعادت و شقاوت پر قول فیصل ہے۔ اس کی کوئی بات بے نتیجہ نہیں)

حضور صلعم کو حکم تھا کہ اسی قرآن سے لوگوں کو صراطِ مستقیم کی دعوت دو۔
فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مَن يَخَافُ وَيَعْبُدُ (ق ۳، ۴۵)
(خدا سے ڈرنے والے ان کو اسی قرآن کے ذریعے سیدھی رہ دکھاؤ)
لیکن اس کا کیا علاج کہ جب اس روایات زدہ ملت کو قرآن کی طرف دایا جاتا ہے تو وہ
ناک بھوں چڑھائی اور بدکئی نظر آتی ہیں۔

وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا
(اسرا نیل ۵، ۳۱)

(بات سمجھانے کے لیے ہم نے قرآن میں مختلف پیرائے اختیار کیے ہیں۔ لیکن اس سے ان کی نفرت میں اضافہ ہوتا ہے)
یوں معصوم ہوتا ہے کہ آئیہ ذیل آج کے مسلمان ہی کے لیے ناز ہوئی تھی۔
هَذَا ذِكْرٌ مُّبَارَكٌ أُنْزِلَ فِيهِ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (انبیاء ۱۰۷، ۱۰۸)
(یہ قرآن پر از برکت تذکرہ ہے جو ہم نے تمہاری فلاح کے لیے نازل کیا)

ہے۔ کیا تم اس کا انکار کیا چاہتے ہو؟

روایات سے چنے ہوئے مسلمانوں کو اذرا خیال رکھیے۔ کہیں آپ اس رُوح میں شامل نہ ہو جائیں۔ جس کے متعلق محشر میں حضور مسلم یہ شکایت فرمائیں گے۔

وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا.

(فرقان ۲، ۳۰)

(کہا اے رب امیری اس قوم نے اس قرآن کا بیکار کر دیا تھا)

صحیح و غلط کا ایک عمدہ معیار

مہاتما بدھ علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

”نفرت پر قابو پانا میرا دھرم ہے۔“

(بدھ مت۔ انڈیونرائٹن شیم، طبع ۱۹۳۶ء، ص ۹۳)

اس کی مزید تشریح یوں کی تھی۔

”مبارک ہیں وہ جو اس نفرت بھری دنیا میں نفرت سے دور رہتے ہیں۔“

ایک اور مقام پر فرمایا۔

”جو مذہب جنگ کی بجائے امن و سلام، نفرت کی جگہ محبت، طمع کی جگہ

قناعت اور غرور کی جگہ انکسار و تواضع کی تعلیم دیتا ہے۔ وہی سچا ہے۔“

تیز ارشاد ہوا۔

”جب لالچ اور نفرت کی آگ بجھ جاتی ہے تو انسان خدا تک پہنچ جاتا

ہے۔“ (بدھ مت۔ ص ۹۳-۹۵)

حضرت کرشن نے پاکیزہ کلام و دماغ کی تفصیلات یوں دی تھی۔

”عبدال جذبات، خاموشی، ضبط نفس اور پاکیزگی خیالات ایب پاکیزہ

دماغ کی صفات ہیں۔ اور پاکیزہ کلام کی علامات یہ ہیں کہ اس میں

صداقت ہو۔ دل آزار نہ ہو اور دوسروں کی بصیرت میں اضافہ کرے۔“

(گیتا باب ہفتم، اشلوک ۱۵-۱۶)

”جو شخص کسی سے نفرت نہیں کرتا۔ ہر ایک سے دوستانہ و مشفقانہ سلوک کرتا ہے۔ جو طمع و غرور سے خالی ہے۔ مسرت و مہم میں معتدل رہتا اور خطہ کاروں کو معاف کرتا ہے وہی میرا پیارا چندہ ہے۔“

(گیتا پارہواں باب ۱۳-۱۴)

حضرت مسیحؑ نے فرمایا تھا:-

”مبارک ہیں وہ جو دل کے غریب ہیں۔ آسمان کی بادشاہت انہی کی ہے۔ مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہ زمین کے وارث ہوں گے۔ مبارک ہیں وہ جو صبح رات ہیں کہ وہ خدا کے بیٹے کہلا سکیں گے۔ تمہیں کہا گیا تھا کہ اپنے پڑوسی سے محبت کرو اور دشمن سے عداوت لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں سے محبت کرو اور ستانے والوں کے لیے دعا مانگو۔“ (انجیل)

جب اہل حاکفہ کی تنگداری سے حضور صلعمؐ لبو لبان ہو گئے تو آپؐ نے ہاتھ اٹھا کر اہل

سے دعا مانگی کہ: ہر

اہل قومی فانہم لا یعلمون

(میری قوم کی آنکھیں کھول اور نہیں راہ راست پہ ڈال۔ یہ لوگ

نہیں جانتے کہ کیا کر رہے ہیں)

انسان کے جذبات عالیہ میں محبت بلند ترین جذبہ ہے۔ یہ وہ مقام بلند ہے جہاں سے نسل آدم ایک کنبہ نظر آتی ہے۔ یہ وہ ذریعہ ہے جس سے انسان ہر گاہ و قدس تک پہنچ سکتا ہے۔ دیگر انسانی حمیدہ مثلاً رحم، تواضع، انکسار، نوع انسان کی خدمت، عدم وغیرہ اسی مان کاٹن سے جنم لیتے ہیں۔ غرور، نفرت، سرکشی و رخصیانہ و عصیان کے قلعے اسی شمشیر سے سر کیے جاتے ہیں۔ محبت سب سے پہلے ہے۔ مذہب اسی جذبہ کو ابھارتا ہے۔ انبیاءؑ یہی چراغ دل کی شب تیرہ میں جلانے آتے

ہیں۔ اگر یہ آگ بجھ جائے تو انسان راگھ کا ڈھیر بن کر رہ جاتا ہے اور نفرت اسے گھیر لیتی ہے۔ عصرِ روس میں دنیا دو بڑے بڑے گروہوں میں بنی ہوئی ہے۔ ایک طرف روس ہے جس کے ساتھ چین، مصر، بھارت اور چند ایک یورپی طاقتیں ہیں دوسری طرف امریکہ، انگریز، فرانس، پاکستان اور بچوس کے قریب دیگر اقوام ہیں۔ ان کے اخبارات، ریڈیو اور سیاستدان ایک دوسرے کے خلاف جذباتِ نفرت مشتعل کر رہے ہیں اور سچ کی دین نفرت و عداوت کا ایک ایسا تار یک جہنم خانہ بن چکی ہے جس میں محبت کی کوئی کرن کہیں نظر نہیں آتی۔ کوئی دھماکہ ہونے کی دیر ہے۔ اور آج کے ایٹم بم، راکٹ اور سپوٹنک چند گھنٹوں میں ساری دنیا کو بھون کر رکھ دیں گے۔

مذہب نام ہے امن و سلام کا، خدمتِ انسان کا، رحم و حسن کا، عدل و مروت کا اور اتنی دو محبت کا۔ اگر یہ چیز روایات میں موجود ہے تو وہ عین اسلام سے اور گروہوں میں تو ملت کو خدا ان سے محفوظ رکھے۔

ہمارے علماء کے کئی طبقے ہیں۔ مثلاً فاسف، مجتہدین، محققین وغیرہ جو ہر بات پوری تحقیق کے بعد کہتے ہیں۔ ان کا ایک طبقہ وہ ہے جن کا ہم آراء اور نظر تنگ ہوتی ہے۔ نتیجہ درجے کا جذباتی، فکر سود و زیاں سے بے پروا ملی مقاصد سے مافیل اور چند شخصی اجوا کا پرستار۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ہمارے مصائب کے ذمہ دار ہیں۔ یہ اپنے مواءظ میں غلط روایات بیان کرتے، غلط تاریخ سناتے، عناد و نفرت بڑھاتے اور مسلم کو مسلم کا دشمن بناتے ہیں۔ اگر مذہب محبت کا نام ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی روایات کا مذہب سے کوئی رشتہ نہیں ہو سکتا۔ یہ ان لوگوں (ابنِ سبأ، ابنِ عکاشہ وغیرہ) کی تخلیق ہیں جو مسلمان کے ہاتھ سے اس کی محبوب ترین متاع یعنی قرآن چھیننا چاہتے تھے اور تسلیم کرنا ہی پڑتا ہے کہ وہ بڑی حد تک کامیاب رہے۔

ایک اور مشکل یہ ہے کہ ہمارا واعظ و امام مسجد طبعاً غریب پسند واقع ہوا ہے (الہاماً اللہ) اگر کسی بستی میں دو مسجدیں ہوں ورنہ وہ دونوں ایک دوسرے کی توہین و تحقیر بلکہ تکفیر تک میں مصروف نظر آئیں گے۔ اگر ایک کسی موضوع پر وعظ کرے گا تو دوسرا اس کی تردید کو اپنا فرض سمجھے گا۔ یہ لوگ عوام کے جذبات سے کھیلنے اور جعلی روایات سناتے ہیں۔ عوام کی مذہبی معلومات کا واحد

ماخذ یہی واعظین و امر ہیں۔ جب تک ان کی صلوات نہ ہو اپنی قوم و ری کا احساس نہ کریں۔ ان کے ملی احساسات بیدار نہ ہوں یا حکومت ان پر کوئی قدغن نہ لگے۔ نفرت کی یہ آگ جلتی رہے گی۔ اور ملت ابراہیم س میں جل جل کر سہا ب نہتی ہی رہے گی۔

اگرچہ بت ہیں جماعت کی آستینوں میں
مجھے ہے حکم اذان لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہ
یہ دور اپنے ابراہیم کی تلاش میں ہے
حنم کدہ جہاں لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہ
خرو ہوئی ہے زمان و مکاں کی زُکا ری
نہ ہے زماں نہ مکاں لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہ

یہ زمانہ تھا کہ اہل سنت کے سینے جھقوں میں احمد اہل بیت کے متعلق کچھ شکوک تھے۔ جن کی بنا پر بعض ائمہ کو اکھ پھنچا تھا۔ لیکن اس زمانے کو مزارے صدیوں ہو چکی ہیں۔ آج ن مہظیم شخصیتوں کی محبت و عقیدت پر ساری دنیائے متحدہ ہے اور ان کے علم و کردار انوں گرد ہوں کا مشترک ورثہ ہے۔

باب پنجم

حضرت امیر اور خلفائے ثلاثہ کے تعلقاتِ محبت

ہم عرض کر چکے ہیں کہ شیعوں میں ستر سے زیادہ فرقے پیدا ہو گئے تھے۔ ان میں سے اکثر عبد اللہ بن سبا سے متاثر تھے۔ چونکہ ان کا مقصد قرآن کو ختم کرنا، عقائد کو بگاڑنا اور مسلمانوں میں تلوار چلانا تھا۔ اس لیے انہوں نے ہزار بار روایت تراشیں اور تاریخ کو مسخ کیا۔ تاکہ مسلمانوں میں اتحاد کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔ لیکن ہر دور میں امامیہ و اہل سنت کے صحیح اسرار علماء نے ان محرفین کا فٹ کر مقابلہ کیا۔ صحیح و غلط کو پرکھنے کے معیار قائم کیے اور بن تواریخ و احادیث کو ضائع ہونے سے بچا لیا جو صحیح واقعات کی حامل تھیں۔

محرف تواریخ میں ابو بکر و عمرؓ پر جو الزامات، نکتہ کیے گئے ہیں۔ ان میں سے دو یہ ہیں۔

اول۔ کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ ازہرہؓ کو وراثت سے محروم کر دیا تھا۔

دوم۔ کہ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ ازہرہؓ کو السلام کا حمل گرا دیا تھا۔

پہلے الزام کے متعلق ہم آگے چل کر تجھ عرض کریں گے۔ دوسرے الزام کے متعلق

یہاں صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ اگر یہ واقعہ ہوا ہوتا تو بنو ہاشم تلواریں سونت کر میدان میں نکل

آتے۔ اور وہ بارہ ہزار سی بہ جواناں بیت سے محبت جزو ایمان سمجھتے تھے۔ کبھی خاموش نہ رہتے۔ خود

جناب امیرؓ کی وہ تلوار جو بدر و حنین اور خیبر و احد میں شاندار کارنامے، کھ چکی تھی۔ کبھی نیام میں نہ

رہتی حضورِ مسلم کی محبوب ترین یادگار ان کی بیٹی ہی تو تھی۔ بہت رسولؐ پہ علیؓ و اس لشکار کا ظلم توڑا

جائے اور عباس، جعفر، عقیل عبد اللہ بن عباس، قثم بن عباس، فضل بن عباس اور ان کے چھ دیگر

بھائی۔ عبد اللہ جعفر، عیار اور ان کے بھائی، ادلب کے پوتے عباس بن عقبہ، حارث بن

عبد المطلب کے پوتے عباس بن ربیعہ، ان کے دو چچا نوفل بن حارث اور صفیہ بن حارث جیسے

جانبازان بنو ہاشم تماشہ دیکھتے رہیں۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اس زمانہ میں خلیفہ کے پاس نہ اردلی

ہوتا تھا۔ نہ فوج اور نہ پولیس ان حالات میں یہ کیسے ممکن ہے کہ بنو ہاشم کی شہزادی، رسولؐ کی لخت

جگر۔ حسین و حسن کی جلیل القدر والدہ اور خواتین جنت کی سردار کی یوں کھٹے بندوں تو چین ہو۔ اور بنو ہاشم کے غیور، سرفروش اور موت سے کھیلنے والے نوجوان احتجاج میں ایک آواز تک بلند نہ کریں۔ حضرت امیرؑ نے اپنے عہد خلافت میں تعداد خطبے دیے تھے جن کی خاصی تعداد نہج البلاغہ در دیگر کتب میں محفوظ ہے۔ ان خطبات میں حضرت امیرؑ نے خلفا پر بڑے سے بڑا الزام یہ عائد کیا ہے کہ انہوں نے مجھے خلیفہ بننے دیا۔ اور ایک خط (ضمیمہ نہج البلاغہ ترتیب رئیس احمد جعفری ص ۲۸۴) میں تو یہاں تک فرما گئے۔

”اہل شوری (جو حضرت عمرؓ نے اپنی وفات سے پہلے ترتیب دیا تھا) نے

مجھے جہاد کی دھمکی دی“ نیز کہا کہ ”ابو طاب کے بیٹے تو خلافت کا کتن

حریص ہے“ یہ بھی کہا کہ ”غم جھیلو اور عمر بھر کڑھو۔“

اس قدر صاف گوئی کے باوجود آپ کے خطبات و مکتوبات میں ان مظالم کا کہیں ذکر

نہیں آتا۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کہانیاں بعد کی تخلیق ہیں۔

فدک

فدک یہودیوں کی ایک بستی کا نام تھا جو خیبر کے پاس واقع تھی۔ جب سرورِ عالم صم

فتح خیبر سے فارغ ہو چکے۔ تو ایک صحابی حمید بن مسعود انصاری کو اہل فدک کے ہاں بھیجا اور

سدا و جز یہ میں سے ایک چیز قبول کرنے کی پیش کش کی۔ چنانچہ بستی کے سردار یوشع بن نون نے

فدک کی نصف زمین حضور صم کو پیش کر دی۔ جو جانتا کہ جنگ کے بغیر ہاتھ آئے قرآن کی

اصطلاح میں فے کہلاتی ہے۔ اور یہ مال فاتح کی شخصی ملکیت نہیں ہوتا۔ ہر فرماں روا کے پاس دو قسم

کی جائیداد ہوتی ہے۔ اوں۔ مملوکہ خاص مثلاً خواہ، اجرت یا مال غنیمت جو حصے میں آئے اور اس

مال سے خریدی ہوئی کوئی چیز مثلاً زرہ، تلو، یا گھ کے برتن وغیرہ دوسری مملوکہ حکومت مثلاً

ممالک مفتوحہ اور ان کا ٹیکس جو عہد رسول میں جز یہ بہاتا تھا۔ چونکہ فدک جز یہ کے سلسلہ میں ملا

تھا۔ اس لیے وہ مملوکہ حکومت شمار ہوگا۔

مال فے کے متعلق قرآن کا فیصلہ یہ ہے۔

۱۔ مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ. فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ
وَلِلَّذِينَ الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ.

(الحشر، ۷)

۲۔ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ

(الحشر، ۸)

۳۔ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّيَارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُجْزَوْنَ مِنْهَا حَقٌّ
إِلَيْهِمْ.

(الحشر، ۹)

۴۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ.

(الحشر، ۱۰)

۱۔ جو اس کے رسول کو ایہات سے جنگ کے بغیر مل گیا ہے۔ اس میں اللہ، اس کے رسول،
اقرباء، یتامی، مساکین اور مسافروں سب کا حق ہے۔

۲۔ اور ان مہاجر، فقراء کا بھی جو اپنے گھروں سے نکال دیے گئے تھے۔

۳۔ ان انصار کا بھی جو مدینہ میں پہلے سے موجود تھے۔ ہجرت سے پہلے ایمان لا چکے تھے
اور مہاجرین سے محبت کرتے تھے۔

۴۔ اور ان کا بھی جو بعد میں آئے (یا آئیں گے) جو دعوت کرتے ہیں کہ سے رب ہمارے
خطاؤں سے درگزر کر اور ان لوگوں کی خطاؤں سے بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے
اس آیت کی رو سے محاصل فدا کے مستحق آٹھ گروہ تھے۔

۱۔ حضور خود، ۲۔ ان کے اقرباء، جن میں نواہیات لمومنین، حضور کی بیٹیاں۔ آپ کے عم

محترم حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد، حضرت امیر اور ان کی اولاد، برادران امیر اور ان کی اولاد۔

نیز دیگر رشتہ دار شامل تھے۔ ۳۔ قوم کے یتیم بچے، ۴۔ مساکین، ۵۔ مسافر، ۶۔ ترم مہاجرین،

۷۔ تمام انصار، ۸۔ اور بعد میں آنے والے مسلمان۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں فدا کی آمدنی اسی طرح صرف فرماتے تھے آپ کی وفات

کے بعد حضرت فاطمہ الزہراءؓ کو گمان ہوا کہ شاید فدا کی حضور کی شخص جائیداد تھی۔ اور اس پر حضرت

صدقہ کا مطالبہ کر دیا۔ صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔

ان رسول اللہ صلعم قال لا نورث ما ترک کماہ صدقة انما
یباکر ال محمد من هذا المال وانی واللہ لا اعیر شیئاً من
صدقات البی صلعم النی کانت علیہا فی عہد البی صلعم
ولا عملن فیہا بما عمل فیہا رسول اللہ صلعم۔

(صحیح بخاری ص ۱۳۱، ج ۲ ص ۱۹۵)

(رسول اللہ صلعم کا ارشاد ہے۔ ہم واپس وراثت نہیں چھوڑتے، اور جو بچہ
چھوڑا ہے، وہ صدقہ ہے۔ جو اقربائے رسول کے یہ ہے حضور صلعم کے
عہد میں جس طرح صدقات تقسیم ہوتے تھے میں ان کی تقسیم اسی طریقے
پر جاری رکھوں گا۔ اور اللہ کی قسم اس طریقے میں کوئی تبدیلی نہیں
دوں گا۔ اور بالکل وہی کروں گا، جو حضور پر نور نے کیا تھا)

معادہ نہایت واضح تھا۔ لیکن تاریخ یگانہ دانوں نے بات کا بگڑا دیا۔ اور اگلے
ابوبکرؓ کو برا بھلا کہنے لگا۔ ہاں ہمارا میہ کے صاحب نظر علماء سے حقیقت چھپ نہ سکی۔ چنانچہ امامیہ کی
ایک ہم تصنیف حجاج السالکین میں درج ہے۔

ان ابابکر لما رای فاطمة اقبصت عہ و ہجرتہ ولم تنکلم
بعہد ذلک فی امر ذلک کبر ذلک عنہ فاراد استر صاء ہا
لاتاہا فقال لہا صدقت یا ابنہ رسول اللہ فیما ادعت
ولکئی رایت رسول اللہ یقسمہا فیسعیطی الفقراء و
المساکین و ابن السبیل بعہد ان یوتی مہا قوتکم و
الصانعین، فقلت الفعل فیہا کما کان ابی رسول اللہ یفعل
فیہا فقال وذلک اللہ علی ان فعل فیہا ما کان یفعل ابوک
فقال اللہ لنفعلن فقال ہو للہ لا فعلی فقلت اللہم اشہد
فرضیت بدالک و اخذت العہد علیہ۔

صدقہ کا مطالبہ کر دیا۔ صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔

ان رسول اللہ صلعم قال لا نورث ما ترک کماہ صدقة انما
یباکر ال محمد من هذا المال وانی واللہ لا اعیر شیئاً من
صدقات البی صلعم النی کانت علیہا فی عہد البی صلعم
ولا عملن فیہا بما عمل فیہا رسول اللہ صلعم۔

(صحیح بخاری ص ۱۳۱، ج ۲ ص ۱۹۵)

(رسول اللہ صلعم کا ارشاد ہے۔ ہم واپس وراثت نہیں چھوڑتے، اور جو بچہ
چھوڑا ہے، وہ صدقہ ہے۔ جو اقربائے رسول کے یہ ہے حضور صلعم کے
عہد میں جس طرح صدقات تقسیم ہوتے تھے میں ان کی تقسیم اسی طریقے
پر جاری رکھوں گا۔ اور اللہ کی قسم اس طریقے میں کوئی تبدیلی نہیں
دوں گا۔ اور بالکل وہی کروں گا، جو حضور پر نور نے کیا تھا)

معادہ نہایت واضح تھا۔ لیکن تاریخ یگانہ دانوں نے بات کا بگڑا دیا۔ اور اگلے
ابوبکرؓ کو برا بھلا کہنے لگا۔ ہاں ہمارا میہ کے صاحب نظر علماء سے حقیقت چھپ نہ سکی۔ چنانچہ امامیہ کی
ایک ہم تصنیف حجاج الساکین میں درج ہے۔

ان اباسکر لمارای فاطمة اقبصت عہ و ہجرتہ ولم تنکلمہ
بعد ذلك فی امر فذلک کبر ذلک عنده فاراد استر صاء ہا
لاتاہا فقال لہا صدقت یا ابنہ رسول اللہ فیما ادعت
ولکئی رایت رسول اللہ یقسمہا فیسعیطی الفقراء و
المساکین و ابن السبیل بعد ان یوتی مہا قوتکم و
الصانعیں، فقلت الفعل فیہا کما کان ابی رسول اللہ یفعل
فیہا فقال وذلک اللہ علی ان فعل فیہا ما کان یفعل ابوک
فقال اللہ لنفعلن فقال ہو للہ لا فعلی فقلت اللہم اشہد
فرضیت بدالک و اخذت العہد علیہ۔

(جب ابو بکر نے دیکھ کر سیدہ زہراؓ (فیصلہ فداک پر) رنجیدہ ہو کر الگ ہو گئی ہیں اور انہوں نے فداک کا ذکر ہی پھوڑ دیا ہے تو ابو بکرؓ کو بڑی ذہنی کوفت ہوئی۔ چنانچہ آپؓ نے سیدہ زہراؓ کو راضی کرنے کا ارادہ کر لیا۔ آپؓ کے ہاں گئے اور کہنے لگے کہ اے بنت رسول! آپ اپنے دعویٰ میں سچی ہیں۔ لیکن میں نے حضورؐ پر نور کو خود دیکھا کہ وہ فداک کی مدنی اپنے اقارب کی نہ وریات میں کرنے کے بعد فقراء و مسکین، مسافریں اور کارکنوں میں تقسیم کر دیتے تھے۔ تو سیدہؓ نے فرمایا۔ آپ بھی وہی کریں جو پہچھ میرے والد محترم کیا کرتے تھے۔ تو صدیقؐ بولے خدا گواہ ہے کہ میں وہی کروں گا جو آپؓ کا ابا جان کیا کرتے تھے۔ سیدہؓ نے پھر فرمایا ضرور ایسا ہی کرنا۔ بہا ضرور ایسا ہی کروں گا۔ اس کے بعد سیدہؓ بولیں۔ اے اللہ! گواہ رہنا۔ اور ابو بکرؓ سے راضی ہو کر ان سے عہد لے لیا)

مجھے اس حقیقت پر پورا ایمان ہے کہ حضرت امیر المومنین اور خلفائے ثلاثہ کے تعلقات مہر و نہایت عمیق تھے۔ وہ زمانے کے ہر نشیب و فراز میں، ایک دوسرے کے معاد و مددگار رہے۔ خلفائے ثلاثہ جناب امیرؓ سے تمام ملکی، سیاسی، دینی اور شخص امور میں مشورہ لیتے تھے اور یہ قرابتوں کے علاوہ اسام کی جبل امتین میں بھی بندھے ہوئے تھے۔ تاریخ امامیہ ایسے واقعات سے لبریز ہے۔ چند ایک ملاحظہ ہوں۔

قرابتیں

اس حقیقت سے ہر کوئی آگاہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خسر تھے۔ اور حضرت عثمانؓ و علیؓ داماد تھے جب حضرت ابو بکرؓ کی وفات ہو گئی تو ان کی ایک زوجہ جناح اسماؓ بنت عمیس سے حضرت علیؓ نے شادی کرنی۔ محمد بن ابی بکرؓ، جو امیر المومنین کے نہایت قابل اعتماد رفیق تھے۔ اور جنہیں آپؓ نے اپنے عہد خلافت میں مصر کا گورنر مقرر فرمایا تھا۔ اسی خاتون کے بطن سے تھے۔ حضرت امام جعفر صادقؑ کی والدہ اسی محمد کی پوتی اور قاسم کی بیٹی تھی۔ اور سب سے

بڑھ کر یہ کہ حضرت امیر مدینہ اسلام نے اپنی ایک بیٹی، ام کلثوم کا جو سیدہ فاطمہ حبیبہ السلام کے وطن سے تھیں۔ حضرت عمرؓ کے ساتھ نکاح کر دیا تھا۔ بعض احادیث اس نکاح کو جبراً اور اکراہ کا نتیجہ سمجھتے تھے۔ نامناسب نہ ہوگا اگر امامیہ کی صحیح تاریخ سے اس واقعہ پر روشنی ڈال جائے۔

۱۔ ابو الحسن علی بن اسماعیل بن شعیب الکوفی البصری شیعہ اثنا عشری بڑے پایہ کے عالم ہو گزرے ہیں۔ ان سے کسی شیعہ نے رفع حیرت کے لیے پوچھا کہ حضرت امیرؓ نے عمر بن الخطابؓ کو اپنی بیٹی کیسے دے دی تھی۔ ان کا جواب قاضی نور بدشوستری نے مجلس المؤمنین میں یوں نقل کیا ہے۔

”اس لیے کہ عمرؓ شہادتین کا اقرار کرتا تھا اور زبان سے جناب رسالت

آب کی رسالت کا قائل تھا۔“

(مواقف المؤمنین۔ اردو ترجمہ مجلس المؤمنین طبع آگرہ ۱۳۳۲ھ، ص ۷۶)

قاضی نور اللہ کی اپنی توجیہ اس نکاح کے متعلق ”ازالۃ الغمین“ میں یوں دی ہوئی ہے۔

”چوں عمر خود استغاری ام کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت اگر مانع شدم او قصہ قتل من خواہد کرد۔ و اگر قصد قتل کند من نعت کنم اور از نفس خود۔ بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلعم و مخالفت وصیت و کتم و داخل میشو و درین آنچہ نہ کور می کرد از اس رسول خدا صلعم، پس تسلیم شد و دریں حال صلعم بود از قتل او۔“

(جب عمرؓ نے علیؓ سے ام کلثوم کا رشتہ مانگا تو علیؓ سوچے غصے کا رنگ اُن کے رخساروں پر نظر میر۔ قتل کا ارادہ کرے گا۔ اور اُس نے ایسا کیا اور میں نے بچاؤ کے لیے ہاتھ اٹھایا تو رسولؐ کی اطاعت سے باہر ہو جاؤں گا۔ انہوں نے صبر کی وصیت کی تھی۔ اس وصیت کی مخالفت ہو جائے گی اور پھر دین میں بڑی خرابیاں پیدا ہو جائیں گی۔ یہ سوچ کر آپؐ نے بیٹی دے دی۔ کہ بیٹی دے دینا عمرؓ (یا علیؓ) کے قتل سے بہتر تھا)

س تو جیسہ سے اتنی بات تو واضح ہو گئی کہ حضرت علیؑ نے یہ نکاح حضور صلعم کی اطاعت کے سلسلہ میں کیا تھا۔ رہا یہ قتل و قتل کا قصہ تو مجھے حضرت امیرؑ کے اپنے خطبات و مکتوبات میں اس کا کوئی سراغ نہیں مل سکا۔

نور اللہ شوستریؒ "مقدمہ ابن اسود" کے حالات میں علیؑ و رسولؐ میں مشابہت بہت تامل ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضورؐ نے مکہ چھوڑا اور علیؑ نے مدینہ۔ انہوں نے بھی ابتدا میں صلعم سے کام لیا اور علیؑ نے بھی۔

نبیؐ خیر بہ عثمانؓ و ادو بہ دختر بہ عمر فرستاد رسولؐ نے اپنی بیٹی عثمانؓ کو دی اور علیؑ نے عمرؓ کو۔
(مجلس المومنین طبع ایران ص ۸۹)

نوٹ :- "خری فقرہ صاحب" "موقف المومنین" نے اردو ترجمہ میں حذف کر دیا ہے۔

خلفائے اربعہ کی آراء ایک دوسرے کے متعلق

"جو حضرت امیرؑ نے ایک آدھ مقام پر اس مجلس شوریٰ کا شکوہ کیا ہے۔ جو حضرت ثمرؑ نے وفات کے وقت مقرر کی تھی اور ان عربوں سے بھی نالوں تھے جو بعد از رحلت رسولؐ مقبول حضرت امیرؑ کے حق کو نظر انداز کر کے بیعت کے لیے ابوبکرؓ پر نوٹ پڑے تھے۔ لیکن ان واقعات سے ان حضرات کے تعلقات مبرور واپس کوئی خاص اثر نہیں پڑا تھا۔ یہی چھوٹی موٹی شکریاں باپ بیٹے اور ماں بیٹی میں بھی ہوتی رہتی ہیں۔ یہ لوگ بچہ برس تک اکٹھے رہے۔ اس طویل مدت میں ایک آدھ شکریہ کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ کیا آپ کے گھروں میں روزانہ بہن بھائیوں، خاندان بیوی اور ساس بہو میں ٹکرا نہیں ہوتی؟ کیا بار بار باپ بیٹے پڑنے نہ لے نہیں برساتا؟ کیا کئی مرتبہ بیٹیوں کے خلاف بڑبڑاتی نظر نہیں آتی؟ اگر ان وقتی "حوادث" سے دائرین و دائد کے مستقل تعلقات پر کوئی اثر نہیں پڑتا تو پھر حضرت امیرؑ کی شکوہ سرائی کو بغض و عداوت پر کیوں محمول کیا جائے۔ مجھے یقین ہے کہ ان حضرات کے ہاں بھی تعلقات اس قدر خوشگوار و محبت تھے کہ کوئی بڑے سے بڑا حادثہ انہیں جد نہیں کر سکتا تھا۔ ان کے ہاں بھی خصوص کا پتہ ان اقوال سے ملتا ہے۔ جو انہوں نے ایک دوسرے کے متعلق ارشاد فرمائے تھے۔ مثلاً

حضرت امیرؒ فرماتے ہیں:-

”ابوبکرؓ کی حکومت ٹھیک اور روش سیدھی رہی۔ اور اعتداس سے انہوں نے تہیہ و تہنہ کیا۔ ان کے ساتھ میری رفقت ناصی نہ تھی۔۔۔۔۔ عمرؓ کی سیرت بھی پسندیدہ تھی۔ اور وہ عمرؓ بھرا اقبال منظر ہے۔“

(ضمیمہ پنچ بابت - مرتبہ رئیس احمد جعفری ص ۲۸۳)

لله بلا دغل لا يفتقد قوم الاراد، ودوى العمد و اقام السنه و
حلف الصنة ذهب نقى الثوب قليل العيب، امام حيره و
سبق شورها ادى الى الله طاعه و اتقاه بحقه رحل و تركهم
فى طرق منشعبه لا يهتدى فيها الصال.

(نچ البلاغ - مرتبہ رئیس احمد جعفری ج ۲، ص ۱۲۸۳)

(اللہ عمرؓ کے شہر میں پہرے برکت نازل کرے۔ اس نے نیا ہین کو دور کیا۔
بیماری کی دعا کی، سنت رسولؐ کو قائم کیا، فتنے کو مٹایا۔ اس نے اس حال
میں رخصت ہوا کہ اس کا دامن پاک تھا اور عیب نہ تھے۔ اس نے نیکی کو پا
یا۔ اور شر سے محفوظ رہا۔ اللہ کی فرمانبرداری کا حق ادا کیا ورنہ فراموشی سے
نچ گئے۔ جب وہ چن گیا تو لوگ مختلف راستوں پر پڑ گئے۔ جہاں بھٹکا ہوا
راہی کبھی منزل کو نہیں پاسکتا)

ولعمري ان مكانهما في الاسلام لعظم و ان المصائب بهما
لحرج في الاسلام شديد يرحمها الله و جزاهما باحسن ما
عملا.

(ضمیمہ پنچ ابانتہ - مرتبہ رئیس احمد جعفری ص ۲۷۵)

(مجھے اپنی زندگی کی قسم، ابوبکرؓ و عمرؓ سلام میں مقام بلند رکھتے تھے۔ اس کی
وفات سلام کے لیے ایک گہر زخم ہے۔ خدا ان پر رحم کرے اور انہیں ن

(کے نیک اعمال کا اجر دے)

۳۔ جب کوفہ و مصر کے بعض لوگ اپنے گورنروں کے خلاف شکایت لے کر مدینہ میں پہنچے تو ان کا ایک وفد حضرت امیر کی خدمت میں بھی گیا اور کہا حضرت عثمانؓ کے پاس ہمارے یہ مطالبات پہنچائیے اور صلاح و امانت کی کوشش فرمائیے۔ چنانچہ حضرت امیر خلیفہؓ کے پاس گئے اور یوں گفتگو شروع کی۔

ان الناس ورائی وقد استفسرونی بیک و بیہم و واللہ ما ادری ما اقول لك ما اعراف شئنا بحہلہ ولا اذلت عمی امر لا نعلمہ انک تعلم ما نعلم ما سفاک الی شیء فنحبرک حہ ولا حلوما بشیء فسلعہ وقد رايت کما رانینا و سمعت کما سمعنا و صحبت رسول اللہ کما صحبنا و ما اس قحافہ ولا اس الحطاب باولئی بعمل الحق ملک و انت اقرب الی رسول اللہ صلعم والہ .. و قد حلت من صہرہ ما لم یثالا.

(فتح البلاء - مرتبہ رئیس احمد جعفری ج ۱ ص ۱۰۹)

(وگ میرے پیچھے بڑ گئے ہیں، انہوں نے مجھے اپنا سفیر بنا کر آپ کے ہاں بھیجا ہے۔ بخدا میں نہیں جانتا کہ آپ کو کیا کہوں۔ میں کوئی ایسی چیز نہیں جانتا جس سے آپ ناواقف ہوں، نہ کوئی ایسی بات بتا سکتا ہوں جس سے آپ بے خبر ہوں، ہم کسی حقیقت تک آپ سے پہلے نہیں پہنچے اور نہ کوئی یہ راز موجود ہے جسے صرف ہم جانتے ہوں اور آج آپ پر منکشف کر سکوں۔ آپ نے بھی ہماری طرح سب کچھ دیکھا۔ ہماری طرح نہ اور رسول اللہ صلعم کا فیض صحبت ہماری ہی طرح حاصل کیا۔ نبی

میں ابو بکر و عمر آپ سے فضل نہیں تھے۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی سُل سے زیادہ قریب ہیں۔ اور پھر آپ کو داماد کی رسول کا وہ امتیاز حاصل ہے جو ابو بکر و عمر کو نہ مل سکا)

ان چند اقتباسات سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کے تعلقات خلفائے ثلاثہ سے نہایت عمیق تھے اور آپ ان کے متعلق بہت ہند رائے رکھتے تھے۔ یہ اقوال اس قدر واضح ہیں کہ ان کی کوئی تاویل ممکن نہیں تھی۔ لیکن پھر بھی بہرے بعض منظرین تاویل سے باز نہ آئے اور کہہ دیا کہ حضرت امیر علیہ السلام تقیہ کر رہے تھے۔ تقیہ انتہائی خطرے کی حالت میں ہی کی ایک جائز تدبیر کا نام ہے (اس موضوع پر ہم آگے چل کر روشنی ڈالیں گے) نہ یہ کہ ہم اپنے ایک عظیم امام الہدی کے متعلق (خاتم بدین) یہ تصور قائم کر لیں کہ آپ کہتے کچھ تھے اور مطلب کچھ اور ہوتا تھا۔

جو لوگ اس قسم کی حرکات کو تقیہ کہہ دیتے ہیں اور پھر اس تقیہ کو خوبی سمجھتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ ساری کائنات میں آپ بھی ایسا انسان موجود نہیں جو اور کئی کو کسی حال میں بھی گوارہ نہ کرے۔ اس لیے ہمیں اقتباسات بال کمال زما وہی مفہوم میں ہوگا جو الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے۔ نہ کہ وہ جو کسی تاویل پسند کے ذہن میں ہو۔

دوسری طرف خلفائے ثلاثہ کی رائے بھی مرقضی کے متعلق کیا تھی؟ اس سے اہل سنت کی آنکھوں کتابیں لہریز ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ اہل سنت کے محققین نے آنکھوں روایات تراشیں اور عقائد فاسدہ کو اسلام کی سیدھی سادی تعلیم میں داخل کرنے کی کوشش کی لیکن اس ذخیرے میں ایک بھی ایسی روایت موجود نہیں جس سے یہ مترشح ہوتا ہو کہ خلفائے ثلاثہ اور حضرت امیر کے تعلقات میں درہ بھر بھی کشیدگی تھی۔ ان روایات میں چند ایک بطور نمونہ حاضر ہیں۔

۱۔ جب حضرت فاطمہ الزہراءؑ نے مقدمہ فدک حضرت صدیقؑ کے سامنے پیش کیا تو آپ نے شفیع رسولؐ کو واضح کرنے کے بعد فرمایا۔

والدی نفسی بیدہ لقراۃ رسول اللہ احب الی ان اهل من لواہی

(صحیح بخاری - طبع مصر ۲ ص ۱۹۵)

(اس اللہ کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ رسول کے اقرباء مجھے اپنے رشتہ داروں سے زیادہ عزیز ہیں)
اسی حدیث کا آخری جملہ یہ ہے۔

ارقبوا محمدا صلی اللہ علیہ وسلم لی اہل بیتہ
(کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق کا یوں خیال رکھو کہ ان کے اہل بیت کی حفاظت کرو)

۲۔ صحیح بخاری میں باب مناقب علی کے تحت پہلی حدیث حضرت عمر کی ہے۔
قال رسول اللہ لعلی است مسی واما ملک و قال عمر توفی
رسول اللہ صلعم وهو عنہ وارض.

(بخاری طبع مصر ۲ ص ۱۹۳)

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی سے کہا تھا کہ تو مجھ سے ہے۔ میں تم میں سے ہوں۔ عمر کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اس حال میں ہوئی کہ آپ علی سے پوری طرح خوش تھے)

۳۔ حضرت عمر بن خطاب نے حضرت علی کے دینی فیصلوں اور پراز حکمت مشوروں سے متاثر ہو کر نور مجاہد فرمایا تھا۔

لولا علی لہلک عمر

(اگر علی نہ ہوتے تو عمر تباہ ہو جاتا)

۴۔ حضرت فاروقؓ عموں کہا کرتے تھے۔

الرفا ابی و اقصانا علی

(ہمارا سب سے بڑا قاری ابی اور سب سے بڑا بیچ علی ہے)

چند متفرق واقعات

واقعات ذیل مسئلہ زیر بحث پر مزید روشنی ڈالتے ہیں۔

- ۱۔ حضرت حسنؑ کے متعلق حدیث ذیل کے راوی حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے۔
 قال رسول الله صمم ابني هذا سيد و لعل الله ان يصلح به
 بين فئتين من المسلمين۔

(بخاری ج ۲ ص ۱۸۴)

(حضورؐ نے فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سید ہے اور شاید یہ دو اسامیٰ گروہوں میں
 باعث صلح بنے گا)

- ۲۔ حضرت فاطمہؓ کے متعلق حضورؐ کی اس حدیث۔

اما تو حنین ان تكونی سيدة نساء الجنة۔

(اے میری بیٹی! کیا تو خواہمیں جنت کی سردار نہیں بننا چاہتی؟)

کی روای حضرت عائشہؓ تھیں۔

- ۳۔ جب حضرت ابو بکرؓ وقت وفات فاروق اعظمؓ کو اپنا جانشین نامزد کیا تو حضرت
 عبدالرحمن بن عوفؓ نے کہا کہ ان کے مزاج میں بڑی سختی ہے حضرت صدیقؓ نے
 فرمایا کہ ”ان کا باطن ظاہر سے اچھا ہے۔“ حضرت امیرؓ نے جو پاس ہی بیٹھے
 تھے۔ حضرت صدیقؓ کی نورانیت کی اور جناب عمر فاروقؓ سے بیعت شروع ہوئی۔ تو
 حضرت علیؓ باہمین کے پہلے گروہ میں تھے (تاریخ اسلام از ابو نعیم عبدالحکیم شستر)

- ۴۔ جب بلوایوں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کو گھیر لیا تو حضرت علیؓ نے اپنے دونوں بیٹوں
 امام حسنؓ اور حسینؓ کو خلیفہ کی حفاظت پر مقرر کر دیا اور ہدایت فرمائی کہ سر دے دینا لیکن
 خلیفہؓ نے آج نہ آنے دینا۔ چنانچہ انہوں نے دیگر محافظین کے ساتھ جن کی تعداد سو کے
 قریب تھی حملہ آوروں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ دونوں بھائی زخمی ہوئے۔ اور جب شہادت
 عثمانؓ کے بعد حضرت علیؓ چائے وقوعہ پر پہنچے تو غم سے دیکھ کر غش کھا گئے۔ ہوش میں آئے
 تو اپنے بیٹوں کو بیٹھا شروع کر دیا۔ حالانکہ ان کا کوئی تصور نہیں تھا۔ صرف سو آدمی کئی

ہزار کا مقابلہ کہاں تک کرتے۔ (الاممۃ والسیارۃ شہادت عثمان)

۵۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے منصب افتا قائم کر کے چار آدمیوں کے حوالے کیا تھا۔ علیؓ، عمرؓ، معاذ بن جبلؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں ارہاب افتا کی تعداد آٹھ کر دی تھی۔ علیؓ، عثمانؓ، معاذؓ، عبدالرحمنؓ، ابی بن کعبؓ، زید بن ثابتؓ، ابوذرؓ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم۔

۶۔ قبل عثمانؓ کے بعد مدینہ میں اس قدر ہراس پھیل گیا تھا کہ بڑے بڑے انصار و مہاجرین تک جنازہ عثمانؓ میں شامل نہیں ہوئے تھے۔ صرف سترہ آدمیوں نے جنازہ پڑھا تھا جن میں امام حسنؓ بھی شامل تھے۔

۷۔ ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ سے کسی نے پوچھا کہ کیا سفر میں ایک مرتبہ پاؤں دھونے کے بعد دن بھر ان پر مسج کر سکتے ہیں۔ فرمایا۔ یہ مسئلہ علیؓ سے پوچھو۔ کہ وہ سفر میں ہمیشہ رسول اللہؐ کے ساتھ ہوتے تھے۔ (تاریخ خلفاء سیوطی و سنن سعد بن منصور)

یہاں سوال معیت رسول کا نہیں کہ حضورؐ کے ساتھ سفر میں سینکڑوں اور کئی مرتبہ ہزاروں دیگر صحابہ بھی ہوتے تھے۔ بلکہ یہ دکھانا ہے کہ حضرت عائشہؓ حضرت علیؓ کو صاحب علم اور حضورؐ کے بہترین رفقاء میں شمار کرتی تھیں۔

۸۔ نجران کے یہودیوں کو حضرت عمرؓ نے جلاوطن کر دیا تھا۔ جب حضرت علیؓ مسند خلافت پہ متمکن ہوئے۔ تو آپ سے ان یہودیوں نے درخواست کی کہ ہمیں وطن میں واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ آپ نے اس فیصلہ کو مسترد کرتے ہوئے فرمایا۔

”عمرؓ کا فیصلہ صحیح تھا اور اس سے زیادہ صحیح کون ہو سکتا ہے۔“

(کتاب الخراج۔ قاضی ابویوسف)

۹۔ امامیہ کی اہم مجموعہ احادیث ”کافی“ میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں ایک آدمی پہ الزام لواطت ثابت ہو گیا۔ عمرؓ نے پوچھا ما تقول یا ابی الحسن اے حسن کے باپ! آپ کی کیا رائے ہے کہا۔ اس کی گردن اڑا دو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت عمرؓ غصہ کو اٹھوانے ہی والے تھے کہ حضرت علیؓ نے کہا کہ اس کی سزا میں ابھی کچھ باقی ہے۔ پوچھا کیا؟ فرمایا ایندھن منگوائیے۔ جب آگیا تو حضرت امیرؓ نے وہ لاش جلا

دی۔ (فروع کافی۔ کتاب الحدود ص ۱۰۸)

۱۰۔ اسی کتاب میں درج ہے کہ ایک آدمی نے عہد صدیقؑ میں شراب پی لی۔ اور عذر یہ کیا کہ وہ حرمت شراب سے بے خبر تھا۔ آپؐ نے عمرؓ سے مشورہ لیا۔ کہا کہ یہ مشکل مسئلہ ہے علیؑ سے پوچھیے۔ علیؑ نے کہا کہ اسے مہاجرین و انصار کے مخلوں میں پھرایا جائے۔ اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ اس نے آیہ تحریم خمر اس کے سامنے تلاوت کی تھی تو اسے سزا دی جائے ورنہ عذر قبول کیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔

(فروع کافی۔ کتاب الحدود ص ۱۱۸)

۱۱۔ اہل سنت کے تمام مجموعہ ہائے حدیث میں فتح خیبر اور حضور صلعم کا حضرت امیرؓ کو علم عطا کرنے کی حدیث موجود ہے۔ صحیح بخاری میں اس کے راوی سہل بن سعد اور سلمہ ہیں۔ بعض دیگر مجموعوں میں یہی حدیث حضرت عمرؓ بن خطاب کی روایت سے ملتی ہے جو درج ذیل ہے۔

عن عمرو بن الخطاب رضي الله عنه ان النبي صلعم قال يوم
خيبر لا عطمين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله و يحبه
الله ورسوله و يفتح الله على يديه.

(حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خیبر کے دن حضور صلعم نے فرمایا کہ کل میں علم ایک ایسے شخص کو دوں گا جو خدا اور رسول سے عشق رکھتا ہے اور جس سے خدا اور رسول محبت کرتے ہیں اور اسی کے ہاتھوں خیبر فتح ہوگا)

۱۲۔ حضرت عائشہؓ نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ علیؑ سے محبت عبادت ہے۔

احمرج الديلمی عن عائشة رضي الله عنها. قالت قال رسول
الله صلعم حب علي عبادة.

(الديلمی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔ وہ کہتی ہیں
رسول صلعم نے فرمایا کہ علیؑ کی محبت عبادت ہے)

محبت سے مراد خالی زبانی لافیں نہیں بلکہ حضرت علیؑ کے نقش قدم پر چلنا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اقدام عبادت سے کم نہیں۔

۱۳۔ امامیہ کی ایک اہم کتاب جلاء العیون (اردو، ج اول ص ۱۱۸) میں درج ہے کہ حضرت امیرؑ اور جنابہ فاطمہ الزہراءؑ کا نکاح حضرت ابوبکرؓ کی ترغیب و تدبیر سے ہوا تھا۔ اور آپ ہی ناظم الامور تھے۔ قصہ مختصر ایوں درج ہے:-

کہ یک دن ابوبکرؓ و عمرؓ اور سعد بن معاذؓ مسجد نبویؐ میں فاطمہؑ کا ذکر کر رہے تھے۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ کئی اشراف قریش نے حضور صلعمؐ سے یہ رشتہ مانگا ہے۔ لیکن حضورؐ ملیں مانے اور حضرت علیؑ نے تا حال سلسلہ جنابانی نہیں کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ غربت حائل ہے۔ چنانچہ یہ سب حضرت علیؑ کے ہاں گئے اور انہیں ترغیب دی۔ انہوں نے کہا کہ یہ آرزو تو مدت سے میرے دل میں ملیں ہے لیکن جنگ دہشتی اور حیا کی وجہ سے زبان کھول نہیں سکتا۔ اب آپ نے اس معاملے کو ٹھایا ہے تو اسے تکمیل تک بھی پہنچائیں۔ چنانچہ جب یہ معاملہ حضورؐ تک پہنچا تو انہوں نے فوراً ہاں کر دی۔ پھر علیؑ سے کہا کہ اپنی زرہ بیچ ڈالو۔ انہوں نے تعمیل کی۔ اس کے بعد اس رقم سے کچھ حضرت بلالؓ کو دی کہ عطر و خوشبود غیر اخرید لاؤ اور باقی سامان کے لیے دو مٹھیں حضرت ابوبکرؓ کو دیں۔ کچھ مٹی بھی ساتھ تھے بازار میں جا کر تمام اشیاء ابوبکرؓ کے مشورہ سے خریدی گئیں۔

(مختص)

۱۴۔ حضرت امام حسن عسکریؑ کی تفسیر میں درج ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ الزہراءؑ کی نماز جنازہ حضرت ابوبکرؓ نے پڑھائی تھی اور ابوبکرؓ و عمرؓ کا جنازہ حضرت علیؑ نے پڑھا تھا۔

عن علی قال ماتت فاطمة بنت رسول الله بين المغرب و
العشاء فحفرها ابوبكر و عمر و عثمان و الربيع و
عبد الرحمن بن عوف فلما وصعت ليصلى عليها قال علي
تقدم يا ابا بكر قال ابوبكر انت شاهد يا ابا الحسن قال نعم
ثم فكبر عليها اربع تكبيرات و دفنت ليلاً و هكذا مات ابوبكر

و عمر فصلى عليها علي السلام.

(تفسیر فی، سورۃ احزاب، طبع ایران ص ۳۰۵)

(علی المرتضیٰ کہتے ہیں کہ فاطمہ بنت رسول کا انتقال مغرب و عشاء کے درمیان ہوا تھا۔ جنازہ میں شامل ہونے کے لیے ابو بکر، عثمان، زبیر اور عبد الرحمن بن عوف بھی آئے۔ جب نماز جنازہ کا وقت آیا تو علیؑ نے کہا ابو بکر آگے آؤ۔ ابو بکر نے کہا ملٹی تم گواہ رہنا۔ کہا میں گواہ رہوں گا۔ آگے بڑھیے۔ خدا کی قسم آپ کے سوا کسی اور کو نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت نہیں دوں گا چنانچہ ابو بکرؓ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ چار تکبیریں کہیں اور رات کے وقت آپ کو دفن کر دیا گیا)

اسی طرح ابو بکرؓ و عمرؓ کا جنازہ علیؑ نے پڑھایا تھا۔

۱۵۔ نبی البلاغہ میں حضرت امیرؑ کی اپنی زبانی درج ہے کہ جب عمر فاروقؓ نے روم کی طرف افواج بھیجیں اور خود بھی ساتھ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت امیر عبد السلام سے مشورہ کیا۔ آپ نے فرمایا۔

”تو اچھی اسلام کو دشمن سے بچانے اور مسلمانوں کی عزت کا کفیل اللہ ہے۔

اللہ نے انہیں اس وقت فتح دی جب ان کی تعداد بہت کم تھی۔ اور فتح کا

کوئی امکان نہ تھا۔ انہیں اس وقت بچایا جب ان کے بچنے کی کوئی سہیل

نہیں تھی۔ خدا دائم و قائم ہے۔ اگر آپ خود دشمن کی طرف جائیں اور وہاں

آپ کی موت واقع ہو جائے تو پھر مسلمانوں کو ان کی آخری سرحدات

تک کہیں پناہ نہیں ملے گی اور کوئی ایسی مرکزی شخصیت باقی نہیں رہے گی

جس کے دامن میں وہ سر چھپائیں۔ لہذا آپ روم کی طرف ایک تجربہ کار

آدمی بھیجیں جس کی کمین میں مخلص اور مہارزہ طلب فوج ہو فسان اظہر

اللہ فلذلك ما تحب و ان نکتی الاحری کنت رداء للناس و

منامة للمسلمين.

اس کے بعد اگر فتح نصیب ہوئی تو مراد حاصل۔ اور اگر شکست ہو گئی تو آپ کی ذات لوگوں کے لیے ایک ڈھارس اور مسلمانوں کے لیے ایک پناہ گاہ ثابت ہوگی۔“

۱۶۔ اسی طرح جب حضرت فاروقؓ نے امیر علیہ السلام سے مہم ایران کے متعلق مشورہ لیا تو آپ نے فرمایا۔

”اسلام کی فتح و شکست کا تعلق سپہ کی کثرت و ملت سے نہیں بلکہ یہ اللہ کا دین ہے جسے اللہ نے غالب کیا۔ یہ فوج اس کی اپنی ہے جس کی ہر جگہ حمایت کی۔ یہاں تک کہ ہم عزت و اقبال کی موجودہ منازل تک آپہنچے ہیں۔ ہم سے اللہ نے نصرت کا وعدہ کر رکھا ہے اور وہ وعدہ شکن نہیں۔ وہ یقیناً اپنی فوج کی مدد کرے گا۔ خیفہ اس دھڑکے کی طرح ہے جو موتیوں کو ایک نظام میں منسلک رکھتا ہے۔ اگر یہ رشتہ ٹوٹ جائے تو موتی بکھر جاتے ہیں اور انہیں جمع کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ آج کے عرب اگرچہ تعداد میں کم ہیں لیکن اسلام و احمیٰ کی بدولت بہت زیادہ نظر آتے ہیں۔“

(نسخ البلاغہ ص ۳۲۵)

ان دو اقتباسات سے امور ذیل پر روشنی پڑتی ہے:-

۱۔ کہ علیؓ و عمرؓ کے تعلقات نہایت مخلصانہ تھے۔ یہ بات ناقابل تصور ہے کہ ان دونوں میں عناد و نفرت ہو۔ اور پھر بھی جناب عمرؓ جناب امیرؓ سے مشورہ لیں۔ دشمن سے مشورہ کون لیتا ہے؟

۲۔ کہ جناب امیرؓ افواج عمرؓ کو اللہ کا شکر سمجھتے تھے۔ کیا ایک خالم، غاصب اور مرتد کا شکر ”اللہ کی فوج“ ہو سکتا ہے؟

۳۔ کہ آپ حضرت عمرؓ کو سببوں کی پنہ گاہ اور رشتہ ور (موتی) سمجھتے تھے۔

۴۔ کہ آپ جناب فاروقؓ کی بقا و حفاظت کے خواہاں تھے۔ اگر فاروقؓ اعظم نے حضرت فاطمہؓ کو دکھ دیا ہوتا یا ان کی دختر ام کلثومؓ کے اغوا سے ان کا دامن داغ دار ہوتا تو

پھر مشورہ وغیرہ تو رہا ایک طرف، فاتح خیبر ایسے آدمی سے بات تک نہ کرتے۔

۱۷۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جو مامیہ کی تمام تواریخ میں درج ہے۔ کہ جب عہد صدیق میں ایک مہم خالد بن ولید کی قیادت میں بنو حنیفہ کے خلاف بھیجی گئی اور ان کے کئی مرد و زن قیدی بنائے گئے تو ان میں خولہ بنت جعفر بھی شامل تھی جو حضرت امیر علیہ السلام کے حصے میں آئی۔ آپ کے ایک صاحبزادے محمد الحنفیہ اسی خاتون کے بطن سے تھے۔ اور یہ بھی درست ہے کہ عہد فاروق میں ایران فتح ہوا۔ اور ایران جنگ میں شاہ ایران یزدجرد کی دختر جہاں شاہ بھی گرفتار ہو کر آئی تو یہ شہزادہ خاندان رسالت کے بلند اختر شہزادے امام حسین کے سپرد ہوئی۔ اس کا نام بدن کر شہر بانور رکھ دیا گیا۔ امام زین العابدین اسی خاتون کے متولد ہوئے تھے۔

اگر یہ خلفاء اعصاب و مرتد ہوتے تو ازل و ازل کا جہاد غیر اسلامی ہوتا تو کمال غنیمت حرام و ناپاک سمجھا جاتا۔ اور امام اہدی حضرت امیر اور ان کے غیور بیٹے کبھی اس میں سے حصہ نہ لیتے۔

آل رسول کے نام

اولاد سے والدین کو بڑی محبت ہوتی ہے۔ جب کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے تو مفتوں پر بحث جاری رہتی ہے کہ اس کا نام کیا رکھا جائے۔ کبھی ان رشتہ داروں کے اہماء کا خیال آتا ہے جن سے والد یا والدہ کو دوستی ہوتی ہے۔ کبھی تبرک کے طور پر انبیاء و ائمہ کی طرف دھیان جاتا ہے اور کبھی سکندر، کمال ات ترک، اقبال، محمود غزنوی، طارق اور خالد جیسے عظیم فاتحین و مجاہدین کے نام ذہن میں آتے ہیں۔ یہ آج تک کبھی نہیں ہو کہ کوئی باپ کسی کافر و ظالم یا اپنے خاندان کے دشمن کا نام اپنی اولاد کو دے دے۔ امت اسلامیہ میں کروڑوں حسین علی، مرور صدیق موجود ہیں۔ لیکن گزشتہ چودہ صدیوں میں شاید ہی کسی مسلمان نے اپنے بیٹے کا نام بطیس، یزید یا شمر رکھا ہو۔ اگر ضحاک شلاش نے خلافت غصب کی ہوتی۔ حرم یہ امومنین پہ وہ مظالم توڑے ہوتے جن کا ذکر وراق گزشتہ میں ہو چکا ہے۔ حضرت امیر امومنین کے گلے میں رسی ڈال کر انہیں تھکینا ہوتا تو نا

ممکن تھا کہ حضرت امیرؑ اور دیگر ائمہ اطہار اپنی اولاد کے نام ان "ظالموں اور اہل بیت کے دشمنوں" کے نام پر رکھتے۔ ایسے چند اسماء کی فہرست یہ ہے۔

- ۱۔ حضرت امیرؑ کا ایک فرزند جو لیلی بنت مسعود کے وطن سے تھا کا نام ابو بکر تھا۔
- ۲۔ ایک اور بیٹے کا نام جو ام البنین بنت حزم سے تھا، عثمان تھا۔
- ۳۔ اسی طرح ایک فرزند کا اسم گرامی، جو حبیبہ بنت ربیعہ سے تھا عمر تھا۔
- ۴۔ امام حسنؑ کے دو بیٹے ابو بکر و عمرؑ کے نام سے موسوم تھے۔ یہ کربلا میں شہید ہوئے تھے۔
- ۵۔ امام زین العابدینؑ، امام محمد باقرؑ اور امام موسیٰ کاظمؑ کے ایک ایک فرزند کا نام بھی عمر تھا۔
- ۶۔ اہل بیت کی دو صاحبزادیاں عائشہ کے نام سے موسوم تھیں۔ ایک امام علی نقی کی بیٹی تھیں اور دوسرے امام علی رضاؑ کی۔
- ۷۔ حضرت عثمانؑ کی ایک زوجہ کا نام ام کلثوم تھا اور ایک کا رقیہ اور دونوں حضور صلعم کی بیٹیاں تھیں۔ حضرت علیؑ کے ہاں ام کلثوم نام کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ ام کلثوم کبریٰ و صغریٰ۔ اور ایک رقیہ تھی۔

تاریخ میں تحریف

ہمارے موجودہ انتشار کی ابتدائی ذمہ داری ہماری تاریخ پہ عائد ہوتی ہے۔ سلام کی طاقت کو توڑنے کے بڑے بڑے راستے دو تھے۔ اول کہ قرآن مجید کو محرف ثابت کیا جائے۔ اس سلسلہ میں جو کچھ ہمارے راویوں نے کیا اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ دوم کہ تاریخ کو بگاڑ کر مسلمانوں میں تلوار چلائی جائے۔ محرفین نے چل یہ چلی کہ بے شمار روایات تراش کر رسول و ائمہ کی طرف منسوب کر دیں۔ ان میں بیشتر روایات ایسی ہیں کہ ان کا بودا پن بادی تامل واضح ہو جاتا ہے۔ مثلاً تحریف قرآن کی روایات کو لیجئے۔ ابو بصیر جابر اور دیگر راویوں نے ایسی روایات امام باقرؑ اور امام جعفر علیہما السلام تک پہنچا کر ختم کر دی ہیں۔ اور یہ نہیں بتایا کہ ان ائمہ کو یہ کس نے بتایا تھا کہ خدا آیت میں خداں تبدیل ہو چکی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ائمہ عالم اغیب تھے۔ اور سب کچھ جانتے تھے تو اس دعویٰ کی نائید کہاں سے سے گی۔ قرآن کی رو سے تو حضور صلعم بھی عالم اغیب نہیں تھے۔

(انفال، ۵۰، ۵۱)

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ

(میں غیب نہیں جانتا)

(نجم، ۳، ۳۵)

عِنْدَهُ عِلْمُ الْغَيْبِ

(علم غیب صرف اللہ کو حاصل ہے)

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (نمل، ۵، ۶۵)

(کہہ دے رسول کہ زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی اور علم غیب نہیں

رکھتا)

تو پھر ائمہ کرام کی غیب دانی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ان عبارات میں تحریف قرآن جیسے اہم مسئلہ کے متعلق روایات کو صرف ائمہ پر ختم کر دینا اور یہ نہ بتانا کہ ان کی احادیث کا ماخذ کیا تھا، منہدی یقین نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ائمہ پہ وحی نازل ہوتی تھی تو پھر بھی بات نہیں بنتی۔ اس لیے کہ حضور صلعم پہ سلسلہ وحی ختم ہو چکا تھا۔

احادیث امامیہ کا پہلا مجموعہ ۳۲۰ھ کے قریب ابو جعفر بن یعقوب کلینی نے مرتب کیا تھا۔ اس میں بیشتر روایات امام باقر و صادق علیہما السلام سے ہیں۔ امام باقر کی وفات ۱۱۳ھ اور امام جعفر کی ۱۲۰ھ میں ہوئی تھی۔ کلینی اور امام باقر کے درمیان اندازاً نو سو سال کا زمانہ حائل تھا اور یہ محدث امام جعفر سے تقریباً پونے دو سو برس آگے تھے۔ اس دو سو برس میں ان ائمہ کے اقوال کتنے محرف ہو چکے تھے اور انتشار پسندوں نے کتنی ہزار روایات تراشی تھیں۔ کوئی نہیں جانتا سچائی میں کبھی تضاد نہیں ہوتا اور نہ اس پر اختلاف کا کوئی امکان ہوتا ہے۔ کیا آج تک ”دو در دو چار“ ہونے میں کوئی اختلاف ہوا ہے۔ کیا ان حقائق پر کہ لوہا پانی سے بھری ہوتا ہے اور پانی اپنی سطح ہموار رکھتا ہے کبھی کوئی جھگڑا اٹھا ہے؟ ہماری ان روایات کا باہمی تضاد اور ان پر بے اندازہ اختلاف اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ ان میں صداقت بہت کم ہے۔ ہمارے مورخین نے اپنی تواریخ میں ان روایات کو بے دھڑک استدلال کیا اور صحیح و غلط کو الگ الگ کرنے کی کوئی قابل ذکر کوشش نہ کی۔

اسی پہ بس نہ تھا۔ بلکہ یہ داستان گوزیب داستان کے لیے باتیں پاس سے بڑھاتے گئے۔ بطور نمونہ ایک دو واقعات ملاحظہ فرمائیے:-

۱۔ سید المحتاملین حیدر بن علی الامل اپنی کتاب ”کشکول“ میں ایک حدیث کی بنا پر حضرت ابو بکرؓ کے ایمان لانے کا واقعہ یوں لکھتے ہیں کہ جب مسلمان قاریؓ مشرف بہ اسلام ہوئے اور حضور صلعم کو معلوم ہوا کہ آپ بڑے دانشمند واقع ہوئے ہیں تو ان سے پوچھا کہ اہل مکہ میں کس کو سب سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے۔ مسلمان نے کہا کہ ابتداء ابو بکرؓ سے کی جائے۔ کیونکہ ابو بکرؓ تجیر خواب اور تاریخ انساب کا ماہر ہے اور بچوں کا معلم بھی ہے۔ تمام عرب میں شہرت رکھتا ہے۔ پھر جاہ پسند بھی ہے۔ اگر یہ شخص مسلمان ہو جائے تو عوام اس کے قبول اسلام کو صہ اقب اسلام کی دلیل سمجھیں گے۔ حضور صلعم نے حضرت علیؓ سے رائے طلب کی۔ انہوں نے بھی اتفاق کیا۔ چنانچہ حضورؐ نے ابو بکرؓ کی طرف پیغام بھیجنا شروع کر دیے۔ جاہ و منصب کی امید دلائی اور وہ اس لالچ میں آ کر مسلمان ہو گیا۔

(مخلص)

خلاصہ یہ کہ ابو بکرؓ کا اسلام جاہ و منصب کی خاطر تھا۔ اور رسول صلعم نے اسے خدفت کا لالچ دے کر پھنسانا تھا۔ اس کہانی سے نتائج ذیل نکلتے ہیں:-

۱۔ کہ رسول اللہ صلعم کو مخلص مسلمانوں کی ضرورت نہیں تھی بلکہ وہ اپنے گرد محض برائے نام مسلمانوں کی ایک جماعت جمع کرنا چاہتے تھے۔

۲۔ کہ اس مقصد کے لیے وہ انہی حربوں سے کام لیتے تھے جنہیں آج کل کی بدنام سی سی پارٹیاں استعمال کرتی ہیں کہ وزارت پر مٹ یا برآمدی لائسنس کا لالچ دے کر کسی ممبر کو اپنی پارٹی میں ملا لیا اور اس رویت پر بڑے بڑے دوا اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اول۔ کہ جب حضور صلیم نے خلافت کا لایح ابو بکرؓ کو دیا تھا تو پھر غدیر خم میں حضرت امیرؓ کی ولایت کا اعلان کیسے کر دیا۔ اس وقت ابو بکرؓ نے احتجاج کیوں نہ کیا؟ اور اس برائے نام اسلام کا نقاب اتار کیوں نہ پھینکا؟

دوم۔ اگر ہم ان اہم عام کے سامنے حضور صلیم کی یہ تصویر پیش کریں کہ وہ لالچ دے دے کر لوگوں کو پھنساتے تھے۔ وعدہ کسی سے کرتے تھے اور چیز کسی اور کو دے دیتے تھے تو لوگ حلال الہی، صاحب خلق عظیم، رحمت کائنات اور ہدایت کے اس سراج منیر کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے؟

حیرت یہ ہے کہ سید نور اللہ ٹوسٹری جیسے بلند پایہ عالم نے بھی اس روایت کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔ ”مجالس المؤمنین“ میں سہانہ فارسی کے تحت اس روایت کو بڑے ٹھاٹھ سے بیان کیا ہے اور نتائج پہ نظر ڈالے۔ ”بغیر“ جاہ و منصب“ سے مراد خلافت لے لی ہے۔

ایک اور روایت ملاحظہ ہو۔

”عمیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادقؑ پرسیدند کہ آیا حضرت رسولؐ دختر خود را بہ عثمانؓ داد۔ حضرت فرمود کہ بے راوی گفت کہ چوں دختر آں حضرت را شہید کرد۔ باز دخترے دیگر بہ اوداد۔ حضرت فرمود کہ بلے۔“ (حیات القلوب از ملا باقر مجلسی ج ۲ ص ۵۶۳)

(عمیاشی روایت کرنے ہیں کہ امام جعفر صادقؑ سے کسی نے پوچھا کہ یہ سچ ہے کہ حضور صلیم نے بی بی عثمانؓ کو دی تھی۔ امام نے کہا یہ سچ ہے۔ پھر پوچھا کہ کیا یہ بھی صحیح ہے کہ جب عثمانؓ نے دختر رسولؐ کو شہید کر ڈالا تو اسے دوسری بی بی دے دی۔ امام نے کہا۔ یہ بھی درست ہے)

اس شہادت کی تفصیل ملا باقر مجلسی نے اسی کتاب کے اسی صفحے پر یوں دی ہے کہ ”پہلے عثمانؓ سے جتہہ رفیہ کو اونٹ کے کچوے کی چوب سے پٹا دوختہ و مجرد ہو گئیں۔ حضور صلیم کے پاس شکایت کی۔ حضورؐ نے صبر کی تلقین

فرمائی۔ وہ آئے دن شکایت کرتی رہتیں اور حضور صبر کی تلقین فرماتے رہتے۔ چوتھی مرتبہ پیغام بھیجا کہ آج تو عثمان نے مجھے ذبح کر ڈالا ہے۔ حضورؐ نے علیؑ کو بلایا اور کہا تلوار لے کر عثمانؓ کے گھر جاؤ اور میری بیٹی کو لے آؤ۔ اگر عثمانؓ مزاحم بنے تو اس کی گردن اڑا دو۔ علیؑ روانہ ہو گئے اور بے تابی کی وجہ سے خود حضورؐ بھی پیچھے پیچھے چل دیے۔ جب حضورؐ عثمانؓ کے دروازے پہنچے تو علیؑ رقیہ کو لے کر گل میں آچکے تھے جب بیٹی نے باپ کو دیکھا تو پہاڑ بلندر وئے لگی۔ حضورؐ بھی بہت روئے جب گھر پہنچے تو بیٹی نے کرتہ اٹھا کر اپنی پیٹھ دکھائی۔ تمام سیاہ اور زخمی ہو چکی تھی۔ حضورؐ نے تین مرتبہ کہا۔ ”عثمانؓ نے تمہیں کس گنہ میں ذبح کیا ہے۔“ وہ یکشنبہ کا دن تھا۔ دو دن تک وہ مظلومہ فریاد و الم پر روتا رہی اور چہار شنبہ کو جام شہادت نوش کر گئیں۔ (مختص حیات القلوب)

اگر کوئی واعظ یہ روایت عوام کے بھرے مجمع میں سنائے تو ظاہر ہے کہ مجمع بھڑک اٹھے گا۔ عوام میں یہ شعور کہاں کہ وہ کسی روایت کو تھلق کی روشنی میں پرکھ سکیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ

۱۔ رسول صلعم نے حضرت علیؑ کو یہ حکم تو دے دیا کہ اگر عثمانؓ رقیہ کو تمہارے ساتھ نہ بھیجے تو اس کا سراڑا دو۔ لیکن اس زود کوب کے متعلق جس سے جناہ رقیہ کی موت واقع ہو گئی تھی کچھ نہ فرمایا۔ حضرت عثمانؓ کا رقیہ کو بھیجنے میں مزاحم بننا (ایک خفیف جرم تھا اور وہ مار پیٹ جس سے موت واقع ہوئی اقدام قتل تھا۔ اس خفیف جرم پر تو سراڑا دینے کی ہدایت نافذ فرمائی۔ لیکن قتل جیسے جرم پر جس کی سزا موت ہے خاموش ہو گئے۔

۲۔ مدینہ میں حضور صلعم کے گرد ہزاروں جانناز جمع تھے جو آپ کے اشاروں پر تن من دھن سب کچھ شمار کرنے کو ہر وقت آمادہ رہتے تھے اور عثمانؓ کی حیثیت رسولؐ کے مقابلے میں کچھ بھی نہ تھی۔ اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضورؐ کسی موہوم خطرہ بے ثبوت سے ڈر گئے تھے اور اس لیے سزائے قتل نافذ نہ کی۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ ان کو دوسری

لڑکی کیوں دے دی۔

ہم میں سے کوئی بھی عہد رسول میں موجود نہیں تھا۔ اگر ہم اس دور کا کوئی واقعہ سنانے بیٹھیں تو ہمارا فرض ہے کہ مآخذ کا ساتھ ذکر کریں۔ نیز ہر واقعہ کو دیگر واقعات کی روشنی میں پرکھنے کی کوشش کریں۔ نہ کہ جو منہ میں آیا کہہ دیا۔ ہر صاحب عقل اس چھوٹی سی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ حضور صلعم کا اپنی دوسری بیٹی عثمانؓ کو دے دینا اس ساری داستان زد و کوب کو منطوق ثابت کر دیتا ہے۔ صحیح روایت جو سینکڑوں تواریخ میں درج ہے۔ یہ ہے کہ حضور صلعم کو حضرت عثمانؓ سے ان کی بے شمار جانی اور مالی قربانیوں کی بنا پر اس قدر محبت تھی اور پھر اپنی بیٹی کے ساتھ ان کے حسن سلوک سے اس قدر متاثر تھے کہ جب حضرت رقیہؓ کا بقضائے الہی انتقال ہو گیا تو اپنی دوسری بیٹی ام کلثومؓ بھی ان کے نکاح میں دے دی۔ اگر عثمانؓ جنابہ رقیہؓ کے قاتل ہوتے تو جس رسولؐ نے صرف ۳۱۳ جانبازوں کے ساتھ قریش کی زبردست فوج کو میدان بدر میں شکست فاش دی تھی وہ عثمانؓ سے بھی قتل رقیہؓ کا انتقام لے سکتے تھے۔

۳۔ ایک اور روایت ملاحظہ فرمائیے۔

ہم صفحات گزشتہ میں یہ واقعہ حضرت امیر علیہ السلام کی اپنی زہنی درج کر چکے ہیں (نہج البلاغہ - ضمیرہ ص ۲۸۴) کی جب حضرت عمرؓ کا وقت رحلت قریب آیا تو آپؐ نے چھ آدمیوں (علیؓ، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، عبدالرحمنؓ بن عوفؓ اور سعد بن ابی وقاصؓ) کی ایک مجلس شوریٰ بنادی کہ وہ حالات کا جائزہ لینے اور قوم کی رائے معلوم کرنے کے بعد خیفہ کا انتخاب کرے۔ لیکن شیعوں کے ایک عالم لکھتے ہیں۔

قال عمر حين حضره الموت اتوب الى الله من ثلاثه
اعتصامي هذا الامر انا و ابو بكر من دون الناس و استخلافي
عليهم و تفصلي المسلمين بعضهم على بعض

(خصال ابن بابويہ طبع طهران ص ۸۱)

(موت کے وقت عمرؓ نے کہا کہ میں تمنا چیزوں سے اللہ کے حضور میں توبہ کرتا ہوں۔ اول میرا اور ابو بکرؓ کا خدافت غصب کرنا۔ دوم۔ ابو بکرؓ کا مجھے

خلیفہ بنانا۔ سوم۔ میرا مسلمانوں میں سے بعض کو بعض پہ ترجیح دینا)

موت کا وقت بڑا نازک ہوتا ہے۔ اس وقت انسان کو اپنے کیے پہ انتہائی غلامت اور خدائی محاسبہ کا شدید احساس ہوتا ہے۔ اگر عمر کوئی واقعہ یہ احساس ہو گیا تھا کہ انہوں نے وصیت رسول کو توڑ کر حضرت علیؑ کو ان کے جائز حق سے محروم کر دیا تھا تو پھر خلافت ان کے حوالے کیوں نہ کی اور مجلس شوریٰ کیوں بنادی؟

دونوں فرقوں کی کتابوں میں ایسی روایات اتنی زیادہ ہیں کہ ان کی تردید پر بلا مبالغہ ایک ہزار جلد لکھی جاسکتی ہیں اقوام مغرب کے اہل قلم جب کوئی بات لکھنے بیٹھتے ہیں تو تمام تاریخوں، کتبوں، کھنڈروں اور سٹوں تک کی شہادت فراہم کرتے ہیں۔ واقعات کا جائزہ لیتے ہیں نتائج سے واقعات اور واقعات سے نتائج اخذ کرتے ہیں۔ اور پوری چھان بین کے بعد کوئی واقعہ قلم بند کرتے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کے زمین و آسمان ہی جدا گانہ ہیں۔ یہ نہ واقعات کو دیکھتے ہیں نہ تاریخ کی پروا کرتے ہیں۔ نہ عواقب کو سوچتے ہیں۔ اور جو جی میں آتا ہے لکھ دیتے ہیں۔ نتیجہ یہ کہ چوٹی کے چند محتاط مورخین کو چھوڑ کر باقی کسی مورخ کی دنیا میں کوئی وقعت نہیں۔ ان کی تواریخ میں خوفناک اختلاف۔ ان کی روایت میں انتہائی تضاد اور ان کے افکار و تصورات میں وحشت انگیز تصادم ہے۔ اور باتوں کو توڑنے دیجئے۔ گزشتہ چودہ سو برس میں اسی بات کا فیصلہ نہیں ہو سکا کہ حضرت ابو بکرؓ مسلمان بھی تھے یا نہیں۔ مغربی مصنفین نے نہ صرف مکہ و مدینہ کے تمام مسلمانوں کی مکمل فہرستیں بنا ڈالی ہیں۔ بلکہ ان کے سارے مشاہیر کا نسائیکلو پیڈیا تک لکھ ڈالا ہے اور ہم ابھی خضائے مہلاشہ کے کفر و اسلام ہی کے نزاع سے فارغ نہیں ہوئے۔ کیا ابھی وقت نہیں کہ مسلمان ان مسخ شدہ روایات، ان عجیب و غریب مورخین اور اپنے ذاتی واعظین کو الوداع کہہ کر قرآن کی لازوال صداقتوں کی طرف بڑھیں اور اس جہان وحدت و محبت اور اس دنیا بے نور و سرور کو پھر پالیں۔ جس کی طرف حضورؐ کی مدنی فدا لہ ابی دامن نے ہمیں بلایا تھا۔ جس میں داخل ہو کر ہم ماں جائے بھائی بن گئے تھے اور جس سے نکل کر ہم تفریق و انتشار کے جہنم میں گل مڑ رہے ہیں۔ اے کاش کے ہم ایک مرتبہ پھر مل جائیں اور آئیہ ذیل کی جھوم جھوم کر پھر تلاوت کریں۔

وَاَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِرَبِّكُمْ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ. (بقرہ ۱۱، ۱۰۲)

(اللہ کی سی کو مضبوط تھام لو اور یکھرو مت۔ اللہ کے اس احسان کو یاد کرو کہ تم ایک دوسرے کے دشمن تھے۔ اللہ نے تمہارے دلوں میں محبت بھردی اور تم بھائی بھائی بن گئے۔ تم ایک آگ کے گڑھے پر پہنچ چکے تھے کہ اللہ نے تمہیں بچالیا۔ اللہ اپنی باتیں کھول کھول کر تمہیں سمجھا رہا ہے تاکہ تم

سیدھی راہ پر ہو اور بھٹک نہ جاؤ)

مری دُعا سے قضا تو بدل نہیں سکتی مگر ہے اس سے یہ ممکن کہ تو بدل جائے
ترے ضمیر میں گر انقلاب ہو پیدا عجب نہیں ہے کہ یہ چار سو بدل جائے
وہی شراب ، وہی ہاؤ ہو رہے باقی طریق ساقی و رسم کدو بدل جائے
تری دُعا ہے کہ ہو تیری آرزو پوری مری دُعا ہے تری آرزو بدل جائے
(اقبال)

باب ششم

خلفائے ثلاثہ قرآن کی روشنی میں

پچھلے اوراق میں عرض کیا جا چکا ہے کہ اہل سنت کی طرح شیعوں میں بھی بیسیوں فرقے نمودار ہو گئے تھے جن میں سے بہتر کے حالات تاریخ میں محفوظ ہیں۔ امامیہ کے سوا باقی سب کے عقائد فاسد ہو گئے تھے۔ ان میں سے بیشتر عہدِ نند بن سہ کی تعلیمات سے متاثر تھے۔ چونکہ عہدِ ائمہ کا مقصد قرآن کو سب سے اعتبار بنانا، ملت میں پھوٹ ڈالنا اور خلفائے ثلاثہ کو ظالم و غاصب ثابت کرنا تھا۔ اس لیے اس کے پیروؤں نے ان نظریات کی تائید میں ہزار ہا روایات تراشیں اور تاریخِ امامیہ میں بھر دیں۔ ان روایات میں سے صحیح و غلط کو جدا کرنے کے لیے وسیع علم، غیر جانبدارانہ نقطہ نگاہ اور معرفتِ رجال اور ہند ملکہ تنقید کی ضرورت ہے۔ عام واعظین ان صفات سے معرا ہوتے ہیں نتیجہ یہ کہ ان کے مواعظ امامیہ و اہل سنت میں عناد و نفرت کا باعث بن رہے ہیں۔

تاریخِ امامیہ میں دونوں قسم کی روایات موجود ہیں۔ ایک وہ جن سے خلفائے ثلاثہ کے ایمان و تقویٰ کا ثبوت ملتا ہے۔ دوسری وہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان نہیں تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں قسم کی روایات صحیح نہیں ہو سکتیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کن روایات کو قبول اور کن کو مسترد کیا جائے۔ گزشتہ چودہ صدیوں سے شیعہ علماء کی اکثریت ان روایات پر اڑی ہوئی ہے جن سے خلفائے ثلاثہ کا نفاق ثابت ہوتا ہے اور نہ ان روایات کو جن سے ایمانِ خلف ثابت ہوتا ہے اور جن کی خاصی تعداد نہجِ ابلاغ و غیرہ میں موجود ہے نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ وقت آ گیا ہے کہ شیعہ علماء و طلبہ ان روایات پر زور دیں۔ جو ہمارے تصورات و عقائد میں اتحاد پیدا کر سکتی ہیں تاکہ اختلاف و انتشار ختم ہو جائے۔

ایمانِ خلفاء پہ واقعی دلائل

تاریخِ اسلام کا ہر طالب علم اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ آغاز میں حضورِ صلعم کو اشد

اسلام میں بڑی دقتوں کا سامنا ہوا تھا۔ اول تو ان جہد کو بات سمجھنا اور سہائی دین چھڑانا مشکل، اور اگر یہ منزل کسی طرح سر ہو جاتی تھی تو ان مظالم کو جو کفار مکہ و مسموں پہ ڈھاتے تھے برداشت کرنا مشکل تر تھا۔ کفار ان مسلمانوں کو چلتی ریت پر گھسیٹتے، گرم ہو رہے سے داغ دے، اور سب کچھ چھین کر بے خانماں بنا دیتے تھے۔ دوسری طرف حضور صلعم کے پاس فاقہ و اندس کے سوا کچھ بھی نہیں تھا۔ نہ کشت و چمن کی کشش تھی، نہ اقتدار و حکومت کا راج، نہ ان مسلمانوں کو حقہ رسول میں پہنچ کر باقی ماندہ سرمایہ بھی خدا اور رسول کے سپرد کرنا پڑتا تھا۔ آپ نے پڑھا ہو گا کہ بارہا حضرت صدیقؓ نے گھر کا تمام اثاثہ اونٹ، ریوڑ اور نقدی وغیرہ حضور کے حوالے کر دیا تھا۔ اور گھر میں صرف اللہ کا نام چھوڑا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے صرف ایک موقع پر (مہم ہو کر) تین سواونٹ اور ہزار طلائی دینار پیش کیے تھے۔ مالی قربانیوں کے علاوہ ان حضرات کو آئے دن جان بھی پیش کرنا پڑتی تھی۔ عرب کے ایک ہزار از سرناپا مسلح بہادروں کے سامنے جو مسلمانوں کی مکمل تباہی کا عزم لے کر آئے تھے تین سو تیرہ نئے مسلمانوں کا صرف گیارہ یا تیرہ تلواریں لے کر جانا کوئی کھیل نہیں تھا۔ ان اولین مسلمانوں میں خفائے ملکہ بھی شامل تھے۔ انہوں نے اقارب، وطن اور کشت و چمن چھوڑے اور لڑ کیا، بھوک، جہاد، ابتلاؤں کا ایک لاشعاری مسئلہ اور صبر تحمل کا بار بار امتحان۔ اگر حضرت صدیقؓ کے متعلق مد باقر مجوسی کی یہ روایت تسلیم بھی کر لی جائے کہ انہیں حضور صلعم نے خلافت کا لالچ دے کر مسلمان کر لیا تھا تو میں پوچھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ کے اسلام کی کیا وجہ تھی، یہ امر بھی سوچنے کے قابل ہے کہ جب حضرت صدیقؓ اسلام لائے تو اس وقت مردوں میں صرف ایک مسلمان اور تھا، یعنی حضرت علیؓ۔ اور یہ بھی دس برس کے بچے تھے۔ کیا ایک اکیلا آدمی جس کے ساتھ صرف ایک دو سالہ بچہ ہو اور جو غوغا ک دشمنوں میں گھرا ہو، سیاست و حکومت کا خواب بھی دیکھ سکتا ہے؟ اگر ان حالات میں کوئی شخص جہاگیر بنی دجہانی کے اردوں کا اعلان بھی کر دے تو اس کی طرف توجہ کون دے گا چلو یہ بھی تسلیم کہ حضور صلعم نے حضرت صدیقؓ کو خلافت کا لالچ دیا۔ اور وہ پھنس گئے۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ اس خلافت سے انہوں نے فائدہ کیا اٹھایا؟ کیا کوئی محل بنایا؟ جاگیریں بخشیں؟ دولت کے انبار جمع کیے؟ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں ہوئی، بلکہ حضرت صدیقؓ نے

خلیفہ بن کر بھی گھر پر پہننا، گارے کے مکان میں رہے ناب شعیر کے سوا کچھ نہ کھایا، اخراجات کے لیے صرف چالیس درہم (پاکستانی آٹھ روپے بارہ آنے) ماہوار خزانے سے لیتے رہے اور وہ بھی وقت وفات اپنا ناشیخ کر دخل خزانہ کر گئے، تو پھر ہم ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ آپ کا اسلام تھا اور آپ کا مقصد اللہ کی رضا و رحمت کے سوا اور کچھ بھی نہ تھا۔

يَسْتَفْعُونَ لِفَضْلِهِ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانِهِ (حشر ۸۰)

(رفقائے رسول کا مقصد اللہ کی رحمت و رضا تھا)

اگر ہم ملایا قرمبسی کے اس قول کو تسلیم کر لیں کہ خلفائے ثلاثہ شروع سے منافق چلے آتے تھے تو پھر سوال پیدا ہوگا۔

۱۔ کہ جب مکہ کی تمام قوت پوری تیاری کے ساتھ میدان بدر میں جمع ہو گئی تھی اور دوسری طرف اسلام اس قدر ضعیف اور بے سروسامان تھا کہ معمولی سی کوشش سے ختم ہو سکتا تھا۔ ان لوگوں نے حضور ﷺ کا ساتھ کیوں دیا؟ دوران جنگ میں بھاگ کر دشمن سے کیوں نہ جا ملے؟ آخر فرق کا تقاضا تو اسلام کی شکست ہی سے پورا ہو سکتا تھا کیا جن خلفائے سارے جہان کو اسلام دیا، وہ خود کافر تھے؟ لاکھوں بت توڑے وہ خود بت پرست تھے؟ پندرہ ہزار سے زائد اللہ کے گھر (مساجد) بنوائے، ان کا اپنا دل اللہ کا گھر نہ بن سکا؟ اگر روایات ہال کو صحیح سمجھا جائے۔ تو تاریخ عالم میں پہلی مرتبہ ہمیں ایک ایسی جماعت ملتی ہے جو خود تو کافر تھی، لیکن زندگی بھر اسلام پھیلانے کے لیے کافروں کے خلاف لڑتی رہی۔ نمازیں پڑھتی اور پڑھاتی رہی۔ انصاف کرتی اور کرتی رہی۔ قرآن کے لاکھوں نسخے تیار کر کے اطراف عالم میں بھیجتی رہی اور سب کچھ اللہ کی راہ میں دیتی رہی۔

یہ بھی تو سوچئے کہ اس زمانے کی خلافت تھی کیا؟ نہ اردنی، نہ نوکر، نہ محل، نہ باغ، نہ گھوڑا، نہ گاڑی، نہ زینت نہ ٹھاٹھ، سوکھی روٹی، خاک کا بستر، رات بھر عبادت یا پہرہ، دن بھر عبادت یا مزدوری۔ بیواؤں کے گھروں میں جھڑو دینا، مشک پیٹھ پر لاو کر ان کے گھروں میں پانی بھرنا، مشاہرہ صرف چالیس درہم یعنی آٹھ روپے بارہ آنے ماہوار۔ انصافا فرمائیے کہ ایسی خلافت میں

کون سی کشش ہو سکتی تھی؟ کہ صدیق و فاروقؓ گھربار وطن، اقارب، آرام و پیش سب کچھ قربان کر کے مصیبتوں کا یہ ہمارا اپنے گلے میں ڈالتے؟

عبداللہ بن سبا خلفائے ثلاثہ کے کفر و خفاق کا اعلان تو کر بیٹھا لیکن بات کو نہانہ رکھا، جب اس سے کہا گیا کہ اگر تمام صحابہؓ کو مرتد قرار دیا جائے تو یہ قرآن صحیح ہو ہی نہیں سکتا، کیونکہ حضور صلعم کے بعد تمام سفید و سیاہ کے مالک یہی لوگ تھے۔ قرآن انہی کے ہاتھوں سے نکل کر اطراف ممالک میں پہنچتا تھا۔ ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے خدا و رسول سے عناد کی وجہ سے قرآن کو مسخ کر دیا ہو گا۔ ابن سبا کو جب کوئی راہ نہ ملی تو اس نے قرآن کے محرف ہونے کا اعلان کر دیا۔ الغرض ایک مرتبہ جب نہایت بنیاد پرستی رکھ دی گئی تو فلک تک دیوار میز می چلی گئی۔ اصلاح و درستی کی تمام کوششیں برباد جاتی رہیں۔ صحت ابراہیمی میں پھوٹ پڑ گئی، حرم کی دیواروں میں شکاف آ گئے اور اہل حرم عقائد کے بت بغلوں میں دبائے صنم خانوں میں جا بیٹھے۔

بیاں میں نکتہ توحید آ تو سکتا ہے
ترے دماغ میں بت خانہ ہو تو کیا کہیے
وہ رجز شوق کہ پوشیدہ لا الہ میں ہے
ترا طریق فقہیانہ ہو تو کیا کہیے
جہاں میں بندہ حر کے مشاہدات ہیں کیا
تری نگاہ غلامانہ ہو تو کیا کہیے

ایمان خلفاء پر قرآن کی شہادت

۱۔ جنگ بدر میں مسلمانوں نے چند حملہ آوروں کو قیدی بنالیا تھا۔ ان کے متعلق حضور صلعم نے صحابہؓ سے مشورہ لیا۔ یہ تمام کہانی امامیہ کی مشہور تفسیر مجمع البیان میں درج ہے۔

قال عمر بن الخطاب يا رسول الله كذبوك و اخراجوك
فهؤلاء مقدمهم و اصرب اعناقهم و مكن عليا من عقيل
ليضرب عنقه و مكني من فلان اضرب عنقه فان هؤلاء ائمة

الكفر و قال ابو بكر اهلك و قومك حذ منهم فدية يكون لنا
قوة.

(حضورؐ کے استفسار پر غمگین ہو کر، یا رسول اللہؐ ان لوگوں نے آپؐ کو جھٹلایا
اور وطن سے بے وطن کیا۔ یہ سب قیدی اپنی قوم کے سردار ہیں۔ ان کی
گردن مار دی جائے۔ اس کام کے لیے عقیل، علیؑ کے حوالے کیجئے اور
فلاح مجھے دیجئے۔ میں ابھی اس کا سراڑا تا ہوں۔ یہ سب سردار بن کفر
ہیں۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ یہ سب آپؐ کے رشتہ دار ہیں۔ ان سے فدیہ لے کر
انہیں چھوڑ دیا جائے۔ یہ فدیہ کی رقم ہمارے لیے باعث قوت ثابت
ہوگی)

امامیہ کی بعض دیگر تفاسیر میں بھی یہ واقعہ اسی طرح درج ہے۔ مثلاً
”روز بدر ہشتارتن امیر شدند، حضرت در باب ایشان ناصحانہ مشورت کرد،
ابو بکرؓ کہ از مہاجرین بود گفت۔۔۔۔۔“ خلاصہً ایچ
(بدر کے دن ستر آدمی قیدی ہوئے۔ حضورؐ نے ان کے متعلق صحابہ سے
مشورہ لیا۔ ابو بکرؓ نے کہ مہاجرین سے تمہے کہا۔۔۔۔۔)

امامیہ کے ایک فیاض ابن جمہور نے ”عوالی السلائی“ میں نیز ایک اور فاضل علامہ رازی
نے اپنی تفسیر میں اسی واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔ البتہ ان دونوں کے ہاں اتنا اضافہ ہے کہ
حضورؐ نے مشورہ سن کر فرمایا۔

فمثلک یا ابا بکر مثل ابراہیم اذ قال فمن تبغنی فانه منی و
من عصابی فانک غمر و رحیم و مثلک یا عمر مثل نوح اذ
قال لا قدر علی الارض من الکافرین دہارا.

(کہ اے ابو بکرؓ تم ابراہیمؑ کی طرح نرم دل ہو۔ ابراہیمؑ نے کہا تھا کہ جو
شخص مجھے سے گاہ وہ میر بن جائے گا اور رہا نافرمان، تو اسے رب تو بخور

رحیم ہے اور اے عمر! تم تو نوح کی طرح سخت گیر ہو۔ نوح نے کہا تھا۔
اے رب! اس زمین پہ ایک بھی کافر زندہ نہ رہنے پائے)
بعد میں وحی نے حضرت عمرؓ کی تائید کر دی۔

ما كان لنبى ان يَكُون لَه اسرى حتى يشخص فى الارض
تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم.
لولا كتاب من الله سبق لمسكم فى ما اخذتم عذاب عظيم
(انفال ۸، ۶۸، ۶۷)

(جب تک نبی خوریزی کے بعد غلبہ حاصل نہ کر چکے، اسے قیدی پاس
رکھنا درست نہیں، تم متاع دینا چاہتے ہو، اور اللہ کے سامنے آخرت ہے
اللہ غالب و صاحب حکمت ہے۔ اگر تمہاری بقا کا فیصلہ ہم پہلے ہی نہ کر
چکے ہوتے تو اس نذیہ گیری کے عوض ہم تمہیں عذاب میں مبتلا کر دیتے)
اس دھمکی کے بعد حضورؐ نے توبہ کی اور فرمایا کہ

لو نزل عذاب من السماء ما نعامكم غير عمر بن الخطاب
و سعد بن معاذ.

(اگر آسمان سے آج عذاب نازل ہوتا تو عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ
کے سوا کوئی نہ بچتا) ان دونوں نے قیدیوں کے قتل کا مشورہ دیا تھا)
امامیہ کی ایک اہم کتاب "حملہ حیدری" میں جنگ بدر کے متعلق لکھا ہے۔

پس از این خبر سید المرسلین	یکے انجمن ساخت با اہل دیں
شمار کنوں چست تدبیر کار	کہ دشمن رسید از چنے کار زار
پہاں ابوبکر از جائے خاست	دزاں پس عمر نیز قد کر دراست
جگھند یا سید المرسلین	قدم پیش گہوار و مارا پہ ہیں
کہ با دشمن دیں چہائی کفیم	چہاں درپے ات جاں دقدمی کفیم

(اس خبر کے بعد حضور صلعم نے صحابہ کو طلب کر کے پوچھا کہ دشمن سر پہ آگیا ہے کیا کرنا چاہیے۔ جواب کے لیے ابو بکر و عمرؓ جگہ سے اٹھے اور کہا اے سرور انبیاء! آگے بڑھیے اور ملاحظہ فرمائیے کہ ہم دشمن سے کیا سلوک کرتے ہیں۔ اور آپ پہ جان کس طرح قربان کرتے ہیں)

جنگ بدر میں فوجیں دو ہی تھیں۔ ایک کفار مکہ کی اور دوسری پیروان اسلام کی۔ جس میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل تھے۔ کفار غلبہ کفر کے لیے لڑ رہے تھے اور مسلمان اعلائے کلمۃ الحق کے لیے۔ قرآن ان دونوں افواج کا یوں ذکر کرتا ہے۔

قَدْ كَانَتْ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِتْنَةِ الْتَقَاتِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ
اِخْوَى كَافِرًا. (عمران ۱۲۴)

(ان دونوں افواج میں جو ایک دوسرے کے آمنے سامنے آئیں۔ تمہارے لیے ایک نشان موجود تھا۔ ان میں ایک اللہ کی خاطر لڑ رہی تھی اور دوسری کافر تھی)

قرآن نے اس مسلم فوج سے خلفائے ثلاثہ کو مستثنیٰ نہیں کیا۔ اہل بدر کے متعلق امامیہ کے دو مفسرین کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔

”خدا نے تعالیٰ بدریوں کو وعدہ مغفرت دادہ و ایش را بہ خطاب مستطاب
اعملوا ما تنتم فقد غفر لكم نوازش فرمودہ۔ (خلاصۃ المسیح)
(اللہ نے اہل بدر سے وعدہ مغفرت کیا اور ان سے فرمایا جو چاہو کرو۔ میں نے تمہیں بخش)

لَعَلَّ اللَّهُ اِطْلَعَ عَلَى اَهْلِ الْبَدْرِ فَعَمَّرَ لَهُمْ فَقَالَ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ
فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ.

(شاید اللہ کو اہل بدر کے دلوں کا حال معلوم ہو گیا تھا اور اسی لیے ان کے گناہ۔ حاف کر دیے تھے، چنانچہ کہا۔ کرو جو دل چاہے کہ ہم نے تمہارے

(گناہ معاف کر دیے ہیں)

۲۔ جنگ اُحد میں مسلمانوں کی تعداد سات سو کے قریب تھی اور دشمنوں کی تین ہزار، چنانچہ مسلمانوں کے دو گروہ گھبراے گئے اور جو صلے ہارنے لگے اُسے خلفائے ثلاثہ کو ان گھبرانے والے روہوں ہی میں شامل کر دیا جائے تب بھی وہ اللہ کی نصرت و حمایت سے محروم نہیں رہے تھے اور ظاہر ہے کہ اللہ کی نصرت اہل ایمان ہی کو نصیب ہوتی ہے۔

اذ همت طائفتان مكم ان تفشلا و الله وليهما و على الله

فليتوكل المؤمنون. (عمران ۱۳، ۱۴)

(یاد کرو وہ وقت جب تمہارے دو گروہوں نے ہمت ہار دینا چاہی حالانکہ

خدا ان دونوں کا حامی و ناصر تھا۔ اہل ایمان کو خدا ہی پہ تکیہ کرنا چاہیے)

۳۔ ۶ھ میں حضور صلعم اندازاً چودہ سو صحابہ کے ہمراہ عمرہ کے ارادے سے نکلے۔ چونکہ اہل مکہ سے تصادم کا خطرہ تھا۔ اس لیے بدوی قبائل کو بھی ساتھ جانے کی ترغیب دی۔ لیکن وہ نہ مانے۔ مکہ کے قریب حدیبیہ کے میدان میں پہنچے۔ تو آپ کی اونٹنی بیٹھ گئی۔ حضور سمجھ گئے کہ شاید یہاں سے آگے جانا نصیب نہ ہو۔ آپ نے پہلے حراش کو گفتگو کے لیے قریش مکہ کے ہاں بھیجا۔ وہ ناکام لوٹے تو حضرت عثمانؓ کو روانہ فرمایا۔ ان کو دیر لگی تو کسی نے یہ غلط اطلاع پہنچائی کہ عثمانؓ کو قتل کر دیا گیا ہے۔ اس پر حضور جلال میں آگئے۔ جہاد کا اعلان فرمادیا اور صحابہ سے کہہ کہ جو لوگ جہاد میں شامل ہونا چاہتے ہیں وہ ان کے دست اقدس پہ بیعت کریں۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے حضورؐ نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے پہ مار کر فرمایا کہ یہ بیعت عثمانؓ کی طرف سے ہے۔ ایک منافق قید بن قیس کے سوا باقی تمام بیعت پہ قائم رہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ کی خبر بد کشت غلط تھی۔ بالآخر صلح ہو گئی۔ حضور ﷺ لوٹے۔ تو راہ میں سورۃ ”فتح“ نازل ہوئی۔ اس میں یابیین کو رضائے خداوندی کی بشارت دی گئی تھی ان میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل تھے۔ اور ان بدوی قبائل کے متعلق جو شامل مہم نہیں ہوئے تھے کہا گیا کہ یہ عنقریب جنگ خیبر میں بہ غنیمت خاطر شامل ہوتا چاہیں گے انہیں قطعاً شامل نہ کرنا۔

ان تفصیل کی تائید تاریخ امامیہ سے یوں ہوتی ہے۔

”از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ در اس روز ہزار چہار صد کس بودیم، در اس روز من از حضرت پیغمبر خدا صلعم شنیدم کہ آن حضرت خطاب با حضرات نمود و فرمود کہ شاہترین ایں روئے زمین اید و ہمہ در اس روز بیعت کرویم و کہے از اہل بیعت نکشت۔“ (کشف الغمۃ ترجمہ فارسی)

(جابر بن عبد اللہ انصاری بیان کرتے ہیں کہ ہم اس روز تعداد میں چودہ سو تھے۔ میں نے حضور کی زبان مبارک سے یہ سنا۔ آپ نے ہاتھیں کو یہ فرمایا کہ تم زمین کے انہوں میں بہترین ہو۔ ہم سب سے بیعت کی اور ایک منافق قید بن قیس کے سوا کسی نے بیعت نہ توڑی۔

بیعت عثمانؓ کے متعلق کافی کلینی (کتاب الروضہ) میں لکھا ہے۔

و بیع رسول اللہ المسلمین و ضرب صلعم باحدی یدہ علی الاخری لعثمان و قال المسلمون طوبی لعثمان قد طاف بالبيت

(حضور صلعم نے مسلمانوں سے بیعت لی اور عثمانؓ کی طرف سے اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پہنچا کر فرمایا کہ یہ بیعت عثمانؓ کی طرف سے ہے۔ اس پر تمام مسلمانوں نے کہا۔ عثمانؓ کو مبارک ہو کہ طواف کعبہ کی سعادت نصیب ہوئی)

حملہ حیدری نے بعض جزئیات واقعہ کو یوں بیان کیا ہے۔

جو سید عثمانؓ زمین را دژاں	بمقصد رواں شد چو تیر از کہاں
چو اورفت اصحاب روز دگر	بگفتہ چندیں بہ خیر البشر
خوشا حال عثمان با احترام	کہ شد قسمتش حج بیت الحرام

رسول خدا چوں شنید ایں سخن بہ پانچ چٹیں گفت بہ انجمن
 بہ عثمان غداریم ما ایں گماں کہ تنہا کند طوف ایں آستان
 (جب حضورؐ نے عثمانؓ کو مکہ میں جانے کا حکم دیا، تو عثمانؓ نے پہلے زمین کو
 بوسہ دیا اور پھر اس تیزی سے روانہ ہوا کہ جیسے شیر کمان سے نکلے اس کے
 جانے کے بعد دوسرے دن صبحؐ حضورؐ کی خدمت میں گئے۔ عثمانؓ کتنا خوش
 نصیب ہے کہ اسے طواف بیت الحرام کی سعادت حاصل ہوگی۔ حضورؐ
 نے فرمایا عثمانؓ کے متعلق میرا یہ گمان نہیں کہ وہ ہم سے الگ بیت اللہ کا تنہا
 طواف کرے گا)

قرآن کی کہانی یوں ہے۔

ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم فيقول
 المخلصون اذا انطلقتم الى مغانم لتاحذوها ذروها وتبعكم
 يريدون يبدلوا كلام الله قل لن تتبعوننا لكم. (فتح ۱۰۱)

(جو لوگ آج تم سے بیعت کر رہے ہیں۔ وہ اللہ سے بیعت کر رہے
 ہیں۔ ان کے ہاتھ پر اللہ کا ہاتھ ہے۔۔۔۔۔ جب تم خیبر سے مالِ غنیمت
 حاصل کرنے کے لیے مدینہ سے چوگے تو وہ پیچھے رہ جانے والے ہدوی
 قبائل ساتھ جانے پر اصرار کریں گے۔ ان کا مقصد اللہ کی بات کو بدلنا
 ہوگا۔ انہیں کہہ دینا کہ تم ہمارے ساتھ نہیں جا سکتے)

اگر اصحاب ثلاثہ ان مخالفین میں سے ہوتے یا دلوں میں نفاق ہوتا تو حضورؐ انہیں کبھی مبہم
 خیبر میں شامل نہ فرماتے۔ اسی سورت میں یہ آیت بھی ہے۔

لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم
 ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم واثابهم فتحا قريبا
 (فتح ۱۸، ۱۹)

(اللہ مسلمانوں سے کتنا ہی خوش ہوا۔ جب وہ درخت کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے۔ اللہ ان کی کیفیات دل سے باخبر تھا۔ چنانچہ ان پہ تسکین نازل کی اور ساتھ ہی فتح بھی دی)

ان آیات سے واضح ہے کہ خلفائے ثلاثہ مومن تھے اور کہ اللہ کی رضا و خوشنودی ان کے شامل حال تھی۔ صرف یہی نہیں بلکہ ذرا آگے چل کر ایک آیت میں اللہ نے تقویٰ اور اصحاب رسول کو لازم و ملزوم بنا دیا ہے۔

فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ و علی المؤمنین و الزمہم
کلمۃ التقویٰ۔ (فتح ۲۶، ۳)
(اللہ نے رسول اور اس کے اصحاب پہ تسکین نازل کی اور تقویٰ ان سے لازم کر دیا)

۴۔ اللہ نے ان مسلمانوں سے جو حضور صلعم کے ساتھ تھے، عین وعدے کیے تھے۔ اول کہ انہیں حکومت عطا فرمائے گا۔ دوم۔ کہ ان کے دین کو استحکام بخشنے گا۔ سوم۔ کہ انہیں اتنا طاقتور بنا دے گا کہ دیگر اقوام کی یورشوں سے بے خطر ہو جائیں گے۔ یہ تینوں وعدے خلفائے ثلاثہ کے عہد میں پورے ہوئے۔ انہیں حکومت ملی۔ اسلام جزیرہ عرب کی حدود سے نکل کر ایران، عراق، شام، مصر، ایشیائے صغیر، ترکستان اور افغانستان تک پھیل گیا اور مسلمان اس قدر طاقتور بن گئے کہ کسی اقوام کو ان کی طرف نگاہ تک اٹھانے کی جرأت نہیں ہوتی تھی۔ حضور صلعم کے عہد میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ چار لاکھ تھی۔ حدود سلطنت دو لاکھ مربع میل سے زیادہ نہیں تھی اور یورش روم و ایران کا ہر وقت خطرہ رہتا تھا۔ لیکن ۳۵ھ کے آخر میں ایک کروڑ سے متجاوز ہو گئی تھی۔ ساسانی مٹ چکے تھے۔ قیسر روم کو مشرق وسطیٰ سے نکال دیا گیا تھا جلاں باد سے لے کر کوہ قاف کے دامنوں تک اور دوسری طرف سمرقند سے لیبیا تک ہزار ہا مساجد تعمیر ہو گئی تھیں۔ جن میں خدائے واحد کی پرستش ہوتی تھی۔ ہر گھر تلاوت قرآن کے زمزموں سے معمور تھا اور ہر دل عشق خدا اور رسولؐ سے سرشار تھا۔ یہ بات تصور میں بھی نہیں آ سکتی۔ کہ جن حضرات نے ہزار ہا

مساجد بنوائیں، لاتعداد بہت توڑے سینکڑوں آتش کدے ٹھنڈے کیے اور ایک کروڑ مشرکوں کو مسلمان بنایا وہ خود منافق و مرتد ہی رہے؟ کیا اندھیرا کبھی روشنی دے سکتا ہے؟ کیا مارو کڑوم سے شہید مل سکتا ہے؟ کیا آپ کسی ایسے ہندو، عیسائی یا یہودی فرمانروا کا نام بتا سکتے ہیں جو خود تو اسلام کا دشمن رہا، لیکن اس کی تمام تر طاقت اسلام پھیلانے میں صرف ہوئی ہو؟ ایسا کبھی نہیں ہوا اور نہ آئندہ اس کا کوئی امکان ہے۔ اگر خلفائے ثلاثہ کو کافر سمجھا جائے تو خدا پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ اس نے وعدہ خلافت تو اہل ایمان سے کیا تھا لیکن دے دی کافر کو۔ اور ایسے رسول ﷺ کو ہم دنیا کے سامنے پیش ہی کیسے کر سکتے ہیں جس کی تمام پیش گوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔ جس کے خدا کے تمام وعدے جھوٹے نکلے اور جس کی گدی پر اس کی آنکھ بند ہوتے ہی ”منافق و مرتد“ قابض ہو گئے۔

عزیز بھائیو! اسلام کی یہ تصویر ان روایات میں ملتی ہے جو اعدائے اسلام نے توہین رسول، ضعیف ملت اور تحقیر اسلام کی خاطر وضع کی تھیں۔ ورنہ امامیہ کی صحیح روایات میں اسلام کا نقشہ بعینہ وہی ہے جو اہل سنت کے ہاں ملتا ہے۔ ہم اور اسی گزشتہ میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے کئی اقوال خلفائے ثلاثہ کے ایمان و تقویٰ پر درج کر چکے ہیں اور بیسیوں آگے درج ہوں گے۔ امامیہ کے متین اہل علم انہی روایات کو قابل اعتما سمجھتے ہیں۔ اور ان کے ایک فاضل اہل قلم جسٹس سید امیر علی مرحوم نے ”تاریخ عرب“ لکھتے وقت انہی کو پیش نظر رکھا تھا۔

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ يَسْتَحْلِفُهُمْ
فِي الْاَرْضِ كَمَا اسْتَحْلَفَ الدِّينِ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمْكِنَ لَهُمْ
دِيْنُهُمْ الَّذِيْ ارْتَضٰ لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَهُمْ مِنْۢ بَعْدِ خَوْفِهِمْ اٰمِنًا
يَعْبُدُوْنَ نِيْ لَا يَشْكُرُوْنَ كَوْنِىْ شَيْئًا. (سورہ نور، ۵۵)

(اللہ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے تھے۔ جن کے اعمال پاکیزہ ہیں اور جو رفقاء رسول میں سے ہیں (منکم) تین وعدے کرتا ہے کہ انہیں وہی امتوں کی طرح زمین کی بادشاہت دے گا کہ ان کے دین کو جو اللہ کا

پسند کردہ ہے استحکام بخشنے گا۔ اور ان کے خوف کو امن میں بدل ڈالے گا یہ
لوگ میری ہی عبادت کریں گے اور میری خدائی میں کسی کو شریک نہیں
ٹھہرائیں گے)

اس آیت میں وعدوں کے ساتھ ایک پیش گوئی بھی ہے کہ ”وہ لوگ میری ہی عبادت
کریں گے۔۔۔۔۔“ تاریخ پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ خلفائے اربعہ نفس آخرین تک صرف اللہ کی
ہی عبادت کرتے رہے اور بقول امیر علیہ السلام:-

”اسلام میں ابوبکر و عمر کا ایک خاص مقام تھا۔ ان کی وفات اسلام کے
لیے ایک گہرا زخم ہے۔ رحمہما اللہ و جزاھما باحسن ما عملا
اللہ ان پر رحم کرے اور انہیں اعمالِ حسنہ کی جزائے خیر دے۔“
(نہج البلاغہ مرتبہ رئیس احمد جعفری۔ ضمیمہ ۲۷۵)

خلاصہً ان میں اسی آیت کے تحت لکھا ہے:-

”وعدہ داد خدا نے آتاں را کہ گرویدہ اند از شما و کردہ اند کار ہائے شائستہ ہر
آئینہ ایشاں را در زمین کفار از عرب و عجم خلیفہ گروند۔“
(اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو ایمان لا کر تم میں شامل ہو چکے ہیں اور
جن کے اعمال عمدہ ہیں، وعدہ کر رکھا ہے کہ انہیں کفار کی سر زمین یعنی
عرب و عجم پر خلیفہ بنائے گا۔)

کون نہیں جانتا کہ عجم پر حمد محمد صدیقؑ میں ہوا تھا اور اس کی تسخیر و وفاروقؑ میں
ہوئی۔ بدعکس الفاظ۔ اس امامی مفسر نے صدیقؑ و فاروقؑ کو خلیفہ تسلیم کر لیا ثانی میں۔

اليوم اكملت لكم دينكم۔ (مائتہ ۳۱)

(میں نے آج تمہارا دین مکمل کر دیا ہے)

کے تحت درج ہے۔

..... ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حرج عن الدنیا و

كان دينه تماماً و الا يلزم ان يكون ملامه حجة و كذا في وقت الخلفاء۔ (شافی شرح کافی، کتاب العقول والبدع)

(کہ ہمارے نبی صلعم اس حالت میں دنیا سے رخصت ہوئے کہ ان کا لیا ہوا دین مکمل ہو چکا تھا۔ ورنہ امت خدا پہ اعتراض کرتی) (کہ کیوں وعدے کے باوجود اسلام نامکمل چھوڑ گئے) اور اسی طرح خفا کے وقت میں بھی، یں مکمل تھا)

خلفاء کے ارتداد، غصب خلافت اور تحریف قرآن کی صورت میں کامل دین کی کوئی صورت ہی باقی نہیں رہتی۔

قرآن میں ان لوگوں کی جن سے وعدہ خلافت کیا گیا تھا، ایک علامت بیان کی گئی ہے۔

الذین ان مكناهم في الارض اقاموا الصلوة و اتوا الزكوة
وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر (نجم، ۶۷)

(اگر ہم نے ان مسلمانوں کو سلطنت عطا کی تو یہ لوگ نمازیں قائم کریں گے زکوٰۃ دیں گے، نیکی کی تبلیغ میں سرگرم ہو جائیں گے، اور بدی سے روکیں گے)

اس آیت سے پہلے ان مہاجرین کا ذکر ہے جنہیں کفار نے مکہ سے اس بنا پر نکال دیا تھا کہ ان یقولور بنا اللہ وہ صرف اللہ کو اپنا رب کہتے تھے۔ انہی مہاجرین کے متعلق ارشاد ہے کہ اگر ہم نے انہیں سلطنت دی تو وہ نمازیں قائم کریں گے۔۔۔ اور اتفاق دیکھیے۔ حضور صعم کے بعد خلافت انہی مہاجرین کو ملی اور ادائے صلوات کی یہ کیفیت کہ ۳۵ھ تک اندازاً چالیس لاکھ مربع میل زمین ان کے قبضے میں آچکی تھی۔ اگر مسلمان کے دو گھر بھی کہیں موجود ہوں تو وہ مسجد کے لیے پوری عمارت یا ایک احاطہ سا الگ بنا لیتے ہیں۔ اگر اس زمانے میں دو سو مربع میل میں بھی ایک چھوٹی بڑی بستی کا وجود تسلیم کیا جائے اور ہر بستی میں کم از کم مسجد فرض کی جائے تو ان مساجد کی تعداد میں ہزار بنتی ہے اور نمازیوں کی اندازاً ایک کروڑ۔ تو جن خلفائے کم از کم میں ہزار مساجد

بنو نہیں، ایک کروڑ تمہاری پیدا کیے، اور ایک لاکھ سے زائد قرآن کے نسخے تیار کرائے، وہی آیت باللا کے مصداق ہو سکتے ہیں۔

اس کی مزید تائید اس آیت سے ہوتی ہے۔

انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ و الیوم الاحر و اقام
الصلوة و اتی الزکوۃ ولم یغش الا اللہ فعسی ان یمکنوا امن
المہتدین۔ (توبہ ۳، ۱۸)

(اللہ کی مساجد وہی آباد کرتا ہے جو خدا و آخرت پر ایمان رکھتا، نمازیں پڑھتا، زکوٰۃ دیتا اور صرف اللہ سے ڈرتا ہو، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہو سکتے ہیں)

قبل از ظہور پاکستان راد پبندی میں ایک لاکھ سکھ رہا کرتے تھے سردار آتم سنگھ نامہ ہاری۔ انہوں نے اپنے مربعت میں مسلم مزارعین کے لیے صرف ایک مسجد بنوائی تو سارا علاقہ انہیں مسلمان سمجھنے لگا۔ یہاں تک کہ سیرت کے جلسوں میں دور دور تک انہیں مدعو کیا جاتا تھا۔ حیرت ہے کہ ایک سکھ صرف ایک مسجد بنائے تو وہ مسلم شمار ہو۔ اور خلفائے ثلاثہ میں ہزار مساجد بنونے اور ایک کروڑ مشرکوں کو لذت اسلام سے شاد کام کرنے کے بعد بھی مسلمان نہ ہو سکیں؟

۵۔ امامیہ کا نظریہ یہ ہے کہ جہاد صرف امام وقت کر سکتا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ خلفاء کی ساری زندگی جہاد میں بسر ہوئی تھی۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کا جہاد اسلامی تھا یا غیر اسلامی۔ جہاں تک قرآن کا تعلق ہے اس میں مظلوموں کو جہاد کی اجازت دی گئی ہے۔ اور امام کی کوئی قید نہیں۔

اذن للذین یقتلون ماہم ظالموا وان اللہ علی نصرہم لقدیر ۵

الذین اخرجوا من دیارہم بغیر حق ان یقولوا ربنا اللہ

(جج ۶، ۳۹، ۴۰)

(جن مظلوم مسلمانوں کے سرسزائی تھوپی جاتی ہے انہیں جہاد کی اجازت دی جاتی ہے۔ اور اللہ ان کی حماقت پر قادر ہے۔ یہ وہی مسلمان ہیں

جنہیں بے سبب شخص اس جرم پہ کہ وہ اللہ کو اپنا رب کہتے ہیں گھروں سے نکال دیا گیا ہے)

اگر آج ہمارے وطن پہ کوئی حملہ کر دے۔ یہاں کے باشندوں کو تیغ، مستورات کو بے حرمت اور معابد کو ڈھانا شروع کر دے۔ تو کیا ہم اپنی مدافعت میں اس وقت تک تلوار نہیں اٹھائیں گے جب تک امام وقت اجازت نہ دے امام ظاہر کے وجود سے دنیا خالی ہے اور امام غائب سے حصول اجازت ممکن نہیں۔ تو کیا اس صورت میں ہماری مدافعت ناجائز اور موت حرام تصور ہوگی؟ کیا ہم یہ بات مغربی اقوام کے کسی فرد کو سمجھ سکتے ہیں۔ اگر قرآن میں ہماری تمام دنیوی و اخروی مشکلات کا حل موجود ہے تو پھر امام کی غیر حاضری میں وقت باریا کیسے رفع ہوگی؟ اس موضوع پر امام جعفر صادقؑ کا فیصلہ حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک سائل نے امام موصوف سے پوچھا کہ جہاد کی اجازت کن لوگوں کو ہے فرمایا ان کو جو۔

التائبون، العابدون، الحامدون، السائحون، الراکعون
الساجدون، الامرؤن بالمعروف والنہی عن المنکر
والحافظون لحدود اللہ.... لا یكون ما ذونا فی القتال حتی
یکون مظلوماً۔

(تائب، عابد، حمد گو، تسبیح خواں، راکع، ساجد، نیکی کے مبلغ بدی سے مانع اور حدود الہی کے محافظ ہوں، کسی آدمی کو، جب تک کہ وہ مظلوم نہ ہو، جہاد کی اجازت نہیں)

سائل نے کہا کہ یہ آیت تو ان مہاجرین کے متعلق تھی جنہوں نے مشرکین مکہ سے جنگ کی تھی۔ لیکن ان لوگوں (خلفائے ثلاثہ) کے متعلق کیا رائے ہے جنہوں نے کسریٰ و قیس سے جہاد کیا تھا۔ فرمایا:-

ولکن المهاجرین ظلّموا من جہنم ظلمهم اهل مکة
باخراجهم من ديارهم و اموالهم فقاتلوهم باذن اللہ عزو

جل لهم فی ذلك و ظلمهم کسری و قیصر و من كان
دو منهم من قبائل العرب والمعجم ... فقد اتواهم باذن الله .

(فروع کافی جلد ۲ ص ۲۰۹)

(مہاجرین پہ دو طرح ظلم ہوا۔ اہل مکہ نے یوں ظلم کیا کہ انہیں گھریار سے
نکال دیا۔ پس یہ مہاجرین باذن اللہ ان سے لڑے، ان پر قیصر و کسری اور
ان کے علاوہ قبائل عرب و عجم نے بھی ظلم کیا تھا۔ اور ان سے بھی انہوں
نے باذن خدا جنگ کی تھی)

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ امام جعفر صادق خلفائے ثلاثہ کے جہاد کو جائز اور خود نہیں
تائب، عابد، راکع و ساجد سمجھتے تھے۔ کیوں کہ قیصر و کسری سے جہاد انہیں خلف نے کیا تھا۔
خلاصہ السبج میں اس آئیہ کے تحت لکھا ہے۔

”در ایں آئیہ وعدہ داد مظلوماں را بہ نصرت، و وفا نمود بوعده آں۔ چہ تسلیط
مہاجرین و انصار نمودہ بر مشاید قریش و اکابر و اکاسرہ عجم و قیصرہ ایشان۔ و
زمین (دیار ایشان) بہ مسلحان تقویٰ نمود، پس ایں آئیہ اخبار از غیب
است، چہ ایں نصرت بعد از ایں بہ ظہور رسیدہ۔“

(اس آئیہ میں اللہ نے مظلوموں کی امداد کا وعدہ کیا تھا اور پورا یوں کیا کہ
مہاجرین و انصار کو اکابر قریش، اکاسرہ ایران اور قیصرہ روم پہ فتح دی۔
اور ان کی سرزمین مسلمانوں کے حوالے کر دی۔ یہ آئیہ ایک قسم کی پیش گوئی
ہے کیونکہ یہ فتح بعد میں خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں ہوئی تھی)

قرآن میں مہاجرین سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے مکہ سے مدینہ کو ہجرت کی تھی۔
ایک ہجرت حبشہ کی طرف بھی ہوئی تھی جو ہجرت اولیٰ یا ہجرت صغریٰ کہلاتی ہے۔ اس میں حضرت
عثمان بھی شامل تھے۔ دوسری ہجرت کافی بڑے پیمانے پر تھی۔ اس میں کلام نہیں کہ مدینہ میں بعض
منافقین بھی حضور پر نور کے گرد جمع ہو گئے تھے۔ لیکن ان تمام کا تعلق مدینہ و نواح مدینہ سے تھا۔

قرآن میں ایک آیت بھی ایسی موجود نہیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ کسی مہاجر میں بھی نفاق موجود تھا۔ پھر یہ منافقین زیادہ دیر تک حجب میں نہ رہ سکے۔ ان کی حرکات ہی ایسی تھیں کہ انہیں پکڑنا دشوار نہ تھا۔ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ٹکڑے چھٹی کرتے کبھی جہاد سے کترانے کے بہانے ڈھونڈتے، کبھی حضور کی محفل میں راعنا وغیرہ جیسے ذومعنی الفاظ استعمال کرتے اور کبھی اسلامی صفوں میں انتشار پیدا کرنے کے لیے مختلف انوائس پھیلاتے۔ حضور کی اپنی بصیرت غیر معمولی تھی اور پھر وحی کی مدد بھی شامل۔ سچ کر کہاں جاسکتے تھے۔

ما كان الله ليعذر المومنين على من انتم عليه حتى يميز
الخبث من الطيب. (عمران ۱۸، ۱۷)

(اللہ اہل ایمان کو موجودہ حالت پر نہیں رہنے دے گا۔ بلکہ خبیث و طیب کو
الگ الگ کر کے چھوڑے گا)

يحذر المنافقون ان نزل عليهم سورة تنبهم بما في قلوبهم
قل استهزاء وان الله معرج ما تحذرون. (توبہ ۸، ۶۴)
(منافق ڈرتے رہتے ہیں کہ کہیں وحی مسلمانوں کو ان کے نفاق کی خبر نہ کر
دے۔ انہیں کہہ دو کہ کچھ دیر اور تمہارا نسخہ اڑا لو۔ ہم تمہارے دل کی کیفیت
سے پردہ اٹھا کر ہی رہیں گے)

یہ منافق سب کے سب مدینہ و نواح مدینہ کے رہنے والے تھے۔

و ممن حولكم من الاعراب منافقون و من اهل المدينة
مردوا على الساق لا تعلمهم نحن نعلمهم. (توبہ ۱۲، ۱۰۱)
(تمہارے آس پاس کے بعض اعراب منافق ہیں اور مدینہ کے بعض
ہاشدے بھی نفاق پر اڑے ہوئے ہیں۔ انہیں ہم جانتے ہیں تم نہیں
جانتے)

ان منافقین کو اللہ نے سوطریقوں سے بے نقاب کیا اور متعدد ملاقات بتائیں۔ مثلاً

۱۔ ”جب یہ مسلمانوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں ہم مومن ہیں اور جب اپنے شیاطین کے پاس جاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تو صرف تسخیر ازانے کے لیے مسلمانوں کے ہاں جاتے ہیں۔“

(بقرہ ۶، ۱۳۶)

کیا کوئی مورخ یہ کہہ سکتا ہے کہ ابو بکر و عمرؓ کی ہجرت، ان کا جہاد، ان کی بے پناہ قربانی، نمازیں، اور روزے مسلمانوں سے تسخیر ازانے کے لیے تھے انہوں نے بدر و حنین میں نہ قاتل اپنے بھائیوں کو نہ تیغ کیا؟ گھریا راستہ ہوا لٹا دیا تھا؟ اور پھر وہ اس قدر ہوشیار تھے کہ خدا اور رسول ﷺ کو ان کے نفاق کی خبر نہ ہوئی؟ اور ایک آیت تک ان کی ”عیاری“ پہ نہ اتری؟

۲۔ ”خدا و آخرت پہ ایمان رکھنے والے مایہ و جانی جہاد کے لیے جازت نہیں دینا کرتے (وہ ان تکلفات سے بہت بالاتر ہوتے ہیں) اللہ اہل تقویٰ سے باخبر ہے۔ جہاد کی اجازت وہی مانگتے ہیں۔ جو خدا و آخرت کے ایمان سے محروم ہیں۔ ان کے دلوں میں شکوک ہیں اور وہ انہی شکوک کی دنیا میں مارے مارے پھر رہے ہیں۔“ (توبہ ۳۴، ۳۵)

کیا کسی آریہ سے پتہ چلتا ہے کہ خلف نے بھی کسی جنگ سے بچنے کے لیے کوئی ذریعہ بہانہ

کیا تھا؟

۳۔ ”منافقین نماز پڑھتے بھی ہیں تو نہایت الگسائے ہوئے اور اللہ کی راہ

میں کچھ خرچ کرتے ہیں تو بہت بددلی سے۔“ (توبہ ۷، ۵۴)

۴۔ ”منافق مرد و زن ایک ہی چیز ہیں۔ یہ لوگ بدی کی تبلیغ کرتے، نیکی

سے روکتے اور ہاتھ بند رکھتے ہیں (کنجوس) (توبہ ۹، ۹۷)

۵۔ ”اے رسول! منافقین میں سے بعض تقسیم صدقات کے سلسلے میں تم پر

تکذیب چینی کرتے ہیں۔ اگر انہیں کچھ مل جائے تو راضی ہو جاتے ہیں نہ ملے

تو مکر جاتے ہیں۔“ (توبہ ۷، ۵۸)

۶۔ ”جانی و مالی جہاد کے وقت یہ منافق گھروں میں بیٹھ رہتے ہیں اس پہ

خوش ہوتے ہیں۔ وہ جہاد سے نفرت کرتے ہیں اور دوسروں سے کہتے ہیں کہ اس لڑائی میں گھروں سے مت نکلو۔ انہیں کہہ دو کہ جہنم کی آگ اس لو سے زیادہ گرم ہے۔ کاش کہ وہ سمجھ سکتے۔“ (توبہ ۱۱، ۸۱)

۷۔ ”منافق اور سرریض دل لوگ کہتے ہیں کہ خدا اور رسولؐ کے وعدے جھوٹے ہوتے ہیں۔“ (احزاب ۱۲)

۸۔ جب منافقین کو احکام خدا اور رسولؐ کی طرف بلایا جاتا ہے تو وہ آپؐ کے پاس آنا چھوڑ دیتے ہیں۔ اور جب اپنے کیے کے وبال میں پھنس جاتے ہیں تو آکر قسمیں کھاتے ہیں کہ ہمارا مقصد تو احسان و تعاون ہے۔“

(نساء ۹۱، ۹۲، ۹۳)

۹۔ ”منافق چاہتے ہیں کہ تم بھی اسلام چھوڑ کر ان کے ہم سطح بن جاؤ۔“

(نساء ۸۹، ۱۲)

۱۰۔ ”منافق مسلمانوں کو چھوڑ کر کفر سے طرح دوتی ڈالتے ہیں۔ کیا یہ لوگ ان کے ہاں عزت چاہتے ہیں۔ انہیں کہہ دو کہ تمام عزتیں اللہ کے پاس ہیں۔“

(نساء ۲۰، ۱۳۹)

۱۱۔ منافق اپنی قسموں کو آڑ بنا کر اللہ کی راہ سے روکتے ہیں۔“

(منافقون ۱۲)

۱۲۔ ”یہ لوگوں کو کہتے ہیں کہ صحابہ رسولؐ پہ کچھ بھی خرچ نہ کرو تا کہ وہ

(منافقون ۱۱، ۷)

بھاگ جائیں۔“

کیا ان میں سے ایک بات بھی خدفا میں موجود تھی؟ کیا وہ گھریبا، رشتہ دار، اور جائیداد

چھوڑ کر اڑھائی سو میل دور مدینہ میں محض منافقت کرنے گئے تھے؟ کیا ان کی جان بازی، مالی قربانی،

ہزار ہا میل تک اسلام پھیلانا، بت کدے گرانا، بیس ہزار مسجدیں بنوانا، قرآن کے کئی لاکھ نسخے لکھوا

کر اقصائے قلم رو میں تقسیم کرنا اور ایک کروڑ پرستار ان اہرمین کو بندہ یزداں بنانا مظاہرۃ نفاق تھی؟

اور یہ بھی عجیب قصہ ہے کہ وہ تیس برس تک رسول اللہ ﷺ کو اور بیس برس بعد کئی لاکھ مسلمانوں کو دھوکا دیتے رہے۔ مسلمان ان کے ہاتھوں پر بیعت کرتے رہے۔ ان کے پیچھے غزایں پڑھتے رہے۔ تمام معاملات دینی و دنیوی میں انہیں رہنمائی دیکھتے رہے۔ اور ان کا نفاق کسی ایک آدمی پر بھی نہ کھل سکا اور کھلا بھی تو عبداللہ بن سبا یہودی پر؟ کیا خدا و رسول اور تمام مسلمان نقد و عیار کی حس سے محروم تھے؟ اور صرف بن سبا اس صفت سے محجوف تھا؟

اس میں کوئی کلام نہیں کہ خلف قرآن کی اصطلاح میں یہاں جرتے اور نہا جرتے کے متعلق بلا استثناء اللہ کا فیصلہ یہ ہے۔

والذین امنوا و ہاجرنا و جاہدوا فی سبیل اللہ والذین امنوا
و بصرنا اولئک ہم المؤمنون حقاً لهم معمرة و رزق کریم۔
اس آیت میں چار صفات والے لوگوں کو راسخ الایمان کہا گیا ہے۔ اول۔ جو رسول پر
ایمان لائے۔ امامہ حلی شرح تخرید میں لکھتے ہیں۔

قال علیہ السلام یوما علی المنبر اما الصدیق الاکبر انا
الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابوبکر و امت قبل
ان امن۔

(ایک روز حضرت امیرؓ نے منبر پر فرمایا کہ میں صدیق اکبر اور فاروق اعظم
ہوں۔ میں نے ابوبکر سے پہلے اسلام قبول کیا اور ایمان لایا)

حضرت امیرؓ کے اس قول سے کم از کم حضرت ابوبکرؓ کا ایمان تو ثابت ہو گیا۔

دوم۔ کہ وہ مہاجرین ہوں، سوم کہ مجاہد ہوں، چہرں کہ مہاجرین کے مددگار ہوں۔

اس تمہید کے بعد آپ اب آیت کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

(جو لوگ ایمان لائے، ہجرت کی اور خدا کی راہوں میں جہاد کیا اور جنہوں

نے انہیں ٹھکانا دیا۔ اور ان کی مدد کی۔ یہ دونوں گروہ ہمارے ایمان دار

ہیں۔ انہیں اللہ کی رحمت اور عمدہ رزق نصیب ہوگا)

اس سبب میں تمام مہاجرین کو بلا استثنا سونے کہا گیا ہے اور ان انصار کو بھی جنہوں نے ان مہاجرین کی مدد کی تھی۔ اگر کافی کلینک کی روایت کے مطابق صرف سلمان، ابو راءہ و مقداد رضی اللہ عنہم کو مسلمان سمجھا جائے۔ تو سوال پیدا ہوگا کہ وہ انصار کون تھے جس کا اس سبب میں ذکر ہے۔ کیونکہ یہ تینوں صحابی تو مہاجر تھے۔

پھر حضور صلعم کو حکم تھا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ۔

(تحریم ۱۰:۴)

(اے نبی! کفار و منافقین سے لڑو اور ان پر سختی کرو)

اور پھر یہ بھی۔

فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَنْ تُفَاقِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا۔

(توبہ ۸۴:۹)

(ان منافقین کو کہہ دو کہ تم سب ہم سے ہمراہ کسی فوجی مہم پر نہیں جا سکتے)

اور نہ میرے ساتھ مل کر کسی دشمن سے لڑ سکتے ہو)

لیکن ہوا یہ کہ حضورؐ ان خلفاء کو ہر جنگ میں ساتھ لے جاتے رہے، ان سے انتہائی محبت آمیز سلوک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ ان سے رشتہ داریاں بھی قائم کیں دو سے دو لڑکیاں اپنے نکاح میں لیں اور ایک کو دو لڑکیاں دیں اور یہ سب کچھ مدینہ میں ہوا۔ جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت پر ۱۵ برس گزر چکے تھے۔ جبریل کی آمد و رفت کا تانا باندا ہوا تھا۔ منافقین کو بے نقاب کیا جا رہا تھا۔ اصحاب پر آسمان سے تعریف کے جینے برسائے جا رہے تھے۔ ان حالات میں ممکن ہی نہیں تھا کہ رسول دشمنان اسلام سے رشتے کاٹھٹھا پھرتا۔ اور خدا خاموش رہتا۔ جس اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک اندھے سے ذرا سی بے رشتی برتنے پر فوراً ڈانٹ دی تھی (عبس و تولى اى حياء الاغصى وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی معاف نہ کرتا۔ اگر وہ اپنی بیٹیاں منافقوں کو دیتے یا ان کی بیٹیوں سے خود شادی کرتے۔

مٹا فقیہ کو اللہ نے چیلنج دیا تھا۔

لَنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ
فِي الْمَدِينَةِ لَنْفِرَ بَكَ بَهُمْ ثُمَّ لَا يَجَاوِرُونَكَ إِلَّا قَلِيلًا ۝
مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُوا اخذُوا وَأَوْقَتُوا ۝ تَقْتِيلًا ۝ سَنُةَ اللَّهِ فِي
الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسَنَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا۔

(اگر یہ منافق، یہ دہل کے رہ گئے اور مدینہ میں جھوٹی خبریں پھیلانے والے
اپنی حرکت سے باز نہ آئے تو ہم اسے رسول! تمہیں ان کے پیچھے ڈال
دیں گے۔ یہ تمہارے پڑوس میں زیادہ دیر تک نہیں رہ سکیں گے ان پر
میری لعنت برے گی۔ ہر جگہ پھڑے جائیں گے اور قتل کیے جائیں گے۔
یہ اللہ کا وہ قانون ہے جو سزائے اقوام میں بھی نافذ رہا اور اس میں کوئی
تبدیلی نہیں ہوگی۔)

اس چیلنج میں تین دھمکیاں دی تھیں کہ رسول کو ان کے پیچھے ڈال دیا جائے گا کہ وہ
رسول کے پاس زیادہ دیر تک نہیں رہیں گے کہ انہیں قتل کر دیا جائے گا لیکن ہوا یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
خفا سے حملہ سے انتہائی شفقت و محبت کا سلوک کیا، یہ اپنے عہد کی سب سے بڑی امپائر کے صدر
بنے، نہ صرف زندگی میں حضور کے ساتھ رہے بلکہ بعد از وفات بھی آپ کے پہلو میں دفن ہوئے۔
حمد اللہ مستوفی، جو امیہ کے ایک بلند پایہ بغرافیدان تھے ایک عجیب واقعہ بیان
کرتے ہیں۔

”قاضی احمد دامغانی کی کتاب ”استطہارہ الاخبار“ اور قاضی رکن الدین
جوینی کی تصنیف ”مجمع آثار الملوک“ میں لکھا ہے کہ بنو فطر، مغرب
کے خلیفہ ششم الحکم نے مدینہ کے ایک صوفی کو بلایا دیا کہ وہ رسول کے
روضہ سے ابو بکر، عمر کی خیش نکال لائے اس مقصد کے لیے اس نے اپنے
گھر سے روضہ رسول تک ایک سرنٹ کھدوانا شروع کی۔ ان دنوں مدینہ

میں خوفناک آندھیاں آئیں، بجلیاں چمکیں اور بڑا اندھیرا ہو گیا، لوگ ڈرے، توجہ کرنے لگے اور بھاگ کر حرم رسولؐ میں چلے گئے۔ یہ حالت اسی طرح رہی۔ آخر اس علوی نے یہ راز کہیں ظاہر کر دیا، اور نقبِ زمان گرفتار ہو گئے۔ معاحلات معمول پر آ گئے۔

(نزہت القلوب طبع بالینڈ ۱۳۳۳ ص ۱۳)

قصہ کا حصہ یہ ہے کہ ایک بادشاہ نے پورا پورا زور لگایا۔ لیکن حضورؐ اور خدفا کو جدا از موت بھی جدا نہ کر سکا۔

آیہ زیر بحث (و ندین منوا) کی تفسیر ”مجمع البیان“ میں یوں درج ہے۔
 هاجروا من ديارهم و اوطانهم يعنى مكة الى مدية و حاهدوا مع ذلك فى اعلاء دين الله و اندس اووا و بصروا اى صمروهم البهم و نصرروا البى اولئك هم المومنون حقا اى اولئك الذين حففوا ايمانهم بالهجرة و النصره

(جن لوگوں نے اپنا وطن چھوڑا، اور مکہ سے مدینہ شریفؐ، پھر سر بلندی و اسلام کے لیے جہاد کیا اور جن لوگوں نے انہیں پناہ دی اور نبیؐ کی امداد کی۔ یہ لوگ اپنی ہجرت و غنیمت سے بچے ایمان کا ثبوت دے چکے ہیں)

السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان ورضى الله عنهم ورضوا عنه۔ (توبہ ۱۳، ۱۰۰)

(وہ مهاجرین و انصار جو باقی لوگوں سے پہلے اسلام لائے اور وہ جو ان کے نقش قدم پر چلے۔ اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں)

امامیہ کی مشہور تفسیر ”مجمع البیان“ میں اس آیہ کے تحت لکھا ہے۔

”کسانے کہ بیشتر از ہمہ یہ پیغمبر خدا ایمان آورده حضرت خدیجہؓ اند جد

ازاں ابو بکرؓ

(رسول خدا پر سب سے پہلے حضرت خدیجہ ایمان لائیں اور اس کے بعد ابو بکرؓ)

یہ ہیں امامیہ کے وہ صحیح ان خیال عما جو حقیقت کو کھول کھول کر بتا گئے اور جن کے اقوال زیریں دونوں فرقوں کا مشترک ورثہ ہیں۔

۸۔ یہ ایک صحیح تاریخی واقعہ ہے کہ جب حضورؐ نے ہجرت کا ارادہ فرمایا تو اکثر مسلمانوں کو پہلے روانہ کر دیا۔ شب ہجرت حضرت امیر علیہ السلام کو اپنے بستر پر سلا دیا۔ اور خود حضرت ابو بکرؓ کے گھر چلے گئے۔ وہاں سے پیدل نکلے۔ راہ میں حضورؐ کے پاؤں زخمی ہو گئے۔ تو ابو بکرؓ نے آپ کو اپنی پیٹھ پر اٹھالیا۔ مکہ سے چند میل باہر غار ثور میں تین دن چھپے رہے۔ اس اثنا میں حضرت ابو بکرؓ کا بیٹا کھانا پہنچاتا۔ آپ کا گزریا ہر شام ریوڑ کو غار کے سامنے لائٹھاتا اور انہیں دودھ پلاتا۔ ایک مرتبہ دشمن غار کے سامنے آ گئے تو حضرت ابو بکرؓ گھبرائے۔ حضورؐ صلعم نے فرمایا ”گھبراؤ مت اللہ ہمارے ساتھ ہے۔“ غار میں ایک سوراخ تھا۔ جب حضورؐ صلعم حضرت صدیقؓ کی ران پر سر رکھ کر سو گئے تو صدیقؓ کو فکر لاحق ہوئی کہ اس سے کوئی سانپ وغیرہ نہ نکل آئے۔ چنانچہ آپ نے لات بڑھا کر اسے ایزی سے ڈھانک لیا۔ تین دن کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے اپنے پیچھے کو کہا کہ دو تیز رفتار اونٹیاں فراہم کرو۔ چنانچہ وہ آگئیں اور دونوں مدینہ کو روانہ ہو گئے۔

یہ تو تھی وہ کہانی جو اہل سنت کی ہزار ہا تواریخ و تفاسیر اور امامیہ کی اہم کتابوں میں درج ہے۔ مثلاً حضرت امام حسن عسکریؑ کی تفسیر میں درج ہے۔

ان الله تعالى اوحى اليه يا محمد ان العلي الا علي بقوا
عليك السلام و يقول لك ان ابا حنبل و الملاء من قريش قل
دبروا عليك قتلك... وامرك ان تستصحب ابا بكر فانه ان
انسلك و مساعدك وو ازرك و تثبت على تعاهدك و تعاقدك
كان في الحجة من رفقاءك .. قال رسول الله لا يبي بكر

ارصیت ان تكون معي يا ابا بكر فتطلب كما اطلب و تعرف
 بآلِكَ انت الذي تحملني على ما اذعيه فتحمل على انواع
 العذاب قال ابو بكر يا رسول الله انالو عشت عمر الدنيا
 عذب جميعها اشد عذاب لا يرل على موت مريع ولا فرح
 و كان ذلك في محبتك لكان ذالك احب الي ان اتعم فيها
 و انا مالِك لجميع مما لك في مخالفتك و هل انا و ما لي
 و لذي الافداءك فقال رسول الله لا حرم ان اطلع الله على
 قلبك و وجد ما فيه موافقا لما جرى على لسانك جعلك مسي
 بمنزلة السمع والبصر و لراس من الحسد و بمرلة الروح
 من البدن لعل الذي هو مني كذالك و على فرق ذ لك لزيادة
 فضائله و شرف خصاله.

(اللہ نے رسول کی طرف وحی بھیجی۔ اور کہا کہ خدائے بند و برتر تم پہ سلام
 بھیجتا ہے اور کہتا ہے کہ یوحنا اور چند دیگر قریش آپ کے قتل کا منصوبہ
 تیار کر چکے ہیں۔ اور اس سے حکم دیا ہے کہ ابو بکر کو ساتھ لے جائیے مگر اس
 نے آپ کا ساتھ دیا، ہر طرح سے امداد کی اور اپنے عہد واپہ قائم رہا تو
 جنت میں بھی آپ کے ساتھ رہے گا۔ اس پر حضور نے ابو بکر سے پوچھا،
 کیا آپ میرا ساتھ دینے کو تیار ہیں۔ یہاں تک کہ جب لوگ مجھے تاش
 کرنے لگیں تو آپ کو بھی ڈھونڈیں اور مشہور یہ ہو جائے کہ میرے ارادہ
 ہجرت نے محرک آپ ہی تھے وراں سے بعد آپ کو طرح طرح کا عذاب
 دیں۔ ابو بکر نے جواب میں کہا کہ اسے رسول اللہ! اگر مجھے بیات و اہل
 جانے اور میں مجھے مسلسل عذاب میں یوں مبتلا کر دیا جائے کہ نہ
 راحت بخش موت آئے اور نہ آرام کا کوئی وقفہ ملے اور یہ سب آجھ آپ

سے محبت کرنے کا صلہ ہو تو مجھے یہ عذاب اس بات سے زیادہ عزیز ہے کہ
 آپ کی مخالفت میں سارے جہان کی بادشاہی ملے اور میں عیش اڑاؤں۔
 میں اپنی جان، دولت اور اولاد آپ پر قربان کرتا ہوں۔ یہ سن کر حضور نے
 فرمایا کہ اے ابوبکر! اللہ نے تیرے دل کو ٹولا اور تیرے دل کو تیرے قول
 کے مطابق پایا۔ تمہارا رشتہ مجھ سے وہی ہے جو کان، آنکھ اور سر کا بدن سے
 اور روح کا جسم سے ہوتا ہے۔ علی بھی مجھے اتنا ہی پیارا ہے بلکہ بلندی
 کردار اور زیادتی فضائل کی وجہ سے اس کا درجہ زیادہ ہے)
 تفسیر خلاصۃ النسخ میں علامہ کاشانی فرماتے ہیں۔

”امیر المومنین را بر جائے خود خواہانید و خود از خانه ابوبکر یرفاقت اور ہماں شب
 بیرون آمدہ۔“

(حضور نے اس رات علی کو اپنے بستر پر سلا دیا اور خود ابوبکر کے گھر سے اس کے ہمراہ
 مدینہ کو رخصت ہو گئے۔)

صلہ حیدری میں درج ہے۔

چمن گفت راوی کہ سالار دیں	چو سالم بہ حظّ جہان آفریں
ز نزدیک آن قوم پُر مکر رفت	بسوی سر اے ابوبکر رفت
پے ہجرت او نیز آمادہ بود	کہ سابق رسولش خبر دادہ بود
چو رفتہ چندے بد اماں دشت	قدم فلک سائے مجروح گشت
ابوبکر آنکہ بہ دو شش گرفت	وے زیں حدیث است جائے شگفت
کہ در کس چنین قوت آید پدید	کہ بار نبوت تو اندکشید
بدید نہ غارے وراں تیرہ شب	کہ خواندے عرب غار ثور لغب
گر فہم در جوف آن غار حائے	دلے پیش جہاد یوکر پائے
بہر جا کہ سوراخ یا رخنہ دید	قہار بدرید و آن را بچید

بدیں گوئہ تا شد تمام آں قبا یکے رخنہ نگر قہ مانداز قبا
برآں رخنہ گوئید آں یار غار کف پائے خود رانمود استوار

(راوی کا بیان ہے کہ حضور صلعم اس مکار قوم کی آنکھ بچا کر صحیح دسالم لہدی
حفاظت میں ابو بکرؓ کے گھر پہنچے۔ چونکہ رسولؐ پہلے انہیں خبر دے چکے تھے
اس لیے وہ بھی ہجرت کے لیے تیار تھے۔ بیاباں میں (برہنہ پا چلنے کی وجہ
سے) حضورؐ کے پاؤں زخمی ہو گئے۔ اس پر ابو بکرؓ نے انہیں کندھوں پر اٹھا
لیا۔ نہ جانے ابو بکرؓ میں اتنی طاقت کہاں سے آگئی تھی کہ اس نے نبوت کا
بار گراں اٹھا لیا۔ پھر وہ تاریکی شب میں ایک غار کے پاس پہنچے۔ جس کا
نام غار ثور تھا۔ ابو بکرؓ پہلے اندر گئے اور (نزل ٹول کر) غار کے تمام
سوارخ اپنا چیمہ بن چیر کر بند کر دیے اسی طرح تمام کرتے ختم ہو گیا۔ اور اتفاقاً
ایک سوارخ باقی رہ گیا۔ کہتے ہیں کہ اس سوارخ کو یہ غار نے اپنے پاؤں
سے بند کیا)

یہ تو تھی صحیح تاریخ جو اہل سنت کی ہزار ہا روایات کے عین مطابق ہے ذرا جھوٹی تاریخ
کی کارستانیاں دیکھیے۔

رفاعت ابو بکرؓ کے متعلق قاضی نور اللہ شوستری (محاسن المؤمنین و دیگر مسائل میں
کہتے ہیں۔

’بو بکرؓ از منافقین بود و بر خلاف امر اقدس نبوی و راشائے راہ ایستاد و
حضرت صلعم بعد از جبر شہید اور ہمراہ گرفت تا کفار را دلاست نہ کند۔‘
(بو بکرؓ منفق تھا۔ حضور صلعم کے ارشاد کے خلاف راستے میں کھڑا ہو
گیا۔ حضورؐ نے اسے سخت ڈانٹا اور پھر ساتھ لے لیا تا کہ کفار کو اطلاع نہ
دے سکے)

رسولہ حسینہ میں درج ہے۔

”کہ حضور ﷺ ذرا آگے گئے تو ایک آدمی سامنے سے آگیا، پہچان لیا کہ ابو بکرؓ ہے۔ حضورؐ نے اسے اچھی طرح ڈانٹا۔۔۔۔۔ اور پھر جبریلؑ نے آ کر کہا کہ اے رسول! اسے ساتھ لے چلو۔ ورنہ کفار راگرفیہ از عقب تو پیید و تراہ قتل رسانند۔ کفار کو ساتھ لے کر تمہارا پیچھا کرے گا اور آپ کو قتل کرادے گا۔“

یہ روایات پڑھ کر سوالات ذیل پیدا ہوتے ہیں:-

۱۔ آدھی رات کے وقت ابو بکرؓ کو کس نے بتا دیا تھا کہ حضورؐ جا رہے ہیں۔ اگر حضورؐ نے خود بتایا تھا تو ابو بکرؓ کو لازماً ایک قابل اعتماد دوست سمجھا ہوگا۔ ورنہ آپ ایک ”منافق“ کو ایسے نازک موقع پر اپنے پرگرام کی اطلاع کیوں دیتے؟

۲۔ حضورؐ نے چلتے وقت نہائی احتیاط سے کام لیا ہوگا۔ کس وقت اور کس راستے جانا ہے؟ کس سمت کا رخ کرنا ہے؟ کھانے پینے کا کیا انتظام ہوگا؟ یہ تمام تفصیل پہلے طے کی ہوں گی، اور کفار سے سخت مخفی رکھی ہوں۔ تو پھر ایک ”منفق“ آدھی رات کے وقت ٹھیک اس راہ پر کیسے آ گیا۔ جس پر حضورؐ نے جانا تھا۔

۳۔ اگر اتفاقاً آگیا تھا تو شور مچا کر حضورؐ کو گرفتار کیوں نہ کرادیا؟

۴۔ حضورؐ کے ایک دشمن خدا اور رسول ﷺ کو ساتھ کیوں لے گئے؟

۵۔ اس منافق نے کھانے پینے اور اونٹوں کا انتظام کیوں کیا؟

۶۔ کیا حضورؐ میں تنہا سوا دو میل کا سفر طے کرنا چاہتے تھے؟ راہ میں تھکان بیکاری اور

حادثے کا ڈر ہوتا ہے، پیاس اور بھوک لگتی ہے۔ کیا ان حوادث سے بچنے کے لیے ایک رفیق سفر کا ہونا ضروری نہیں تھا؟ اگر یہ رفیق سفر اب بکری نہیں تھا تو کون تھا؟

حضرت صدیقؓ کی گھبراہٹ کے متعلق رسالہ حسینہ میں لکھا ہے:-

”غوغائش از جزع و فزع و فریاد برائے آن بود کہ شرکاں را اصداع گرد

انند و آنہا بداند کہ دریں غار است۔“

(خار میں ابو بکرؓ کا شور دواویلا اس لیے تھا کہ (باہر کھڑے ہوئے) کفار کو

پتہ لگ جائے کہ حضورؐ خار میں ہیں)

یہ عجیب بات ہے کہ یہ ”منافق“ مکہ سے تو چپ چاپ نکل گیا۔ جہاں کفار ہاتھوں میں
نکواریں اور برچھے لیے، ہرنا کے پہ پہرہ دے رہے تھے اور حضورؐ کو پکڑوانے کا خیال بعد میں
آیا اور عجیب تر یہ کہ اس غرض کے لیے شور بھی مچایا، لیکن جو چند گز کے فاصلے پر کھڑے تھے کچھ بھی
نہ سن سکے پھر حضورؐ نے اس موقع پر التحزن ”گھبراہٹ نہیں“ کہا۔ شور مچانے اور ”گھبراہٹ نہیں“ کا
آپس میں کوئی تعلق؟

ما حضرت مشہدی کا کمال دیکھیے کہ سوراخ کو پاؤں سے بند کرنے کے متعلق فرماتے ہیں۔

اِنَّمَا كَانَ يَمْلِكُ رَجُلًا يُرِيدُ اِطْلَاقَ اَمْرِهٖ

(کہ ابو بکرؓ نے پاؤں اس لیے لمبا کیا تھا کہ باہر کھڑے ہوئے کفار دیکھ

لیں اور انہیں پکڑ لیں)

غور فرمائیے کہ خلیفہ اول کو منافق ثابت کرنے کے لیے صحیح تاریخ میں کیا کیا پھریں

لگائی گئیں اور پھریں بھی ایسی کہ جرح و تنقید کا ہلکا سا دباؤ بھی برداشت نہ کر سکیں۔

میری سمجھ سے یہ بات دورا تر ہے کہ ابو بکرؓ عمرؓ کو منافق و مرتد ثابت کرنے سے دین و دنیا

کی کون سی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اس موقف کے نقصانات تو بے شمار ہیں لیکن فائدہ کوئی بھی

نہیں۔ مثلاً

۱۔ اس سے چالیس کروڑ اہل سنت کی دل سزا رہی ہوتی ہے۔ میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ خلفا

کو مومن تسلیم کرنا رکن اسلام نہیں۔ لیکن اس کا کیا عجاج کہ ان کے لاتعداد کارناموں

کے پیش نظر، کروڑوں پیروان اسلام ان کا بے حد احترام کرتے ہیں اور ان کارناموں

کا ذکر امامیہ کی صحیح۔۔۔ تاریخ میں بھی موجود ہے۔ قابل احترام ہستیوں کو برا کہا جائے

تو ان کے عقیدت مندوں کو سخت شمس لگتی ہے۔ پاکستان میں حضرت قائد اعظم اور حسین

مشرقی رحمۃ اللہ علیہما انتہائی احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اگر انہیں کوئی شخص برا

کہے گا تو کروڑوں پاکستانی بے چین ہو جائیں گے۔ اور برا بھلا کہنے والے کے خلاف جذبات نفرت و حقارت بھڑک اٹھیں گے۔ غرت پھیلا نا اور دل دکھانا کسی مذہب کی تعلیم نہیں ہو سکتی۔

۲۔ امامیہ کی صحیح تاریخ میں دوسو سے زائد اقوال ایسے ہیں جن سے خفا کا ایمان و خلاص ثابت ہوتا ہے۔ ان میں بڑے بڑے علما و مجتہدین کے علاوہ حضرت امیر المومنین، امام حسن، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق، امام حسن عسکری کے اقوال بھی شامل ہیں۔ ان سب اقوال کو نقطہ نظر اور ان تمام کتابوں کو جن میں یہ اقوال موجود ہیں جھوٹا کہنا پڑے گا۔

۳۔ قرآن انہی کی وساطت سے ہم تک پہنچا تھا۔ اگر انہیں منفق تسلیم کیا جائے تو پھر قرآن کو صحیح کہنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ منافقین و مرتدین کا ایک گروہ قرآن کا سب سے پہلا باقاعدہ نسخہ تیار کرائے اور اس میں کوئی رد و بدل نہ ہوا ہو۔

۴۔ تاریخ کا فیصلہ ہے کہ خفا کے زمانے میں اسلام عرب سے نکل کر فلسطین، شام، مصر، عراق، ایران، ترکستان اور افغانستان تک پہنچ گیا تھا۔ بیس ہزار مساجد بن گئی تھیں۔ کھر کھر تلاوت قرآن کا چرچا تھا۔ ایک کروڑ انسان اسلام لانے کے بعد شیعہ اسلام میں مصروف ہو گئے تھے۔ اگر خلفا کو منفق قرار دیا جائے تو اللہ کے مینوں وعدے (استخلاف، تمکین دین اور قیام امن) غلط ثابت ہوتے ہیں۔ اسلام تو یوں گیا کہ تین کے سوا سب مرتد ہو گئے تھے۔ رہی خلافت! اگر صرف امیر المومنین کی خلافت کو خلافت حقہ کہا جائے تو وہ پانچ برس سے زیادہ نہ تھی۔ کیا اللہ کا وعدہ اختلاف صرف پانچ برس کے لیے تھا؟ رہا امن تو حضرت امیر المومنین کا عہد خانہ جنگی کا عہد تھا۔ آپ کو قیام امن کی فرصت ہی نہ مل سکی۔

۵۔ ملت کا موجودہ انتشار باقی رہے گا۔ اور مسلمان اقوام عالم کی نگاہ میں سداۓ لیل در سوا

رہیں گے۔

بھائیو! میں آپ سے یہ نہیں کہہ رہا کہ آپ اپنا مذہب بدل لیں۔ امتیازی نام چھوڑ دیں۔ یہ آل رسول ﷺ کی محبت ترک کر دیں۔ میں تو صرف اتنی ہی بات کہہ رہا ہوں کہ صحیح بات کو صحیح کہیے تاکہ غلط نتائج پیدا نہ ہوں۔ اسلام نام ہے۔ نیکی کا، اگر آپ میں سے کوئی نیک ہے تو وہ خالص مومن ہے۔ خواہ وہ شیعہ ہو یا سنی۔ ان لیبیلوں، ناموں اور نشانوں کو کوئی وقعت حاصل نہیں۔ اگر آپ راست باز، راست کردار، دیانتدار، ان کے خدمت گار اور محبت شعار ہیں تو آپ صاحب ایمان ہیں ورنہ پھر شیطان۔

۹۔ حضور صلعم ابھی مکہ میں تھے کہ قیصر روم اور شاہ ایران میں جنگ چھڑ گئی۔ قیصر عیسائی تھا اور کسریٰ مشرک۔ مشرکین مکہ کی ہمدردی کسریٰ کے ساتھ تھی اور مسلمان قیصر کی فتح چاہتے تھے لیکن قیصر کو شکست ہو گئی۔

اس پر مسلمانوں کو صدمہ ہوا اور یہ آریہ نازل ہوئی۔

غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ.

(روم ۱/۳۱)

(ایشیائے صغیر میں روم کو شکست ہو گئی ہے۔ لیکن چند سال بعد انہیں ایرانیوں پر فتح حاصل ہوگی۔ آگے پیچھے حکومت اللہ ہی کی ہے اس روز مسلمان خوش ہوں گے)

یہ پیش گوئی پورے نو سال بعد اس روز پوری ہوئی جب مسلمان فتح بدر کی خوشیاں منا

رہے تھے۔

حضرت امام جعفر صادق اس کی تفسیر یوں کرتے ہیں:-

غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ الشَّامَاتُ وَمَا حَوْلَهَا وَهُمْ (یعنی فارس) مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ یعنی يغلبهم

المسلمون في بضع سنين فلما غز المسلمون فارس
والفتحوها فرح المسلمون بنصر الله .

(کافی۔ کتاب الروضہ، طبع لکھنؤ ص ۱۲۷)

(رومی شام و نواح شام میں مغلوب ہو گئے، اور چند سال بعد ایرانیوں پر
مسلمان غالب آجائیں گے جب مسلمان اہل ایران سے لڑے اور فتح
حاصل کی تو اللہ کی نصرت پہ بہت خوش ہوئے)

قرآن کی یہ پیش گوئی حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں پوری ہوئی تھی اور فتح ایران پر
اہل اسلام واقعی بہت خوش ہوئے تھے۔ اگر فاروق اعظم کو خارج از اسلام سمجھا جائے تو سول پیدا
ہوگا کہ یہ پیش گوئی کب پوری ہوئی؟ اور جن ”خوش ہونے والے مسلمانوں“ کا ذکر حضرت امام
ہنترؑ نے کیا تھا، وہ کون تھے؟

روایت بال کی تائید واقعات ذیل سے بھی ہوتی ہے:-

”امام ہنترؑ فرماتے ہیں کہ جب (جنگ احزاب کے موقعہ پر) مدینہ کے
گرد و خندق کھودی جا رہی تھی تو ایک پتھر آگیا۔ حضور ﷺ نے علیؑ یا سلمانؑ
سے کدال لے کر ضرب بھا صریۃ فتفرق بثلاث فرق فقال
رسول اللہ صلعم لقد فتحت علی فی صربنی هذه کنوز
کسری و قیصر۔

اس پہ مارا، وہ تین ٹکڑوں میں تقسیم ہو گیا۔ اور پھر فرمایا کہ اس ضرب سے
قیصر و کسری کے خزانے میرے ہاتھ آ گئے ہیں۔“

(کافی۔ کتاب الروضہ)

قیصر و کسری کے خزانے خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں حاصل ہوئے تھے اور اس فتح کو
حضورؐ پر نور نے اپنی فتح قرار دیا تھا۔ تو کیا ایمان خلفاء میں اب بھی کوئی شک باقی ہے؟
حملہ حیدری میں یہ واقعہ یوں بیان ہوا ہے:-

بنام خدائے چہر آفریں
بزد تیشہ را سید المرسلین

آپ نے تین ضر میں لگائیں، تین شعبے بند ہوئے اور پھر سلمان کے استغفار پر

پہ پانچ چٹیں گھٹ خیر البشر
کہ چوں جست برقی تخت از حجر
نمودند ایوان کمری یہ من
دوم قصر روم و سوم از یمن

(حضورؐ نے فرمایا کہ پہلے شرر پر مجھے یوان کمری، دوسرے پہ محلات روم

اور تیسرے پہ یمن دھایا گیا ہے)

کبھی کبھی سادہ باتیں بھی صحیح بات کہہ جاتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ جب شہزادہ ایران نے
نامہ رسوں کے جواب میں مٹی کی ایک مٹھی بھیجی تو۔

”حضرت فرمود کہ امت من یزودی، لک زمین ادخواہ شد“

(حیات القلوب ج ۲، طبع کنکھنوس ۱۹۶۹ء)

(حضورؐ نے فرمایا کہ میری امت جہد ایران پر قابض ہو جائے گی)

یہاں حضورؐ نے فاتحین ایران (حضرت عمرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ وغیرہم) کو اپنی امت کہا
ہے اور ظاہر ہے کہ من فق امت رسوں کا معنی نہیں ہو سکتے۔

یہی ملاحظہ فرمائیے۔

”ابن شہر آشوب وغیرہ روایت کردہ اند کہ روزے آنحضرت ﷺ انظر کرد

یسوئے ذراعہما سراقہ بن مالک کہ باریک و پر مو بود پس فرمود کہ چگونہ

خواہد بود حال تو کہ دست رنجہائے بادشاہ عجم را در دست ہائے خود کردہ

باشی۔ پس چوں در زمان عمر فتح مدائن کردند عمرؓ اور اطلتید و دست رنجہائے

بادشاہ عجم را در دستہائے او کرو۔“ (حیات القلوب ج ۲، ص ۲۴۸)

(ابن شہر آشوب وغیرہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضور ﷺ کی نگاہ سراقہ بن مالک کے باریک اور مودار بازوؤں پر پڑ گئی۔ فرمانے لگے وہ کیا دن ہوگا جب شاہ ایران کے کنگن تمہارے ہاتھوں کی زینت بنیں گے۔ جب عہد عمرہ اُن فتح ہوا، تو عمرہ نے سراقہ کو بلایا اور کسری کے کنگن اسے پہنا دیے)

سیدھی ہی بات ہے کہ اگر عمرہ منفق ہوتا تو حضور صغیر کی پیش گوئی کو اس عقیدت و محبت سے چٹا ثابت کرنے کی کبھی کوشش نہ کرتا۔

۱۰۔ یوں تو ایسی سینکڑوں باتیں ہیں جن سے صحابہ کے ایمان، ان کی کثرت، شوکت اور سطوت پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن مبادا کہ قارئین اکتہ جائیں صرف ایک اور آئیہ یہاں درج کرتا ہوں۔

اللہ نے وعدہ کیا تھا کہ اسلام تمام ادیان پر چھا جائے گا۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے چار چیزوں کی ضرورت تھی۔

۱۔ سلطنت۔ کہ محکوم عموماً اپنے آقا کا مذہب اختیار کر لیتا ہے اور اس کا اپنا تمدن، کلچر اور دیگر خصوصیات ختم ہو جاتی ہیں۔

الناس علی دین ملوکھم

(لوگ اپنے بادشاہوں کے مذہب پہ چلتے ہیں)

دوم۔ اتحاد۔ حصول سلطنت کے لیے قوم میں اتحد و ضروری ہے۔ انتشار باعث ضعف اور ضعف وجہ موت بن جاتا ہے۔

سوم۔ بلندی کردار۔ اگر کسی قوم کا کردار پست ہو، اس کے افراد خام، غاصب، ہمدیانت، جھوٹے اور منافق ہوں تو اس کا مذہب کبھی فروغ نہیں پاسکتا۔ بلندی سیرت تعمیل الہام سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کا ایک پہلو عبادت یعنی رکوع و سجود ہے۔

چہارم۔ اعجازِ قرآن۔ قرآن دو طرح سے اعجاز ہے۔ اول اس کا اسلوب بیان دوم اس کی بیان کردہ معاشری، اخلاقی، روحانی، طبیعی اور مابعد الطبعی صداقتیں۔ آج کے مسلمانوں کا کردار بے حد پست ہو چکا ہے۔ ان کے انتشار، نوکھے عقائد، ان کی جہالت، خود پرستی، خدا فراموشی، بے تدبیری اور احتیاج پہ سارا عالم ہنس رہا ہے۔ اگر اسلام کا وقار قائم ہے تو صرف قرآن کے دم سے۔ اس وقت امریکہ، جرمنی، فرانس اور برطانیہ میں حقائقِ قرآن کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے کئی ادارے کام کر رہے ہیں۔ سو سال پہلے اقوامِ مغرب کو قرآن سے انتہائی نفرت تھی۔ لیکن آج وہ بات نہیں رہی۔ گزشتہ نصف صدی میں ہزاروں یورپی مسلمان ہو چکے ہیں اور میرا اندازہ یہ ہے کہ جوں جوں سائنسی علم بڑھتا جائے گا۔ قرآن کے رموز سے پردہ اٹھ جائے گا اور ممکن ہے کہ کوئی ایسا زمانہ بھی آجائے کہ ہر بڑا سائنس دان قرآن کی عظمت تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى
الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝ مَحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ
مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا
يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ
السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ
أَخْرَجَ نَبْطَاءَ فَارُوقَ فَأَسْلَخَتْ فَاسْتَوْىٰ عَلَىٰ سَوْقِهِ يَعْجَبُ
الْمُؤْمِنُ ۝ لِيُظْهِرَهُمُ الْكُفَّارَ ۝

(فتح ۴/۲۸، ۲۹)

(اللہ وہ ہے۔ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجنا تاکہ
اسے تمام ادیان پہ غالب کرے۔ اور خدا کی شہادت کافی ہے۔ محمد اللہ
کے رسول ہیں۔ ان کے ساتھی کفار پہ بڑے تند اور آپس میں بڑے رحیم و
شفیق ہیں۔ آپ انہیں ہمیشہ راکھ و ساجد اور خدائی فضل و رضا کا طالب

پائیں گے۔ ان کے چہروں پر سجدہ و اطاعت کا نشان ملے گا۔ تو رات و
 انجیل میں ان سے یہی اوصاف مذکور ہیں۔ آپ انہیں ایک ایسی کھیتی
 سمجھیں جس کی پہلے ڈنڈی نکلی، اس میں طاقت آئی، پھر مضبوط ہو گئی اور
 اس کے بعد اپنے بل پر سیدھی کھڑی ہو گئی۔ سناں جسے دیکھ کر بہت خوش
 ہوا اور کا فر آتش حسد میں جل مرے)

اللہ نے اسلام کو غالب بنانے کے لیے جو منہ وسطی کھڑی کی تھی اس کے اوصاف یہ
 بتاتے ہیں کہ خیروں پر تند، آپس میں رحم، اللہ کے سامنے بھٹنے والے، اس کے فضل و رضا کے
 طالب، چہروں پر طہارت تقوی و طاعت، اور ایک ایسی کھیتی جو رفتہ رفتہ مضبوط بن کر لہلہانے لگی۔
 اپنی محبت کو بارود دیکھ کر کسان کی باجھیں کھل گئیں اور کا فر آتش حسد میں جل مرے۔

اگر خلفائے ثلاثہ کو کا فر سمجھ دیا جائے اور بعد از رسول صرف قین صی بہ کو مومن قرار دیا
 جائے تو پھر وہ ہمشتر اللہ سے یہ پوچھنا پڑے گا۔ کہ صحابہ کی جس شاندار کھیتی کا نقشہ آپ نے کھینچا
 تھا۔ وہ کئی کہاں؟ خلافت پہ "منافق" قابض ہو گئے۔ حضور کے ساتھی سب کے سب اسلام
 سے بھاگ گئے اور ہر طرف ارتداد پھیل گیا۔ ظاہر ہے کہ یہ منافق و مرتد خدا اور رسول کی کھیتی
 نہیں کہل سکتے۔

غور فرمائیے کہ اگر خلفاء کو "بے ایمان" قرار دے دیا جائے تو قرآن کی متعدد آیات اپنا
 مفہوم کھو بیٹھتی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اور کوئی تمثیل جس کا تعلق صحابہ سے ہو صحیح نہیں رہتی۔ قرآن سے
 اعتبار اٹھ جاتا ہے اور کفر و اسلام کا اقیار مٹ جاتا ہے۔

مسمانواؤ را تو سوچو، کہ اگر تم ایک دوسرے کو کا فر و مرتد بناتے رہے۔ قرآن کے محرف
 ہونے پہ سارا زور لگاتے رہے تو پھر خدا کا وہ وعدہ کہ ہم اسلام کو تمام ادیان پہ غالب کریں گے،
 کیسے پورا ہوگا۔

میرے بھائیو! خدا کے لیے اپنے وطن کے لیے، اپنے مستقبل کے لیے، اپنے ناموس و
 وقار کے لیے، افشار کو چھوڑیے، عن دو نفرت کی راہوں کو چھوڑیے۔ اس داعی کو چھوڑیے جو غلط

تاریخ بتا کر، آپ کو غلط راہوں پر ڈالنے آپس میں لڑائے، ہمارے جسد کو آپ پر ہنسائے، اور ایک قرآن کو تھم بیجے اس کے بعد آپ کا علی نام شیعہ ہو یا سنی آپ باتھ چھوڑ کر نثر پڑھیں یا پاندھ کر آپ کی مذاہن ایک ہوں یا جدا جدا۔ قطعاً کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ مقصد پائیزگی یہ ت ہے اختلاف من سک و مسا مک ہند اسے چلا آتا ہے اور تانتا پاتی رہے گا۔ یہ چیز اتنی دہیں حال نہیں ہو سکتی۔ خدائی مذہب کی علامت محبت ہے۔ اگر آپ کا دل محبت سے سیریز ہے وراپ کے سوا غلط دین محبت، یہ ہیں تو آپ صاحب ایمان ہیں۔ یہ چیز نہیں تو چھ بھی نہیں۔

عشق دم جبریل ، عشق دل مصطفیٰ

عشق خدا کا رسول ، عشق خدا کا کلام

دے مئی مرگ حسین اہل خرد کو پیام

عشق سراپا حیات ، عشق سراسر دوام

عشق کی مستی سے ہے جگر گل تابناک

عشق ہے ابن اسبیل اس کے ہزاروں مقام

(اقبالؔ بہ ترمیم)

۱۔ اہل میں ان ضلع کا دار الخلافہ تونس کے قریب ایک شہر مہدیہ تھا اور احمد میں مصر۔ یہ شیعہ تھے اور مخالف تھے
۲۔ ملکہ کوثر سمجھتے تھے۔ ابن خلف کی تحدید ۱۴۱۱ھ میں اور عہد حکومت ۱۲۹۷ھ تا ۱۳۱۷ھ۔ اس کے چھٹے فرزند
۳۔ حاکم نے کوشش کی کہ دوسرے رسول پر تکیہ سے اور بزرگوار نہیں نکلوں گے سین کا میاں بہ نہ ۱۔

۴۔ محمد حیدری ج ۱ ص ۲۸ کے مطابق حضرت نے بوکر کے بیٹے کو یہ حکم دیا تھا

نہی اللہ گفت پس پور ہو کر در

خلفائے ثلاثہ ائمہ و علمائے امامیہ کی نظر میں

میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ اس کتاب سے میرا مقصد کسی فرقے کی تردید نہیں۔ کہ میں کلامی اختلافات میں الجھنا پسند نہیں کرتا۔ بلکہ صحیح تاریخ پیش کرنا ہے۔ ایک طرف اہل سنت کی ہزار ہا تواریخ و تفصیر ہیں، جو خلف کو، اتفاق صاحب ایمان کہتی ہیں اور دوسری طرف امامیہ کی تاریخ ہے جس میں دوسرے زائد روایات خلفاء کے ایمان پر ہیں اور اندازاً پانچ سو اس کے خلاف۔ ایک ہی امام کی طرف درجنوں ایمان صحابہ کی روایات منسوب ہیں۔ اور بیسیوں کفر صیہ کی۔ یہ دونوں قسم کی روایات صحیح نہیں ہو سکتیں سول یہ ہے کہ کن روایات کو صحیح سمجھا جائے۔ اُمر ہم یہی سوال کسی مغربی مورخ سے پوچھیں تو وہ تاریخ کے مسلمہ اصولوں سے کام لے کر غیر امامی مآخذ کی طرف مائل رجوع کرے گا اور جن روایات کی تائید وہاں سے مل جائے گی انہیں صحیح قرار دے گا۔ اور باقی کو مسترد کر دے گا۔ ایک مورخ کے ہاں ولایت مآخذ بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ فرض کیجئے کہ سقراط کے حالات زندگی تین آدمی لکھتے ہیں۔ ایک اس کا ہم عصر ہے، دوسرا سو سال بعد آتا ہے اور تیسرا دو ہزار سال بعد، ورتیوں کی تفصیل میں اختلاف ہے تو مورخ از ما معاصر سقراط پر اعتماد کرے گا اور باقی دو کو کوئی اہمیت نہ دے گا۔

امامیہ کی ان دو روایات (ایمان خلفاء) کی تائید اہل سنت کی کم از کم ایک لاکھ روایات سے ہوتی ہیں اور باقی ماندہ پانچ سو روایات (کفر صیہ) کی تائید میں ایک لفظ تک نہ اسلامی تاریخ سے مل سکتا ہے اور نہ غیر اسلامی تاریخ سے۔ رہا ولایت مآخذ کا مسئلہ۔ تو سب سے پہلی کتاب جو ظہور اسلام کے بعد لکھی گئی تھی وہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی تفسیر ہے۔ آپ ایک جلیل القدر فقیہ صحابی تھے۔ قرابت کے لحاظ سے حضورؐ پر نور اور جناب علی المرتضیٰؑ بہ اسلام کے چچرے بھائی تھے۔ اس تفسیر میں متفرق مقامات پر خلف کا ذکر آیا ہے۔ ہر جگہ انتہائی احترام سے انہیں یاد کیا گیا ہے۔ اور ان کے ایمان و عمل کو بطور مشعل راہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ تفسیر ہر بڑی ماہر مری میں

موجود ہے۔ اس کے بعد احادیث و تاریخ کے کئی مجموعے مرتب ہوئے جن میں سے کچھ کس وقت
نایاب ہیں۔

جو کتابیں ایشیاء و یورپ کی مختلف مائبریریوں میں موجود ہیں اور ان میں سے بعض ہر
جگہ ملتی ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

کتاب کا نام	مصنف	سال تکمیل (اندازاً)
۱۔ مقازی	موسیٰ بن عقبہ	۱۳۰ھ
۲۔ سیرۃ رسول اللہ	ابن عسحاق	۱۵۰ھ
۳۔ موطا	امام مالک بن انس	۱۷۹ھ
۴۔ موطا	امام محمد بن الحسن الشیبانی	۱۸۷ھ
۵۔ کتاب المغازی	ابو عبد اللہ محمد بن عمر والوقدی	۲۰۶ھ
۶۔ سیرت ابن ہشام	عبد الملک بن ہشام الکفری	۲۱۳ھ
۷۔ طبقات الکبیر	ابن سعد	۲۲۹ھ
۸۔ مسند	ابو عبد اللہ احمد بن حنبل الشیبانی السدوسی	۲۴۱ھ
۹۔ سنن	ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی	۲۵۵ھ
۱۰۔ صحیح	محمد بن اسماعیل البخاری	۲۵۶ھ
۱۱۔ صحیح	مسلم بن حجاج القشیری	۲۶۱ھ
۱۲۔ سنن	ابوداؤد سلیمان بن اسحق المازنی السجستانی	۲۷۶ھ
۱۳۔ ارباعہ و السیاستہ	ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ اندلیزی	۲۷۶ھ
۱۴۔ سنن	ابو یحییٰ محمد بن یحییٰ الترمذی	۲۷۹ھ
۱۵۔ فتوح المبدان	احمد بن یحییٰ ابداؤری	۲۷۹ھ
۱۶۔ کتاب الاخبار الطوال	بو حنیفہ احمد دینوری	۲۸۲ھ
۱۷۔ سنن	ابو عبد الرحمن احمد بن علی بن شعیب النسائی	۳۰۲ھ
۱۸۔ تاریخ الملوک و ابو جعفر محمد بن جریر الطبری		۳۰۲ھ

یہ لوگ بڑے سخی، خدا ترس، عبادت گزار اور راستہ باز تھے۔ انہوں نے ہمیشہ رات کو رات اور دن کو دن کہا۔ ان کی کتابوں میں کہیں بھی فرعون و نمرود کی تعریف موجود نہیں۔ کسی نے بھی ابو جہل و ابولہب کو مسلمان نہیں کہا۔ اگر خُلف بھی منافق و مرتد ہوتے۔ تو آخر ان میں سے ایک مورخ تو اس کا ذکر کرتا یہ بات ناقابل تسلیم ہے کہ ان مؤرخین نے صدیق و فاروقؓ کو مسلمان بنانے کی سازش کر لی تھی۔ آخر ”کافروں“ کو مسلمان کہنے سے انہیں فائدہ کیا تھا؟ عدا جھوٹ کون ہوتا ہے۔ ”کافی کلینی“ جس میں کفر خُلف اور تعریف قرآن کی متعدد روایات موجود ہیں۔ کتب بامانہ نے کافی بعد ۳۲۰ھ کے قریب لکھی تھی ”کافی“ سے پہلے کی کسی کتاب میں کفر خُلف کی روایات نہیں ملتیں۔ کافی کا بیشتر روایات امام باقر و جعفر سے تعلق رکھتی ہیں کلینی سے امام جعفر (وفات ۱۴۰ھ) ایک سو بہتر برس پہلے اور امام باقر (وفات ۱۱۲ھ) دو سو چھ برس پہلے نزر چکے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس عرصہ میں ان ائمہ کے اقوال و ارشادات بگڑ چکے ہوں گے۔ وہ زمانہ ہی احادیث تراشی کا تھا۔ پیغمبروں نے اپنے عقائد کی تائید میں روایات گھڑ رہے تھے۔ عبداللہ بن سبا کے گردہ کا تو کام ہی یہی تھا۔ غیر مسلم حکومتوں نے سینکڑوں آدمی اس کام پر لگا رکھے تھے۔ اس قسم کے حالات سے گزری ہوئی روایات کا اعتبار کیا؟ کلینی نے یہ تمام روایات نقد و جرح کے بغیر اٹھا لیں۔ اور ایک مجموعہ (کافی) میں منضبط کر ڈالیں۔

تاریخ کے ایک طالب العلم کو کلینی سے یہ پوچھنے کا حق حاصل ہے کہ جب گزشتہ سوا تین سو برس کی متعدد تاریخ میں کفر خُلف کا ذکر کہیں موجود نہیں تھا تو آپ کے مجموعہ میں یہ چیز کہاں سے آگئی۔ وہ ایک ہی جواب دے سکتے ہیں کہ روایات سے لی ہے۔ اور اگر یہ پوچھیں کہ سنیوں کی لاکھوں احادیث کی رو سے یہ خلفا مسلمان تھے اور آپ کی کچھ روایات انہیں کافر اور کچھ مسلمان کہتی ہیں۔ اس عظیم اختلاف کے باوجود آپ ان روایات پر اعتبار کیوں کرتے ہیں تو اس کا کوئی جواب تاقیامت نہیں ملے گا۔

حقیقت خرافات میں کھو گئی
یہ امت روایات میں کھو گئی

(اقبال)

سچائی کو پرکھنے کے لیے دنیا نے چند معیار مقرر کر رکھے ہیں۔ اول یہ کہ وہ محبت کی تعلیم دے۔ دوم یہ کہ اس کی تفصیل مسلمہ حقائق کوئی وفطری کے خلاف نہ ہوں۔ سوم یہ کہ اس میں تعارض نہ ہو۔ دنیا کے کسی سٹر پچر میں اتنا تضاد و جاسن موجود نہیں، جتنا مسلمانوں کی روایات میں ہے اس مسخ شدہ لٹریچر پر اعتماد کرنا، قرآن مجید کی عظیم و رفیع کتاب کو ایک طرف پھینک دینا اور پھر ایک دوسرے کے گلے کاٹنا، شہادت حسین سے بھی بڑا حادثہ ہے۔ حضرت امام حسینؑ نے تو ایک نہایت بلند مقصد کے لیے سر کٹوایا تھا۔ لیکن ہم ایک دوسرے کا گلہ کاٹ کر حرام موت مر رہے ہیں اور چودہ صدیوں سے دنیا کو یہ فحش تر شہ مقبت دکھا رہے ہیں۔

رَبِّ اِهْدِ قَوْمِيْ لِّبَلَدِهِمْ لَا يَعْلَمُوْنَ

(اے رب! میری قوم کو سیدھی راہ دکھا۔ یہ نہیں جانتی کہ کیا کر رہی ہے)

حضرت صدیقؑ کے متعلق آراء

آراء درج کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے کارناموں پر کچھ روشنی

ڈالی جائے۔

۱۔ جب حضور صلعم نے رسالت کا اعلان فرمایا تو چار افراد سب سے پہلے آپ پر ایمان

لائے۔ خواتین میں سے حضرت خدیجہ الکبریٰؓ، بچوں میں سے حضرت علیؑ اسر تقیؑ

، جوانوں میں حضرت زید بن حارثہؓ اور بوڑھوں میں سے حضرت ابو بکرؓ۔ رحمہم اللہ۔

۲۔ آپ نے بلالؓ، عامر بن فہیرہؓ، نذیرہؓ، نہدیرہؓ اور دیگر کئی نو مسلم غلاموں اور لونڈیوں کو

خرید کر آزاد کیا اور اس طرح ظالم آقاؤں سے انہیں نجات دلائی۔

۳۔ آپ کی ترغیب سے عبد الرحمن بن عوفؓ، عثمان بن عفانؓ، سعد بن ابی وقاصؓ (فاح

ایران)، طلحہ بن عبد اللہؓ، ابو عبیدہؓ بن جراحؓ (فاح شام) اور خالد بن سعید بن اہاص

نے اسلام قبول کیا۔

۴۔ آپ نے مسجد نبوی کے لیے سفید مرین کی قیمت ادا کی۔

۵۔ جنگہائے بدر، احد، بنو المصطلق، حدیبیہ، خیبر، خندق اور حنین میں بحیثیت مجاہد شامل

ہوئے۔

۶۔ قبول اسلام کے وقت اونٹوں، بھیڑ، بکریوں اور زرعی جائیداد کے علاوہ آپ چالیس ہزار درہم کے مالک تھے۔ لیکن وقت و وقت آپ کے پاس کچھ بھی نہیں تھا۔ سب کچھ خدا اور رسول پر قربان کر دیا تھا۔

۷۔ حضور ﷺ کی آخری عدالت میں آپ امام الصلوٰۃ رہے اور ایک دن خود حضور نے بھی آپ کے پیچھے نماز پڑھی۔

۸۔ حضور کے بعد مدعیان نبوت مثلاً طلحہ بن خویلد، اسود غنسی، مسیرہ بن حبیب، حجاج بنت حارثہ (زویہ مسیرہ) کو آپ نے ختم کیا۔

۹۔ مرتدین و منکرین زکوٰۃ کے خلاف اعلان جہاد کیا۔

۱۰۔ مختلف مقامات پر بغاوت کی آگ بھڑک اٹھی تھی۔ مثلاً نعمان بن منذر نے بحرین میں، القید بن مالک نے عمان میں، نیز امرائے کندہ نے علم بغاوت بلند کر دیا تھا۔ آپ نے ان سب کو کچل ڈالا۔

۱۱۔ آپ نے سب سے پہلے آیات قرآن کو چھسکوں ٹھیکریوں، چمڑے اور کاغذ کے ٹکڑوں سے نقل کرا کے ایک باقاعدہ نسخہ تیار کرایا۔

۱۲۔ آپ کے اڑھائی سال عہد میں مندرجہ ذیل جنگیں لڑی گئیں۔

۱۔ جنگ تبوک ۲۔ جنگ عراق ۳۔ جنگ فلسطین ۴۔ اور

شام میں جنگ نصری

ان لڑائیوں سے شام میں فتوحات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

۱۳۔ حضرت صدیق اکبر کا یہ معمول تھا کہ حجر کو بعد از تہجد متک اور جھانڈاٹھتے۔ اور مدینہ کی ضعیف اور بے بس عورتوں کے گھروں میں دیے پاؤں داخل ہو کر صحن میں جھانڈو پھیرتے، اور گھڑوں میں پانی بھراتے۔ دن میں بعض عیسویوں کے ہاں جا کر، ان کی بکریاں دوہتے اور عہد خلافت میں بھی بعض اوقات پنار یوز خود چراتے تھے۔

۱۳۔ آپ نے عمر بھر کھر در الہاں پہنا۔ گارے کے کچے مکان میں رہے اور ستوکھا کر گزرا کیا۔ خلیفہ بنے تو چالیس درہم (پونے نو روپے پاکستانی) مشاہرہ لینا شروع کیا۔ اور وفات سے پہلے اپنا اثاثہ بیچ کر یہ رقم بھر بیت المال میں داخل کر دی۔

۱۵۔ خلیفہ بننے کے بعد مسجد میں نماز پڑھنے آئے۔ تو آپ نے یہ خطبہ ارشاد فرمایا۔

يا ايها الناس فاسي قد وليت عليكم و لست بخيركم فان
احسنت فاعينوني وان اسات فقوموني الصدق امانة و
الكذب خيانة و الصعبة فليكم قوی عندی حتی ارجع عليه
حفه ان شاء الله و القوی فيكم ضعيف عندی حتی اجد
الحق منه ان شاء الله لا بدع قوم الجهاد في سبيل الله الا
ضربهم الله بالذل ولا تشيع المباحشة من قوم قط الا عمهم
الله بالبلاء اطيعوني ما اطعت الله و رسوله فاذا عصيت الله
و رسوله فلا طاعة لي عليكم قوموا الي صلاتكم برحمتكم
الله.

(طبقات ابن سعد ج ۳، ص ۱۲۹)

(نوگو! مجھے تمہارا دال بنا دیا گیا ہے۔ حالانکہ میں تم سے بہتر نہ تھا۔ اگر میں
نیک رہوں، تو میری مدد کرو، براہین جاؤں تو مجھے سیدھا کرو، سچائی امانت
ہے اور جھوٹ خیانت۔ جب تک ضعیف کو میں اس کا حق نہ دار چکوں
اسے طاقتور سمجھوں گا۔ اور جب تک طاقتور سے دوسروں کا حق نہ لے لوں
اسے ضعیف خیال کروں گا۔ نشاء اللہ جب کوئی قوم اللہ کی راہوں میں
جہاد چھوڑ دیتی ہے تو اسے اللہ ذلیل کر دیتا ہے۔ جب کسی قوم میں گناہ آ
جاتا ہے تو اللہ اس پر مصیبتیں برساتا ہے۔ اگر میں خدا اور رسول ﷺ کی
اطاعت کروں، تو تم میری اطاعت کرو۔ اور اگر میں خدا اور رسول ﷺ کا

نافرمان بن جاؤں تو تم میری نافرمانی کرو۔ اب نماز کے لیے اٹھو، اللہ تم پر رحم کرے)

کیا ان واقعات و اقوال سے، جو صحیح ترین قدیم تواریخ سے حاصل کیے گئے ہیں، کفر و نفاق کا کوئی پہلو نکلتا ہے؟ حضرت صدیقؑ کی یہی وہ سیرت تھی جس پہ خود امیر المومنین علیہ السلام نے گلہائے تحسین برسائے تھے (آپ کے اقوال و کچھلے سخفات میں نقل ہو چکے ہیں) اور دیگر ائمہ و مجتہدین امامیہ نے بھی خراج عقیدت پیش کیا تھا۔ مثلاً۔

۱۔ امام محمد باقر علیہ السلام سے کسی نے پوچھا کہ کیا توارش کی آرائش و زیبائش جائز ہے۔

قال نعم قد حلی ابو بکر الصديق سيمه بالفضة و قال الراوى
انقول هكذا فوثب الامام على مكانه فقال نعم الصديق نعم
الصديق نعم الصديق فمس لم يقل له الصديق فلا صدق الله
فوله في الدنيا والآخرة (كشف القم - تصنيف علی بن عسار بلی)
(فرمایا بے شک - کیونکہ ابو بکر صدیقؑ نے اپنی تلواریں چاندی سے سجائی
تھیں۔ ردی نے کہا۔ کیا آپ ابو بکر کو صدیقؑ کہہ رہے ہیں؟ تو امام غصے
میں آکر اپنی جگہ پہ اچھل پڑے اور فرمایا ہاں، ہاں۔ وہ صدیقؑ ہے
صدیقؑ ہے، صدیقؑ ہے اور جو اسے صدیقؑ نہ کہے، اللہ اس کو دنیا و
آخرت میں جھوٹا کرے)

۲۔ "احتجاج" طبرسی میں بروایت امیر علیہ السلام درج ہے۔

كما مع النبي صلعم على جبل حراء فأتى حرك الحبل فقال له
اسكن احد ليس عليك الا سي و صديق و شهيد

(حضرت امیرؑ فرماتے ہیں کہ ہم حضورؐ کے ساتھ کوہ حراء پہ کھڑے تھے کہ
پہاڑ ہلنے لگا۔ حضورؐ نے پہاڑ سے کہا۔ ٹھہر جا کہ تم پر نبی، صدیقؑ اور شہید
کے سوا اور کوئی نہیں)

۲۔ کتب "الرحاں" میں محدثین نے سالم ابن ابی حفصہ کو شیعہ قرار دیا ہے۔ اسی سے روایت ہے۔

عن سالم ابن ابی حفصہ قال دخلت علی ابی جعفر فقال
اللهم اسی اتولی ابابکر و عمر اللهم ان کما فی نفسی غیر
ذلک فلانا لنی شفاعۃ محمد صلعم یوم المقامہ
(مسند دار قطنی)

سالم بن ابی حفصہ کہتے ہیں کہ میں امام باقرؑ کے پاس گیا تو وہم سے
فرمایا۔ اے اللہ! میں ابو بکرؓ و عمرؓ سے محبت کرتا ہوں۔ اگر میرے دل میں
اس کے سوا کچھ اور ہو تو قیامت کے دن حضور ﷺ کی شفاعت سے میں
محروم رہوں)

۳۔ حضرت امام جعفرؑ حضرت امام باقرؑ سے روایت کرتے ہیں۔

ان رحلاحاء الی ابیہ زین العابدین علی بن حسین فقال
اخبرنی عن ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما فقال عن
الصديق قال و تسمیہ الصديق فقال اللہ تکلک امت قد
سماه الصديق رسول اللہ و لمہاجرون و الانصار و من لم
یسمہ صديقا ولا صدق اللہ قوله فی الدیاء و الاخرہ.
(مسند دار قطنی)

(کہ ایک شخص امام زین العابدینؑ کے پاس گیا اور پوچھا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کے
متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟ کہا، کیا تم صدیقؑ کے متعلق پوچھ رہے ہو
کہنے لگا، کیا آپ ابو بکرؓ کو صدیق کہتے ہیں؟ فرمایا تمہاری ماں کا بیٹا مرے
ابو بکرؓ کو صدیق کا لقب رسول خدا، مہاجرین اور انصار نے دیا تھا جو انہیں
صدیق نہ کہے خدا اسے دنیا و آخرت میں جہنما کرے۔

۵۔ علامہ طبری اثنا عشری نے اپنی تفسیر ”مجمع البیان“ میں آیہ والذی جاء بالصدق کی تفسیروں کی ہے۔ فیل الذی جاء بالصدق رسول اللہ ومن صدق بہ ابوبکر۔

(کہتے ہیں کہ صدق لانے والے سے مراد رسول اللہ ہیں اور تصدیق کرنے والے سے مراد ابوبکر ہیں)

۶۔ اسی تفسیر میں آیہ وَمَسَّجَتْهَا الْأَنْفَى الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى۔ (الس ۱۷، ۱۸) کے تحت درج ہے۔

عس ابن الربیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانه اشتری الحمالیك الدین اسلموا مثل بلالی و عامر ابن فہیرہ و غیرہما و اعتفہم۔

(ابن زبیر کہتے ہیں کہ یہ آیت ابوبکر کے متعلق نازل ہوئی تھی جس نے ببال دعا کر جیسے موسم غلام خرید کر آزاد کر دیے تھے)

۷۔ علامہ طبری حضور صلی علیہ وسلم کی ”خری علات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ثم قام و نهبا للصلوة و حضر المسجد و صلی خلف ابی بکر۔ (احتجاج طبع ایران ص ۵۲)

(پھر حضور اٹھے، نماز کی تیاری کی مسجد گئے اور ابوبکر کے پیچھے نماز پڑھی) حضرت امام باقرؑ فرماتے ہیں۔

۸۔ لست بمنکر فضل ابی بکر و لست بمنکر فضل عمر و لکن ابابکر الفضل۔ (احتجاج ص ۲۰۴)

(میں ابوبکر و عمرؓ کی فضیلت سے انکاری نہیں، بلکہ اتنا کہتا ہوں کہ (ابوبکر افضل تھے)

۹۔ حضرت سلمان فارسی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ فرمایا کرتے تھے۔

ما سبقکم ابو بکر بصوم ولا صلوٰۃ و لکن لشیء و قرفی قلم۔
(مواقف المؤمنین ترجمہ مجالس المؤمنین قاضی شوشتری، مجلس سوم طبع آگرہ
۱۳۲۲ھ ص ۲۹۰)

(تم سے ابو بکر کی سبقت و فضیلت صوم و صلوٰۃ کی وجہ سے نہیں بلکہ ایک اور
چیز کی وجہ سے ہے جو اس کے دل میں جاگزیں ہے)

یہاں دیگر صحابہ سے ابو بکر کی فضیلت کا ذکر ہو رہا ہے اور اس لیے ”اور چیز“ سے مراد
عشق رسول ہی ہو سکتا ہے۔ لیکن قاضی شوشتری یہاں بھی پھر لگانے سے باز نہ آئے اور کہا کہ چیز
سے مراد حرص خلافت ہے جو ابو بکر کے نس نس میں رہتی ہوئی تھی۔ اور یہ نہ سوچا کہ حرص ایک مکروہ
عیب اور بد اخلاقی ہے۔ اس کی بنا پر حضورؐ نے ابو بکرؓ کو باقی اصحاب سے افضل کیسے قرار دیا تھا؟
روایت میں سبق کا لفظ ہے۔ جس کے معنی ہیں۔

سبق تقدّم آگے نکل گیا
سبق علی قومہ فلاں آدمی قوم پہ سبقت لے گیا
علاہم کرمًا یعنی شرافت و عزت میں بڑھ گیا
یہ لفظ قرآن میں کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔

السابقون الاولون، (توبہ)

السابقون السابقون اولئک المقربون، (الواقعة ۱۱)

اور عموماً اس کا مفہوم ہے خدا کی طرف بڑھنے والے اور آگے نکلنے والے قاضی شوشتری
کی خاطر روایت زیر نظر میں ”سبق“ کے معنی ”بدی میں بڑھنا“ کو لیں تو ساری حدیث کا ترجمہ یہ
ہوگا۔

”ابو بکرؓ تم سے بدی میں صرف نماز روزے کے وجہ سے نہیں بلکہ حرص

خلافت کی وجہ سے بڑھ گیا ہے۔“

مطلب یہ ہے کہ صلوٰۃ و صوم سے بھی بدی ہی میں اضافہ ہوتا ہے۔ اور اے امت! میں

نے تم کو یہ چیزیں اسی لیے سکھائی ہیں کہ تم بد بولیگن۔ ابو بکر کا تم سب سے بڑھ چا تا صرف صلوة و صوم کی وجہ سے نہیں بلکہ حرص خلافت کی وجہ سے ہے۔ ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ غلام پھر لگانے سے بات کیا سے کیا بن گئی؟ امامیہ و اہل سنت کی تاریخ ایک ہے۔ فرق پڑ گیا ہے ان پچروں سے ورا کی پچریں ایک دو تیس ہزار ہ میں اور یہی ہاری بد بختی کا باعث ہیں۔

۱۰۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ حضور کی رحمت کے وقت بقول ملاہ قر مجلی صحابہ کی تعداد چار لاکھ تھی۔ شریف مرتضیٰ امامیہ کے ایک تبحر عالم تھے۔ ان کا ایک قول ”بخار الا نوار“ کی جلد سوم میں یوں منقول ہے۔

”جمع مسلماناں با ابو بکر بیعت کردند، و اظہار رضا و خوشنودی بہ او سکون و اطمینان بسوئے او نمودند و گفتند کہ محی سف اور بدعت کنندہ است“

تمام مسلمانوں نے ابو بکر سے بیعت کر لی۔ اس پر رضا، خوشنودی سکون اور اطمینان کا اظہار کیا اور سب نے کہا کہ مخالفت بیعت بدعت ہے جب چار لاکھ مسلمانوں نے ابو بکر کو مسلمان سمجھ کر حضور پر نور کی مسند پر بٹھا دیا تھا۔ تو اتنی بڑی شہادت و اجتماع کو مسترد کرنے کے لیے اس سے بڑی شہادت درکار ہے جو اس دہم کی تاریخ سے قطعی نہیں مل سکتی۔

۱۱۔ تفسیر قمی جو حضرت امام حسن عسکری کی طرف منسوب ہے میں اِذَا خَرَجَ الْكَذِبُ کے تحت درج ہے۔

لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيهِ فِي الْعَارِ قَالَ لَا يَبِي بَكْرَ كَأْسَى ابْطَرِ
الِي سَفِيَةِ جَعْفَرٍ وَاصْحَابِهِ تَقُومُ فِي الْبَحْرِ وَ انْظُرْ اِلَى
الْانْصَارِ مَخْتَبِينَ فِي اَفْتِهِمْ فَقَالَ ابُو بَكْرٍ تَوَاهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ نَعَمْ قَالَ فَاَرْنِيهِمْ فَمَسَحَ عَلٰى عَيْنِهِ فَرَأَاهُمْ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّيهِ اَنْتَ الصَّدِيقُ. (تفسیر قمی ص ۱۵۷)

(جب حضور صم غار میں تھے تو ابو بکر سے کہنے لگے مجھے جعفر اور اس کے

رفقا (جو اس وقت حبشہ میں تھے) کی کشتی دریا میں کھڑی نظر آ رہی ہے۔ نیز مجھے مدینہ کے انصار دکھائی دے رہے ہیں جو اپنے گھروں میں آرام کر رہے ہیں۔ ابو بکرؓ نے کہا کیا آپ دیکھ رہے ہیں؟ فرمایا۔ بے شک۔ کہا مجھے بھی دکھائیے۔ چنانچہ آپ نے اس کی آنکھوں پہ ہاتھ پھیرا اور اسے سب کچھ نظر آ گیا۔ بعد ازاں حضورؐ نے فرمایا تو صدیقؓ ہے (۲۔
 ملا عبد الجلیل قزوینی امامیہ کے ایک بلند پایہ عالم ہو گزرے ہیں۔ وہ اپنی کتاب ”تقص
 الفصاح“ میں لکھتے ہیں۔

(امائتائے خف پس ہاں انکارے نیست، بزرگان انداز مہاجرین
 والسابقون الاولون)

(خلف کی تعریف سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ یہ برگ مہاجرین اور
 السابقون الاولون میں داخل ہیں)
 ایک اور مقام پر فرماتے ہیں۔

”اما آنچه سیرت ابو بکرؓ و عمرؓ و دیگر صحابہ بیان کرد مجملے است نہ مفصل و آں را
 خلاف نہ کرده اند شیعه، الا درجہ خلافت و امامت را کہ شیعه انکار کنند در
 ایثاں کہ درجہ امامت نہ داشتند و آں فقدان عصمت و عصوبیت و کثرت
 علمی است، اما صحابہ رسولؐ ایثاں را و نمودار درجہ نہ رانند۔“

(وہ جو ابو بکرؓ، عمرؓ اور دیگر صحابہ کی سیرت کا مجملہ ذکر ہوا ہے شیعوں کو اس
 سے انکار نہیں۔ البتہ شیعه اتنا ضرور کہتے ہیں کہ یہ خلفاء درجہ امامت نہیں
 رکھتے تھے۔ نہ یہ معصوم تھے۔ نہ ان کی امامت پہ کوئی نص تھی۔ اور نہ امیر
 المؤمنین کی طرح تہجد میں رکھتے تھے۔ البتہ انہیں رسولؐ کے صحابہ میں ضرور
 شمار کرتے ہیں اور ان کا درجہ کم نہیں کرتے)

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ امامیہ کے صحیح الخیال علماء و ائمہ خلفاء کے متعلق کس قدر ہند رائے

رکھتے تھے۔

عمر ابن الخطاب

حضرت عمرؓ کے اسلامی کارنامے یہ تھے:-

- ۱- آپ حضورؐ کے ہمراہ تمام غزوات میں شامل ہوئے۔
- ۲- فتح مکہ کے دن حضورؐ نے مردوں سے بیعت لی اور عورتوں سے بیعت لینے پر حضرت عمرؓ کو مقرر کیا۔
- ۳- ۹ھ میں جب حضورؐ نے روم پر حجہ حائل کا ارادہ کیا تو قاروق اعظمؓ نے اپنی املاک کا نصف پیش کیا اور اس موقع پر یہ سب سے بڑا عطیہ تھا۔
- ۴- آپؐ نے عراق، ایران، شام، فلسطین، مصر، ترکستان، سیستان اور ایشیائے صغیر کے بعض ممالک کو قلمرو اسلام میں شامل کیا۔ یہ تمام ممالک اندازاً تیرہ لاکھ مربع میل بنتے ہیں۔
- ۵- مکہ مدینہ کے درمیان ہر منزل پر مراٹھیں، چوکیاں اور کنوئیں تیار کرائے۔
- ۶- بصرہ میں نو میل لمبی نہر ابو موسیٰ کھدوائی، نیز دریائے نیل کو ایک نہر (نہر المؤمنین) کے ذریعے بحیرہ احمر سے ملایا۔
- ۷- مندرجہ ذیل شہروں کی بنا آپ ہی نے ڈالی۔
عراق میں موصل، بصرہ اور کوفہ اور مصر میں فسطاط جو اس وقت مصر کا پایہ تخت تھا۔
- ۸- آپ عہد خلافت میں بھی عموماً مزدوری کر کے اپنا اور اپنے بچوں کا پیٹ پالتے تھے۔ اگر فرصت نہ ملتی تو بیت المال سے دو درہم (سات آنے پاکستانی) لے لیتے۔ رات بھر عبادت کرتے یا پہرہ دیتے، بہت کم سوتے مدینہ کو نواقی بستیوں میں رہنے والی بہ سہارا عورتوں کے گھروں تک کھجوروں اور نلے وغیرہ کی بوریوں اپنی پیٹھ پر اٹھ کر جاتے۔ آپ کی قمیص کو عموماً کئی کئی بیوند لگے ہوئے ہوتے تھے۔ آپ کے انصاف کی کہانیوں سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ چند ایک ملازمہ شہلی کی "الفاروق" میں ملا حلقہ فرمائیے یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آپ نے چار ہزار مسکینوں کی تھیں۔

۹۔ حضرت امام باقرؑ سے روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم اعز الاسلام
بعمر بن الخطاب او بابي جهل بن هشام.

(بخارالانوار۔ کتاب السماء والعالَم)

(حضورؐ نے دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ! عمرؓ بن خطاب یا ابو جہل بن ہشام کو
مسلمان بنا کر اسلام کی شان و شوکت میں اضافہ کر)

عمرؓ کے اسلام لانے کا واقعہ مصنف ”حملہ حیدری“ کی زبانی ہے۔

”ایک روز ابو جہل نے اعلان کیا کہ جو شخص محمدؐ کا سر کاٹ کر لائے گا اسے
میں دیہائے مصری، برومیانی اور چند سیر چاندی کے علاوہ ایک ہزار اونٹ
بھی دوں گا۔ یہ سن کر عمرؓ کی رگ حرص پھڑکی اور تلوار لے کر خانہ
رسول ﷺ کی طرف چل دیے۔ راہ میں کسی نے کہا۔

کہ ہمیشہ ات نیز با جفت خویش گرفت است دین محمد بہ پیش
بر آشفست ابا حفص ازیں گفتگو بگفتا بریزم کنوں خون او
کہ تمہاری بہن اور بہنوئی بھی مسلمان ہو چکے ہیں۔ اس پر عمرؓ بھڑکا اور کہا۔
میں پہلے ان کی گردن ماروں گا۔ چنانچہ بہن کے گھر گیا۔ دروازے سے
کان لگائے۔ قرآن پڑھنے کی آواز آئی۔ اندر جا کر بہنوئی کو زمین پر دے
مارا اور اس کے سینے پہ بیٹھ کر گا، داب رہ۔ بہن دوڑی، روئی، بچی اور کہنے
لگی

کنوں گو کشی سر بہ اریم پیش دے بر گرویم از دین خویش
بھیا! اگر ہمیں جان سے مارنا چاہتے ہو۔ تو ہم حاضر ہیں۔ لیکن ہم اس
دین کو کسی طرح چھوڑنے کے لیے تیار نہیں۔ اس پر عمرؓ نے پوچھا کہ تم نے
کیا دیکھا ہے کہ محمدؐ کا دین اس قدر پسند آ گیا ہے۔ کہا۔ قرآن۔ بولا اچھا تو

اس سے کچھ سناؤ۔ جب بہن نے چند آیات پڑھیں تو۔

دش زان شہیدن بے نرم شد

ہ سودائے اسلام سررم شد

عمر کا دل پکھل گیا۔ اور قبول اسلام کے لیے بے تاب ہو گیا۔ حضور ﷺ

کی خدمت میں پہنچا، اسلام لے لیا۔ حضور بہت خوش ہوئے اور

بکلمہ اصحاب ہم تہنیت

وزان بیشتر یافت دیں تقویت

صحابہ نے بھی مبارک کہی۔ عمر کے اسلام لانے سے دین کو بڑی تقویت

ملی۔ عمر نے کہا۔ جب بتوں کی پرستش ملانیہ ہو رہی ہے تو خدا کی عبادت

کیوں چھپ کر کی جائے۔ جیسے بیت اللہ کی طرف چنانچہ سب س شان

سے روانہ ہوئے کہ

ہمیں رفت جبریل ہالائے سر یہ فرقہ ہایوں بگستردہ پر

ملائک چپ دراست در دور باش شیخین زہدیت شدہ پاش پاش

کہ جبریل سر پر اڑ رہے تھے اور اس کے پروں کا سایہ حضور کے فرقہ

ہایوں پہ تھا۔ دائیں پائیں فرشتے دور باش کی صدا میں لگا رہے تھے اور

شیاطین بہت سے پاش پاش ہو چکے تھے۔“

(مجلس حلیہ حیدری ج ۱ ص ۲۱)

کفار کو معلوم ہوا تو وہ گردہ در گردہ راہ پہ آ گئے اور لگے عمر پہ طعن و تشنیع کا مینہ برسانے۔

عمر نے ان کے جواب میں یہ اشعار پڑھے۔

مالی اراکم کلکم قواما

الکھل و الشبان و الغلاما

قد بعث اللہ لنا اماما

محمد اقدس شرع الاسلاما

حقاوقد یکر الاماما

نذب عنه الحال والاعماما

(میں دیکھ رہا ہوں کہ تمام جوان، بوزھے، بچے یہاں آکر کھڑے ہو گئے ہیں سنو! اللہ نے محمد ﷺ کو ہمارا امام بنا کر اور اسلام دے کر بھیجا ہے یقیناً یہ بتوں کو توڑے گا۔ اور ہم اس کی وجہ سے اپنے بچوں اور ماموں کی حفاظت کریں گے) (ناخ التوارخ ص ۶۱۶)

۱۰۔ کشف الغمہ میں محمد بن خالد کی سند سے یہ روایت درج ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے دوران خطبہ میں حاضرین سے پوچھا کہ اگر میں اسلام سے منحرف ہو جاؤں تو تم کیا کرو گے؟ حضرت علیؓ نے فوراً کہا کہ ہم تمہیں معزول کر کے نیا خلیفہ لائیں گے۔ اس کے بعد اگر تم نے توبہ کر لی تو ہم تمہاری توبہ قبول کریں گے ورنہ تمہاری گردن اڑا دیں گے۔ اس پر فاروق اعظمؓ نے کہا۔ الحمد للہ کہ ہم میں ایسے آدمی موجود ہیں کہ اگر میں ٹیڑھا ہو جاؤں تو مجھے سیدھا کر سکتے ہیں۔ (مخلص)

اگر حضرت عمرؓ کافر ہوتے تو امیر کا یہ جواب ہوتا کہ تم تو پہلے ہی کافر ہو، اسلام سے تمہارے منحرف ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضرت عثمانؓ

حضرت عثمانؓ ذاتی طور پر نہایت شریف الطبع، با حیا، متقی، عبادت گزار اور مرنجان مرنج قسم کے انسان تھے۔ لیکن بحیثیت ناظم و مدبر وہ کامیاب نہیں رہے۔ ان کے دور میں عمال، آزاد سے ہو گئے تھے۔ کنبہ پروری کی وجہ سے ہر سو پھیل گئی تھی۔ خود خلیفہ ثالث اور ان کے وزیر مروان بن حکم نے اچھے اچھے مکانات بنوالیے تھے۔ ملک میں اضطراب پھیل گیا تھا۔ یہاں تک کہ حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ جیسی بستیوں بھی ”بدلت وغیرت“ (تم خود بدل گئے اور سب کچھ بدل ڈالا) کی صدا گونج رہی تھیں۔ یہی اضطراب بالآخر ان کی شہادت کا باعث بنا۔

- ان کمزوریوں کے باوجود ان کی بعض اسلامی خدمات قابل ستائش ہیں۔ مثلاً
- ۱۔ آپ کا تین وحی میں سے تھے۔ آپ نے اپنے عہد خلافت میں قرآن کے ہزار ہائے تیار کرائے۔
 - ۲۔ ۲۹ھ میں آپ نے مسجد نبوی کو چوڑے اور پتھر سے بنوایا اور پچاس گز وسیع کیا۔
 - ۳۔ اسلامی بیڑے کے بانی آپ ہی تھے۔ آپ نے مسند ری جزائر کو فتح کرنے کے لیے پانچ سو جہازات بنوائے تھے۔
 - ۴۔ آپ نے ممالک ذیل کو مسخر کر کے اسلامی قلمرو میں شامل کیا تھا۔ جزیرہ قبرص (سائپرس) طرابلس، البیریہ، مراکش، ہیرستان اور افغانستان۔ ان ممالک کا رقبہ قریباً پندرہ لاکھ مربع میل بنتا ہے۔
 - ۵۔ حضور صلعم کو آپ سے اس قدر محبت تھی کہ اپنی دو بیٹیاں یکے بعد دیگرے ان کے نکاح میں دیں اور بیعت رضوان میں ان کی طرف سے اپنے ہاتھ پہ خود بیعت کی۔ یہ واقعہ پچھلے اوراق میں درج ہو چکا ہے۔

تو یہ تھے خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم

گزشتہ صفحات میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حضرت امیر المومنین سے لے کر امام حسن عسکری تک تقریباً سب ائمہ اور بڑے بڑے علماء و مجتہدین امامیہ نے خلفائے ثلاثہ کے ایمان پہ شہادت دی ہے اور ان کی تائید اہل سنت کی لاکھوں روایات اور خود قرآن سے بھی ہوتی ہے۔ اس لیے تاریخ کا ایک طالب علم اس نتیجہ پر پہنچنے کے لیے مجبور ہے کہ یہی روایات صحیح ہیں۔ اور جن روایات میں کفر صیہ کا ذکر ہے، وہ بعد کی اختراع ہیں۔ روایات ایمان کو صحیح تسلیم کرنے سے اختلاف ختم ہوتا، ملت کا وقار بڑھتا اور غلبہ اسلام کا راستہ دکھتا ہے۔ اور روایات کفر پہ اڑے رہنے کا نتیجہ دھینکا مشتی، خوہ ریزی، ملک میں بد امنی، نفرت، جگ بہائی، ملت کی تباہی و رسوائی ہے۔ کوئی ہے جو دیدہ دانستہ کنوئیں میں گرے؟ گھر کو آگ لگا کر تماشہ دیکھے؟ اور اپنے ہاتھ سے اپنا گلا کاٹے؟ اگر دنیا میں کہیں بھی ایسا حواس باختہ انسان موجود نہیں تو پھر اے فرزند ابن اسلام! آپ

اپنی پردہ دی پہاڑ کا کھائے کیوں بیٹھے ہیں؟ قدح صحابہ کس مرض کا علاج ہے؟ اور اس سے دین و دنیا کی کون سی بہتری حاصل ہو سکتی ہے؟

۱۔ یہاں تک پہنچا تھا کہ سخت غم نے آ لیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک حسین سرزمین میں جا نکلا ہوں جہاں بڑے بڑے گل ہیں۔ بادل بھی نہیں اور سورج بھی نہیں۔ ہر طرف سبز، دریا اور خوبصورت پہاڑ ہیں۔ مجھے ایک گل میں جگہ دی گئی اور نوکر چاکر میری خدمت میں لگا دیے گئے۔ مجھے بتایا گیا کہ تم جنت میں آ گئے ہو۔ میں بے حد مسرور و مست ہر طرف مہووم رہا تھا کہ آنکھ کھل گئی اور معاذیل آیا کہ شاید میری اس کتاب اور اس کو مشن اتحاد کو اللہ نے پسند فرما لیا ہے۔
(برقی۔ یکم اگست ۱۹۵۸ء)

باب ہشتم

تقیہ

اہل سنت کے مناظرین عموماً کہتے اور لکھتے رہتے ہیں کہ شیعہ نہایت بے باکی سے جھوٹ بولتے ہیں اور اس کا نام تقیہ رکھا ہوا ہے۔ یہ الزام سراسر غلط ہے۔ تقیہ کے لفظی معنی ہیں ڈرنا، بچنا اور کسی چیز کی تڑلے کر بچاؤ کرنا۔ بقول علامہ شیخ محمد حسین آل کاظمی الغضا۔

”یہ ایک عقلی ضرورت اور فطری نقضہ ہے۔ شریعت اسلامی کا کوئی حکم ایسا نہیں جس میں عقل و دانش کا توافق نہ دکھائی دے۔ جہنت بشری کا جائزہ لیجئے تو اقرار کرنا پڑے گا کہ ہر انسان اپنی جان کا بچاؤ کرتا ہے۔۔۔۔۔

شارع مقدس نے خطروں کے مواقع پر اجازت دی ہے کہ وہ مسلمان جو خطروں میں گھرا ہوا ہو، اور اس کی جان یا ناموس کو گزند پہنچنے کا اندیشہ لاحق ہو تو وہ باطناً عمل کرتے ہوئے ظاہر خفائے حق سے کام لے سکتا ہے۔۔۔۔۔ تقیہ پر عمل کرنے کے تین احکام ہیں۔ ۱۔ بے مقصد جان جا رہی ہو تو واجب ہے۔ ۲۔ اگر (بوقت خطرہ) اظہار حق مفید مقصد ہو تو عمل اور ترک عمل دونوں میں اختیار ہے۔ ۳۔ لیکن اگر باطل کو قوت پہنچے۔ امت گمراہ ہونے لگے اور جو دستور میں شدت پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو پھر تقیہ حرام ہے۔“

(اصل مصلح شیعہ، طبع رپن پریس لاہور، ص ۱۹۵ء، ص ۱۵۳)

فرض کیجئے کہ ایک کافر آپ کے سینے پر پستول رکھ کر کہتا ہے کہ خدا کا انکار کر دو ورنہ گولی مار دی جائے گی۔ گھر میں آپ کے چھ سات بچے ہیں۔ ان کا کوئی اور کفیل نہیں۔ آپ خود کسی علمی و عملی شعبے میں قوم کی بہترین خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔ ان حالات میں قرآن آپ کو اجازت دیتا ہے کہ اس کافر کی خواہش کو پورا کریں اور بے مقصد جان نہ کھولیں۔

من كفر بالله من بعد ايمانه الامس اكره و قبله مطمئن
بلا ايمان و لكن من شرح بالكفر صدر افعدهم غضب من
الله ولهم عذاب عظيم. (التحل ۱۳، ۱۰۶)

(جو شخص ایمان لانے کے بعد اللہ کا انکار کرے اور اس کا سینہ کفر کے لیے
کھل جائے تو ایسے لوگوں پر اللہ کا غضب نازل ہوگا۔ اور انہیں ہولناک
عذاب دیا جائے گا۔ ہاں وہ شخص مستثنیٰ ہے جسے کفر و انکار پر مجبور کیا جائے
اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو)

حضور ﷺ کی ساری زندگی کفر کے خلاف جہاد میں گزری۔ اس لیے کفار آپ سے
نشت نال تھے، وہ ہر وقت سازشیں کرتے رہتے۔ مسلمانوں سے بہ فریب فوجی راز پوچھتے اور
بہیں نقصان پہنچانے کے لیے کسی بات سے دریغ نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ حضور نے مسلمانوں کو
ان کی دوستی سے روک دیا تھا۔

يا ايها الدين امنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يالوكم عبالا
و دوا ما عنتم قد بدت البغضاء من افواههم وما تخفي
صدورهم اكبر. (عمران ۱۳، ۱۷۷)

(اے ایمان والو! اپنے سوا کسی اور کو اپنا راز دار نہ بناؤ کہ یہ لوگ تمہاری
تباہی میں کوشاں رہتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ تمہیں تکلیف پہنچے۔ ان کی
ہاتھیں بغض و عناد کا پتہ دے رہی ہیں اور جو کچھ اس کے سینوں میں نہیں
ہے۔ وہ بہت زیادہ ہے)

ساتھ ہی فرمایا کہ اگر کہیں ظاہری تعلقات رکھنے پر مجبور ہو جاؤ تو ہم کوئی مواخذہ نہیں

رہیں گے۔

لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين ومن
يفعل ذلك فليس من الله في شيء الا ان تنفقوا منهم نفقة

يَحْذَرُكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَاللَّهُ الْمَعْبُودُ.

(آل عمران ۳، ۲۸)

(مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنوں کو چھوڑ کر کفار سے طرح دوستی نہ ڈالیں، جو فحش ایسا کرے گا، اللہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ ہاں اگر بچاؤ (قوی یا انفرادی) کے لیے ضروری ہو تو کر لو۔ تم صرف اللہ سے ڈرو)

ان آیات سے عقیدہ کی صورت سامنے آگئی کہ اگر جان جانے کا خطرہ ہو تو کلمہ کفر کی اجازت ہے۔ بچاؤ منظور ہو تو کفار سے تعلقات رکھنے میں کوئی رکاوٹ نہیں۔ لیکن اگر کوئی فحش خطرے کے بغیر کوئی ایسی بات کرے جس سے امت کے گمراہ ہونے کا خطرہ ہو۔ دروغ و فریب کا جواز نکلتا ہو یا آدمی درغلہ معصوم ہوتا ہو تو پھر یہ قیہ نہیں رہتا۔ بلکہ ایک بد اخلاقی بن جاتی ہے۔

حضور مسلم آغاز میں چھپ کر نماز پڑھتے رہے۔ لیکن آپؐ نے کبھی دین کفار کی تائید نہیں کی۔ بتوں کو اچھا نہیں کہا۔ کسی ابو جہل یا ابولہب کی تعریف نہیں کی بلکہ علی الاعلان تبلیغ دین کا فرض ادا کیا، کفار سے دکھ اٹھایا، طائف میں آپؐ پر سنگ باری ہوئی، قتل کے مشورے ہوئے۔ آپؐ کو شعب ابی طالب میں قید رکھا گیا۔ نماز میں آپؐ پہ اوچھری اور دیگر غلطیتیں پھینکی گئیں۔ آپؐ کی راہوں میں کائنات بچھائے گئے۔ نو مسلموں کو روح فرسا عذاب دیے گئے۔ لیکن آپؐ یہی فرماتے رہے۔

لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ

(میں تمہارے بتوں کی کبھی عبادت نہیں کروں گا)

كَلَّا لَئِنْ لَّمْ يَنْتَهِ تَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَدِ بَنِي خَالِطَةَ

(اگر) ابو جہل ہار نہ آیا۔ تو ہم اس کی خطا کار اور جھوٹی پیشانی کو زمین پہ

رگڑ دیں گے (اور بدر میں یہی ہوا)

إِنَّ الْفَجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ

(بدر کا جہنم کا ایندھن نہیں گئے)

سورہ مہرسلت میں حضورؐ نے اپنے انکار کرنے والوں پر دس مرتبہ لعنت بھیجی ہے رسل
یومئذ للمکذبین سورہ مدثر میں انہیں بدکتے ہوئے گدے حمر مستنفرۃ اور ”القصم“ میں
انہیں ”جھوٹا، سفلہ، بدگو، غیور، بدکن، حدود شکن، بدکار، اکھڑ اور شریر“ کہا ہے۔ ان کے بتوں کو بار
بار جہنم کا بندھن قرار دیا ہے۔ اگر حضورؐ ایک دفعہ بھی کفار سے ڈر کر ان کے خداؤں کی تعریف
کرتے یا کسی اور پہلو میں جھک جاتے تو حضورؐ کا احترام صحابہ کے دلوں سے اٹھ جاتا اور
اسلام وہیں ختم ہو جاتا۔ دین کے معاملے میں یہ تمام بزرگ اسی کردارے مالک تھے۔ شہید اعظم
نے سارا خاندان کر بلا میں کٹا دیا۔ لیکن فاسق کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دیا۔ اُمیر المومنین نے ابو بکر
کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیا تھا تو اس کی وجہ تقیہ نہیں تھا بلکہ آپ ابو بکر کو ایک نہایت راسخ الایمان،
متقی اور صالح العمل مسلمان سمجھتے تھے۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت امیرؓ کی مدح خلفا اور بیعت
تقیہ تھی۔ وہ ان کے کردار پر حملہ کرتے ہیں۔ حضورؐ کی مکی زندگی خطرات میں گھری ہوئی تھی۔
آپؐ پر مہم میں پچاسی مسحور تیس نازل ہوئیں۔ ان میں ایک بھی ایسی آیت موجود نہیں جس میں
کفار یا ان کے اصنام کی مدح پائی جاتی ہو۔ تاریخ کا یہ قسمی فیصلہ ہے کہ زہد و تقویٰ، قوت و شجاعت
اور سب کا نہ حق گوئی میں حضرات امیر علیہ السلام حضور صلعم سے پوری مشابہت رکھتے تھے۔ اگر
حضورؐ نے مکہ کے بارہ سائہ قیام میں انتہائی خطرات کے باوجود یروں کو اچھا نہیں کہا اور کسی قیمت
پر کفر و شرک سے مصالحت نہ کی تو میں یہ کیسے تسلیم کر لوں کہ حضرت امیرؓ نے ایک غاصب ظالم اور
عاصی خدا اور رسولؐ کے ہاتھ پہ بیعت کر کے ظلم و نفاق سے صلح کر لی تھی۔

ائمہ اہل بیت کو جو کتاب عہود وراثت میں ملی تھی۔ اس میں ایک ہدایت یہ تھی۔

خَذُّوا النَّاسَ وَالْمَالِ وَالْأَنْفُسَ وَلَا تَخَافُوا إِلَّا اللَّهَ

(اصول کافی، طبع لکھنؤ ص ۱۷۲)

(لوگوں کو حدیث سناؤ، فتویٰ دو اور اللہ کے سوا کسی سے ہرگز نہ ڈرو)

اس کی تائید قرآن کی متعدد آیات سے ہوتی ہے۔

فَلَا تَخَافُهُمْ وَخَافُونَ انْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔

(اگر مومن ہو تو انسانوں سے مت ڈرو بلکہ صرف مجھ سے ڈرو)

ولا يحشون الا الله

(اللہ کے بندے اللہ کی سوا کسی اور سے نہیں ڈرتے)

نمرود نے حضرت براہیم کو آگ میں پھینکا۔ فرعون نے اپنی تمام تر طاقت کے ساتھ حضرت کھنیم کا پیچھا کیا، حضرت اور یسن کو ترے سے چیرا گیا۔ حضرت مسیح علیہ السلام دار پہ کھینچے گئے۔ لیکن یہ حضرات کفر سے سامنے قطع نہ بھٹکے، ان لوگوں کی یہی وہ بلندیاں تھیں جن کے سامنے آسمان بھی پست نظر آتے ہیں۔ اگر حضرت حسین یزید کے سامنے جھک جاتے تو کچھ بھی نہ رہتے۔ گوٹھڑے کی حالت میں اللہ نے کلمہ کفر کی اجازت دی ہے۔ لیکن اس رعایت سے ان عظیم ہستیوں نے کبھی بھی فائدہ نہیں اٹھایا۔ انبیاء و ائمہ کا تو کیا ذکر، معمولی معمولی رہنماؤں (سقراط وغیرہ اور آزادی ہند کی تحریک میں ابو، کلام، انصاری، محمد علی، شوکت علی جیسے ہزار ہا کارکن) نے بھی قید و بند کی سختیاں گوارا کیں اور، اپنے موقف کو نہ چھوڑا۔ ان حالات میں یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت امیرؑ ”کافروں“ کی تعریف کرتے، ان کی خلافت پر مہر تصدیق لگاتے اور ہر بات میں ان سے تعاون فرماتے۔

ایک سازش

جن لوگوں نے تحریف قرآن کا مسئلہ ایسا دیکھا اور ہزار ہا چالیں چل کر شیعہ دشمنی میں پھوٹ ڈالی تھی۔ میں انہیں کسی صورت اسلام کا خیر خواہ نہیں سمجھتا۔ وہ اہل سنت ہی کے دشمن نہیں تھے بلکہ انہیں امامیہ سے بھی اتنا ہی بیرق تھا۔ ان لوگوں نے اگر ایک طرف خدائے خلافت کی توہین کی تو دوسری طرف ائمہ اہل بیت کو بھی اپنے مقصد سے گرانے کے لیے پراسرار حربے استعمال کیے۔ ان میں سے ایک قبیحہ تھا۔ قرآنی ائمہ نہیں بلکہ ایک نے قسم کا قبیحہ۔ اس سلسلے میں ان لوگوں نے عجیب عجیب کہانیاں ترشیں اور ائمہ کی طرف منسوب کر دیں۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ایک آدمی حضرت امام جعفر کے پاس آیا اور ابو بکر و عمر کے متعلق ان کی رائے پوچھی۔

آپ نے فرمایا۔

ہما	امامان	عادلان	قاسطان
وہ دونوں	امام تھے	عادل	منصف
کانا	علی الحق	وماتا علیہ	فعلیہا
تھے	حق پر اور	مرے حق پر	بہی ہوان دونوں پر
	رحمة الله	يوم القيامة	
	لہ کی رحمت	قیامت کے دن	

جب باقی لوگ امام جعفرؑ کی مجلس سے اٹھ گئے تو ایل مصر حبسے چچا اسے رسول کے فرزند! ابو بکر و عمرؓ کے متعلق آپ نے عجیب بات کہہ دی ہے۔

فقال نعم هما اماما اهل النار . واما لعادلان فلعد ولها
عن الحق .. واما القاسطان فقد قال الله تعالى واما
القاسطون فكانوا لجهنم حطباً والمراد من الحق المدي كانا
مستولين عليه هو امير المؤمنين حيث اذيا و غصبا حقه
والمراد من موتهما علي الحق انهما ماتا علي عداوته ..
والمراد من رحمة الله رسول الله فانه كان رحمة للعممين و
سيكون خصماً لهما يوم الدين.

امام جعفرؑ کا قول بالکل صاف تھا کہ وہ دونوں عادی امام تھے۔ حق پہ جیسے اور حق پہ
مرے۔ خدا ان پہ رحمت کرے۔ لیکن اس صاحب کے جواب میں اس قوں کی جوتاویں امام
موصوف نے کی۔ وہ ذرا غلط فرمائیے۔

تاریخ

اصل قوں

ہما امامان	ہما اماما اهل النار
وہ دونوں امام تھے	وہ دونوں جہنمیوں کے امام تھے
عادلان	عادلان لعدولهم عن الحق

عدل کرنے والے حق سے عدول کرنے والے

قسطان

قاسطان

منصف

ظالم، جہنم کے ایندھن

کنا علی الحق

حق سے مراد علی ہیں اور علی کے معنی غالب۔ مطلب یہ کہ وہ

حق پر تھے

دونوں علی پہ غالب تھے، اور علی ان ظالموں کے سامنے

مفلوب تھے، انہوں نے حق علی کو غصب کیا اور نہیں دکھ دیا۔

ماثا علی الحق

ماثا علی عداوتہ

اور وہ حق پہ مرے

وہ حق کی عداوت و مخالفت پہ مرے

فعلیہما رحمة اللہ یوم رحمت سے مراد رسول اللہ ہیں

القیامہ:

قیامت کے دن ان پہ ان کے مخالف

خدا کی رحمت ہو قیامت کے دن رسول اللہ ان کے دشمن ہوں گے

اگر تاویل کی حدود اتنی وسیع کر دی جائیں تو قرآن کی ہر آیت سے شیطان کو خدا اور ابو جہل کو نبی ثابت کیا جاسکتا ہے۔ کسی آدمی کے قول کا نہ کوئی مفہوم رہتا ہے اور نہ اس پر اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ اگر "علی" کے معنی ہر جگہ بے قرینہ دے تعلق "مخالفت" لیے جائیں تو صلی علی محمد کے معنی ہوں گے "اے اللہ محمد اور رحمت میں مخالفت پیدا کر علیہم لعنہ اللہ کا مفہوم ہوگا کفار سے لعنت کو دور رکھ۔"

بات یہ ہے کہ پہلا قول تو امام جعفر صادق کا تھا۔ یہ تاویل کی پھر بعد کا اضافہ ہے۔ امام جعفر عموماً شکایت کیا کرتے تھے کہ میرے مصاحب تاویل کے بڑے دلدادہ ہیں۔ میں کچھ کہتا ہوں اور وہ کچھ مان کر یہ بات کو کچھ اور بنا دیتے ہیں۔

ان الساس اولعوا بالکذب علیا وانی احدث احدهم

بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یناولہ علی غیر تاویلہ

ذلک بانہم لا یطلبون بحديثنا و محبتنا ما عند اللہ و اما
یطلبون الدنیا۔

(رجال۔ ابو عمرو زکشی)

(لوگوں کو ہماری طرف جھوٹ منسوب کرنے کا بڑا شوق ہے۔ میں جب
کوئی بات کہتا ہوں تو سامع پہر جاتے ہی اس میں ایسے معنی ڈال لیتا ہے
جو میرے ذہن میں نہیں ہوتے۔ ہماری حدیث اور ہماری محبت سے ان کا
مقصد اللہ نہیں بلکہ دنیا ہے)

اور ایک موقع پر امام موصوف نے فرمایا تھا۔

لا تدکروا سرفنا بخلاف علا نیسا ولا علا نیتنا بخلاف سرفنا
حبکم ان تقولوا ما نقول و تصمتوا عما تصمت۔

(ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے۔ ایسی باتیں مت کہو جن سے ہمارے ظاہر و
باطن میں تضاد ثابت ہو۔ وہی کہو جو ہم کہیں اور جہاں ہم خاموش رہیں تم
بھی خاموش رہو)

۲۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ جس تفسیر سے دین میں خلل اور کردار میں پستی آتی ہو۔ وہ ناجائز
ہے۔ اب یہ روایت سنئے۔

سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول کان ابی علیہ السلام
یفتی فی زمس بی امیہ ان ما قتل البازی و الصقر فهو حلال
و کان یقہم وانا لا اتقیہم وھو حرام۔

(فروع کافی، ج ۲۔ کتاب الصيد ص ۶۰)

(راوی کہتا ہے کہ میں نے امام عسکریؑ سے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میرے
والد (امام محمد باقرؑ) عہد امیہ میں تفسیر کی بنا پر بازو شاہین کے مارے ہوئے
شکار کو حلال کہتے تھے۔ لیکن میں تفسیر نہیں کرتا اور اسے حرام کہتا ہوں)

۳۔ زرارہ بن اکمن کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا اور مجھے ایک جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص آیا اس نے وہی مسئلہ پوچھا اور اسے کچھ اور کہہ دیا۔ پھر ایک تیسرے آدمی کو اسی سوال پہ ایک الگ بات کہہ دی۔ جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے کہا اے فرزند رسول! یہ دونوں سائل عراق کے رہنے والے اور آپ کے شیعہ تھے۔ آپ نے ان کو ایک ہی بات کے مختلف جواب کیوں دیئے؟

فَقَالَ يَا زَرَّارَةُ إِنَّ هَذَا خَيْرٌ لِّمَا وَالْفَقِيْ لَنَا وَلَكُمْ وَلَوْ اَحْمَعْتُمْ
عَلَى اَمْرٍ وَّاحِدٍ بِصَدْنِكُمُ النَّاسَ عَلَيَا لَكَانَ اَقْلُ لِقَاءِ مَا
وَبَقَانِكُمْ (اصول کافی، طبع مکتبہ مؤسس ۳۷)

”فرمایا۔ اے زرارہ! یہ بات اہل ہرے سے بہتر اور ہم سب کی بھائی
خاصیت ہے۔ اگر تم سب ایک نقطہ خیال پر جمع ہو جاؤ۔ اور لوگ تم کو
اہل ہرے گروہ سے سمجھنے لگیں تو اس سے ہم سب کی زندگی کم ہو جائے گی۔“

مطلب یہ ہے کہ ہم عداوت میں اختلاف پیدا کرتے ہیں، مبادا کہ تمہارا فقہی اور کلامی
اتحاد سیاسی اتحاد میں تبدیل ہو جائے اور تم حکومت وقت کے زیر عتاب آ جاؤ۔

۴۔ محمد بن مسلم سے روایت ہے کہ میں امام جعفر صادق کے ہاں گیا اور ایک خوب کی تعبیر
پوچھی۔ اس وقت ابو حنیفہ بھی پاس بیٹھے تھے۔ امام صاحب نے ان کی طرف اشارہ
کر کے کہا کہ یہ ہیں تعبیر کے عالم۔ ان سے پوچھو۔ میں نے کہا۔ خواب میں کیا دیکھا
ہوں کہ میری بیوی نے اخروٹ توڑ کر میری طرف پھینکے ہیں۔ ابو حنیفہ نے کہا کہ تجھے
اپنی بیوی کی میراث کے سہلے میں اس کے سببوں رشتہ داروں سے ٹرنا پڑے گا۔ اور
بڑی جدوجہد کے بعد تم کامیاب ہو گے۔ امام صاحب نے فرمایا اسبہت واللہ یا ابا
حنیفہ (ابو حنیفہ اخدا کی قسم تم نے بالکل صحیح کہا ہے) ابو حنیفہ چلے گئے تو میں نے کہا۔
آپ پر وارے جاؤں۔ مجھے اس ناہمی (بٹمن) کی تعبیر پسند نہیں آتی۔ کہنے لگے ان
لوگوں کی تعبیریں ہماری تعبیروں سے کبھی مطابقت نہیں کھاتیں اور اس لیے اس کی یہ

تعبیر بھی قطعاً غلط ہے۔ میں نے پوچھا۔ اگر وہ غلطی پر تھا تو آپ نے اسبٹ (بالکل درست کہا) کہہ کر اس کی تصدیق کیوں کی؟ فرمانے لگے۔ میری مراد یہ تھی کہ اسبٹ اصاب فی الخطاء کہ ابو حنیفہ غلط نتیجہ پر بالکل صحیح پہنچا ہے۔

(کافی، کتاب الروضہ، طبع لکھنؤ ص ۱۳۷)

عربی میں جب خالی اسبٹ استعمال ہوتا ہے تو اس کا ایک ہی مفہوم ہوتا ہے۔ حکمت بالصواب، اہمیت بالصواب تم نے صحیح فیصلہ کیا، تم نے صحیح بات کہی۔ یہ اسبٹ فی الخطاء کا مفہوم تو نہ آج تک کسی نے سمجھا اور نہ کسی لغت میں درج ہے۔ بات یہاں بھی وہی ہے کہ امام موصوف نے درحقیقت ابو حنیفہ کی تائید کی تھی۔ یہ اسبٹ فی الخطاء کی جگہ بعد کی ہے۔ دنیا میں کوئی معمولی سا آدمی بھی برواشت نہیں کر سکتا کہ اس کی طرف اس قسم کے اہانت آمیز واقعات منسوب کیے جائیں۔ اور امام تو یک ایسی بلند ہستی کا نام ہے جس کے متعلق دو غلطہ پن کا تصور بھی گناہ عظیم ہے۔

آپ مجھ سے اتفاق فرمائیں گے کہ ان روایت تراشوں کا مقصد امامیہ و اہل سنت ہر دو کے امام و اکابر کی توہین تھا۔ اہل سنت کے متعلق انہوں نے طعن و تشنیع کے حربے استعمال کیے اور ائمہ اہل بیت کی طرف اس قسم کی کہانیاں منسوب کر دیں۔ اگر ان کہانیوں کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ائمہ کے کردار کی جو تصویر داغ میں تیار ہوتی ہے اس سے جذبہ عقیدت کو سخت ٹھیس لگتی ہے۔

۵۔ امام عقیل فرماتے ہیں کہ جب عبداللہ بن ابی (منافق مدینہ) مر گیا تو حضورؐ اس کے جنازے میں شامل ہوئے۔ اس پر عمر بن الخطابؓ نے کہا۔ یا رسول اللہ! کیا آپ نے اس کی قبر پر آنے سے منع نہیں کیا تھا؟ حضورؐ خاموش رہے۔ دوبارہ یہی سوال کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ تمہیں کیا معلوم کہ میں نماز میں کیا کہتا رہا۔ میں نے کہا تھا اللہم احش جوفہ فاراً (اے اللہ! اس کے پیٹ میں آگ بھرا، اس کی قبر میں آگ بھرا اور اسے سیدھا جہنم میں لے جا۔ عثر نے یہ بات لوگوں کو بتادی اور حضورؐ نے بہت برا مٹایا۔“

(فروع کافی۔ کتاب الجنازہ، ص ۹۹)

سوال یہ ہے کہ حضورؐ کی یہ بات اچھی تھی یا بری، اگر اچھی تھی تو اس کی تشبیہ میں جرم کیا تھا؟ اور اگر بری تھی تو اللہ تعالیٰ ان راویوں کو معاف کرے جو حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بھی اس قسم کی باتیں منسوب کرنے سے باز نہ آئے۔ حضورؐ کی تریسٹھ سالہ زندگی میں ایک لمحہ بھی ایسا موجود نہیں جس میں ان کے ظاہر و باطن میں ذرا سا بھی فرق نہ ہو۔ حضورؐ ہمیشہ حق کو برما کہتے رہے، برے سے علی الاعلان بچتے رہے۔ یہ بات میرے تصور میں بھی نہیں آ سکتی کہ وہ عبداللہ بن ابی کے جنازے میں جائیں تو دعا کے لیے۔ باقی شیاطین جنازہ بھی یہی تاثر لیں اور آپؐ شروع کر دیں لعنتیں اور بددعائیں برسانا۔ پیغمبر کا مقام اس قسم کے چھچھورے پن سے بہت بلند ہوتا ہے۔ اس قسم کی حرکت تو شاید میں اور آپؐ بھی نہ کریں۔ حضورؐ کی سیرت شاہد ہے کہ آپؐ نے کبھی کسی دشمن کے حق میں بددعا نہیں فرمائی تھی۔ آپؐ گالیاں سن کر ہمیشہ دعائیں دیتے اور جنگوں میں اعدائے اسلام کے لیے ہدایت کی دعا کیا کرتے تھے۔

۶۔ اسی قسم کا ایک واقعہ شہید اعظم حضرت امام حسین علیہ السلام کی طرف بھی منسوب ہے۔

”امام جعفر صادقؑ کہتے ہیں کہ ایک منافق کی وفات ہو گئی حسین بن علیؑ بھی جنازہ کے ہمراہ چل پڑے۔ راہ میں انہیں ان کا غلام مل گیا حسینؑ نے پوچھا کہاں جا رہے ہو۔ غلام کہنے لگا۔ اس منافق کے جنازے سے بھاگ رہا ہوں آپؑ نے فرمایا، میرے ساتھ چلو۔ اور صلوٰۃ جنازہ کے وقت میرے دائیں کھڑے ہونا اور جو کچھ میں کہوں وہ کہتے جانا۔ جب نماز شروع ہوئی تو حسینؑ نے اللہ اکبر کے بعد کہا اللھم العن فلانا عبدك الف لعنة۔ اے اللہ اپنے اس بندے پر مسلسل لعنتیں برسائے۔ اے اللہ اسے انسانوں اور شہروں میں ذلیل کر، اسے گرم آگ میں ڈال، اسے سخت عذاب میں مبتلا کر کیونکہ یہ تیرے دشمنوں کا دوست اور دوستوں کا دشمن اور اہل بیت کا مخالف تھا۔“ (کافی کتاب الجنائز)

مضمون روایت کسی تبرے کا محتاج نہیں۔ البتہ چار باتیں بڑی عجیب ہیں اول۔ امام

حسین کے نوکر کو تو یہ احساس تھا کہ دشمن اسلام کے جنازے میں شامل ہونا جائز نہیں اور اس لیے وہ بھاگ رہا تھا۔ لیکن خود امام جنازے کے ساتھ جا رہے تھے۔ دوم۔ یہ بھاگ بھی عجیب قسم کا تھا۔ راوی کا بیان تو یہ ہے کہ وہ جنازے میں آگھسا۔

پھر ایک جنازے سے جنگلوں کی طرف بھاگنے کی ضرورت ہی کہاں پیش آتی ہے۔ گھر میں بیٹھ رہیے اور معاملہ ختم ہو گیا۔ جنازہ کسی حملہ آور کا نام تو نہیں ہے۔ کہ ہر گھر میں گھستا پھرے اور لوگوں کو جنگلوں اور پہاڑوں میں پناہ دینا پڑے۔ سوم۔ جب جنازہ میں امام حسین میت پر لعنت برسا رہے تھے تو کیا بائیں طرف دار نمازی بھی سن رہا تھا یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہی آواز دائیں طرف وائے غلام تک کیسے پہنچ رہی تھی؟ اگر سن رہا تھا تو راوی نے یہ نہ بتایا کہ اس نے امام موصوف کے متعلق کیا رائے قائم کی تھی؟ چہارم۔ بد دعا میں ایک جملہ یہ تھا۔ ”اے اللہ! اسے انسانوں اور شہروں میں ذلیل کر“ موت سے آدمی کا رشتہ انسانوں اور شہروں سے کٹ جاتا ہے تو پھر شہروں میں ذلت کا مطلب؟

۷۔ حضور صلعم کی تاریخ ولادت کے متعلق مؤرخین میں اختلاف پایا جاتا ہے اہل سنت عموماً ۱۲ ربیع الاول لکھتے ہیں اور شیعہ کہتے ہیں کہ آپ ۷ ربیع الاول کو پیدا ہوئے تھے۔ ”کافی“ کے جامع محمد بن یعقوب کلینی نے بھی ہاں وہیں ربیع الاول کو ترجیح دی ہے۔ اس پر ماباقر مجلسی لکھتے ہیں۔

”کلینی نے موافق مشہور روایت بخلاف بیان کیا گویا تعین روز ولادت

میں تقیہ فرمایا۔“ (ترجمہ اردو حلاء الیعون، طبع لکھنؤ ص ۳۳)

یہ ہے تقیہ کی نئی قسم۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ قرآنی تقیہ کیا تھا۔ اور ان راویوں نے اسے گھسیٹ گھسیٹ کر کیا سے کیا بنادیا ہے؟ اور کیسی کیسی روایات ائمہ کرام کی طر منسوب کی ہیں۔

شاید آپ کی نظر سے میری کتاب ”دوا اسلام“ گزری ہو۔ میں نے اس کتاب میں ان مظالم کا ذکر کیا ہے جو سنی راویوں نے خدا، رسول، قرآن اور دیگر صداقتوں پر توڑے تھے۔ اور اس

کتاب میں آپ نے شیعی راویوں کی کیفیت ملاحظہ فرمائی۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ کوئی مسلم جس کے دل میں ذرہ بھر بھی نور ایمان موجود ہو، خدا اور رسول اور ائمہ سے ٹھوڑی سی بھی محبت رکھتے ہو، وہ ایسی روایات گھڑنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ یہ کام یقیناً ان متفقوں، یہودیوں اور دیگر اعدائے اسلام کا تھا جن کے گھروں، کھیتوں اور ملکوں پہ مسلمان چھا گئے تھے اور جن کے مرد و زن غلام و کنیز بن کر مسلمانوں کے ہاں زندگی کے مول دن بسر کر رہے تھے۔ جب یہ لوگ مسلمانوں سے میدان جنگ میں نہ ٹپ سکے تو انہوں نے ایک نیر محاذ ڈھونڈ لیا۔ یعنی تحریف اسلام اور تفریق ملت۔ قرآن تو ایک سنگین قلعے کی طرح محفوظ تھا۔ اس پر کسی جانب سے حملہ نہ ممکن تھا۔ اس لیے انہوں نے حدیث کا راستہ نکالا۔ ان لوگوں کی زبان عربی تھی۔ دو چار راوی سامنے رکھ لیے اور نگے ان کے نام سے روایات تراشے۔ ہم میں محقق کم تھے اور مقلد زیادہ نتیجہ یہ کہ وہ روایات شیعہ و سنی احادیث میں شامل ہو گئیں اور اس کے بعد ملت اسلامیہ کو جن خونچکاں حوادث سے دوچار رہونا پڑا ان سے آپ آگاہ ہیں۔

یہ راوی آج بھی ہمارے دل و دماغ پر سوار ہیں۔ اگر کوئی بات حوصلہ افزا ہے تو یہ کہ میری قوم بیدار ہو رہی ہے۔ اس کی رگوں میں افکار نو کا بہود ڈر رہا ہے۔ اس کے بوزھے تنگ نظری، تقلید اور نقالی کو جھٹک رہے ہیں۔ اس کے نوجوان نقد و نظر کے آلات جدیدہ سے آراستہ ہیں۔ ملت چودہ سو برس کے اس لالچے اختلاف سے تنگ آ چکی ہے۔ ہوائیں، فضا میں، ادب میں، آرٹ میں، وحدت آدم کا تصور رواں دواں ہے۔ میری قوم اپنے واعظ سے، جس کے وعظوں میں نفرت اور بولوں میں عناد و بغض ہے، دور بھیگ رہی ہے۔ اور کاروان آدم ایک ایسی منزل کی طرف رواں ہے، جہاں صرف اللہ کی حکومت ہوگی، الہام کی روشنی ہوگی۔ شہر اہوں پر نور و ضیا کے بڑے بڑے مینار نصب ہوں گے، کسی پر مینار ابراہیم لکھا ہوا ہوگا، کسی پر مینار کر بلا و قیس علی ہذا۔ ہر ساز سے ایک ہی صدا نکل رہی ہوگی۔

۱۔ نجف اشرف کے رہنے والے امامیہ کے ایک مجتہد، اس وقت بقید حیات ہیں۔

۲۔ یہاں اس کے بعد کی تمام آیات نقل ہیں۔

۳۔ کل سورتوں کی تعداد ۱۱۴ ہے۔ ان میں سے ۸۵ مکہ میں اور ۲۹ مدینہ میں نازل ہوئی تھیں۔

کہ

نسلِ آدم ایک گھرانہ ہے

محمد ﷺ عربی فداہ الی و امی نے اسی منزل کا پتہ دیا تھا اور مسلمانوں کو سمجھایا تھا کہ

تیری زمین بے حدود، تیرا حق بے ثغور

تیرے سمندر کی موج دجلہ و ذینوب و نیل

تیرے زمانے عجیب، تیرے فسانے غریب

عہد کہن کو دیا تو نے پیام رحیل

تیرے دروہام پر دادی ایمن کا نور

حیرا منار بلند جلوہ گمہ جبرئیل

مرد سپاہی ہے تو تیری زرہ لا الہ

سایہ شمشیر میں تیری پتہ لا الہ

میرے بھائی! جاگ، اٹھ اور آگے بڑھ کہ تیری منزل تیرے انتظار میں ہے۔

اللہ آپ کے ساتھ ہو

ضمیمہ (۱)

مسلمانانِ مکہ

جو حضور کی زندگی میں اسلام لائے تھے

نمبر	نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول	کیا حبشہ یا مدینہ کو
شمار			اسلام	ہجرت کی
۱۔	حمزہ بن عبدالمطلب	ہاشم	۵۶	مہاجر
۲۔	علی ابن ابی طالب	"	۱۰	"
۳۔	زید بن ابی رثہ	"	۴۲-۴۷	"
۴۔	ابو مرثد الغنوی	"	۵۳	"
۵۔	مرثد بن ابی مرثد (حلیف)	"		"
۶۔	ابو کھنہ (مولیٰ)	"		"
۷۔	صالح سقران حبشی (-)	"		"
۸۔	عباس بن عبدالمطلب	"	۵۵	"
۹۔	جعفر ابن ابی طالب	"		"
۱۰۔	عقیل بن ابی طالب	"		"

- ۱۱۔ نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب
- ۱۲۔ عبداللہ بن الحارث بن عبدالمطلب
- ۱۳۔ ربیعہ بن الحارث
- ۱۴۔ ابوسفیان
- ۱۵۔ فضل بن عباس
- ۱۶۔ جعفر بن ابوسفیان بن ہاشم
- ۱۷۔ حارث بن نوفل
- ۱۸۔ عبدالمطلب بن ربیعہ
- ۱۹۔ عتبہ بن ابی لہب
- ۲۰۔ عتبہ بن ابی لہب : ہاشم
- ۲۱۔ اسامہ بن زید بن حارثہ (مولى)
- ۲۲۔ ابورافع
- ۲۳۔ سلمان فارسی
- ۲۴۔ عبیدہ بن حارث بن عبدالمطلب
- ۲۵۔ الطفیل
- ۲۶۔ الحسین بن الحارث

۵۷

مہاجر

۴۹

۶۱

۳۸

- ۲۷۔ مسطح بن اثاثہ بن عباد . . ۲۲
- ۲۸۔ ابو بکر بن ابی قحافہ بن عامر . . ۵۰
- ۲۹۔ طلحہ بن عبید اللہ بن عثمان . . ۲۶-۸
- ۳۰۔ مسیب بن سنان (مولیٰ) . . ۳۲
- ۳۱۔ عامر بن فجیرہ () . .
- ۳۲۔ بلال بن رباح () . .
- ۳۳۔ حارث بن خالد بن مخر . .
- ۳۴۔ عمرو بن عثمان بن عمرو . .
- ۳۵۔ عبدالرحمن بن عوف بن عبد عوف زہرہ . . ۳۳
- ۳۶۔ سعد بن ابی وقاص بن وحبیب . . ۲۹-۱۶
- ۳۷۔ عمیر بن ۱۴
- ۳۸۔ عبداللہ بن مسعود (مولیٰ) . . ۳۷-۲۹
- ۳۹۔ مقداد بن عمرو (حلیف) . . ۳۷
- ۴۰۔ خباب بن الارت . . ۳۶
- ۴۱۔ ذوالیدین عمیر بن عبد عمرو . . ۲۸
- ۴۲۔ مسود بن الریح (حلیف) . . ۳۰

- ۳۳۔ عامر بن ابی وقاص
- ۳۴۔ المطلب بن ازہر بن عبدعوف زہرہ مہاجر
- ۳۵۔ طلیب بن ازہر
- ۳۶۔ عبداللہ بن شہاب الاحمر
- ۳۷۔ عبداللہ بن شہاب
- ۳۸۔ عقب بن مسعود (حلیف)
- ۳۹۔ شرجیل بن حسنہ () ۳۹
- ۵۰۔ عمر بن خطاب بن نفیل ۳۱-۳۹ عری
- ۵۱۔ زید بن خطاب
- ۵۲۔ سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ۳۹
- ۵۳۔ عمرو بن مرقہ بن مسمر
- ۵۴۔ عامر بن ربیعہ (حلیف)
- ۵۵۔ عمر بن عافل بن ابی بکر () ۳۳
- ۵۶۔ خالد بن ابی بکر () ۳۰
- ۵۷۔ الیاس ()
- ۵۸۔ عامر ()

- ۵۹۔ واقد بن عبد اللہ ()
- ۶۰۔ خولہ بن ابی خولہ ()
- ۶۱۔ مسیح بن صالح (مولیٰ)
- ۶۲۔ نعیم بن عبد اللہ بن اسید
- ۶۳۔ معمر بن عبد اللہ بن نضلہ
- ۶۴۔ عدی بن نضلہ بن عبد العزیٰ
- ۶۵۔ عروہ بن ابی اثاثہ
- ۶۶۔ مسعود بن سويد
- ۶۷۔ عبد اللہ بن سراقہ
- ۶۸۔ عبد اللہ بن عمر بن خطاب عدی ۱۱-۱۰ مہاجر
- ۶۹۔ خارجہ بن عذافہ بن غانم
- ۷۰۔ نعمان بن عدی بن نضلہ
- ۷۱۔ مالک بن خولہ
- ۷۲۔ ابو سعید بن جراح حادث بن ۳۰
- ۷۳۔ سہیل بن بیضاء قہر ۳۲

- ۷۴۔ صفوان
- ۷۵۔ مفر بن سرخ
- ۷۶۔ حاطب بن عمرو بن ابی سرخ (یا عمرو)
- ۷۷۔ عیاض بن ابی زبیر
- ۷۸۔ عمرو بن ابی عمرو ۳۰
- ۷۹۔ سہیل بن بیضاء
- ۸۰۔ عمرو بن حارث
- ۸۱۔ عثمان بن عبد الغنم
- ۸۲۔ سعید بن عبد قیس
- ۸۳۔ حارث بن قیس
- ۸۴۔ عامر بن عبد غنم
- ۸۵۔ ابو ہریرہ بن ابی دہم بن عبد غزوے عامر
- ۸۶۔ عبد اللہ بن مخرمہ بن ۲۰-۹
- ۸۷۔ حاطب بن عمرو بن عبد شمس
- ۸۸۔ عبد اللہ بن سہیل بن عمرو ۲۵-۶
- ۸۹۔ عمیر بن عوف (مولیٰ)

- ۹۰۔ وہب بن سعد بن ابی سرح . ۳۲ .
- ۹۱۔ سعد بن خویہ (مولى) . ۲۳ .
- ۹۲۔ سلیط بن عمرو عامر مہاجر
- ۹۳۔ سکران بن . .
- ۹۴۔ مالک بن زمعہ . .
- ۹۵۔ عبداللہ بن قیس . .
- ۹۶۔ زبیر بن عوام بن خویلد اسد ۲۷-۸ .
- ۹۷۔ حاطب ابن ابی موسیٰ (خلیف) . ۳۵ .
- ۹۸۔ سعد (مولى) . .
- ۹۹۔ سائب بن عزم بن خویلد . .
- ۱۰۰۔ خالد بن خزاعہ بن . .
- ۱۰۱۔ اسود بن نوفل . .
- ۱۰۲۔ عمرو بن امیہ بن حارث . .
- ۱۰۳۔ یزید بن زمعہ بن اسود . .
- ۱۰۴۔ حکیم عقیبہ بن فردان (خلیف) نوفل ۳۰ .
- ۱۰۵۔ شہب (مولى) . ۳۱ .

۳۶-۳۹	عبد شمس	۱۰۶- عثمان بن عفان بن ابی العاص
		۱۰۷- ابو حذافه بن عتبہ بن ربیعہ
		۱۰۸- سالم (موتی)
۳۶-۳۸		۱۰۹- عبداللہ بن جشم (علیف)
		۱۱۰- ابو یزید بن قیس ()
۳۳		۱۱۱- عکاشہ بن محسن ()
۳۵		۱۱۲- ابوسنان ()
۱۵		۱۱۳- شان بن ابی شان ()
۳۷-۳۹		۱۱۴- شجاع بن وہب ()
۳۳-۳۹		۱۱۵- محرز بن فضلہ ()
مہاجر	عبد شمس	۱۱۶- عقبہ بن وہب ()
۳۱		۱۱۷- ربیعہ بن اسلم ()
		۱۱۸- ارشد بن حمیرہ ()
		۱۱۹- ملک بن عمرو ()
		۱۲۰- نذراج بن عمرو ()
		۱۲۱- عقیف ()

۱۲۲۔ خالد بن سعید بن العاص

۱۲۳۔ عمرو بن سعید

۱۲۴۔ ابو احمد بن جحش (حیف)

۱۲۵۔ عبدالرحمن بن رقیش ()

۱۲۶۔ عمرو بن مھسن ()

۱۲۷۔ قیس بن عبداللہ ()

۱۲۸۔ صفوان بن عمرو ()

۱۲۹۔ ابو موسیٰ اشعری ()

۱۳۰۔ معقب بن ابی قاطمہ ()

۱۳۱۔ مہج (مولیٰ)

۱۳۲۔ زبیر بن بھیدہ

۱۳۳۔ تمام

۱۳۴۔ محمد بن عبداللہ بن جحش

۱۳۵۔ ابوسلمہ بن عبدالاسد بن ہلال مخزوم

۱۳۶۔ ارقم بن عبد مناف بن اسد ۲۶-۲۳

۱۳۷۔ شماس بن عثمان بن الشرید

- ۱۳۸۔ عمار بن یاسر (حلیف) ۵۶
- ۱۳۹۔ عقب بن عوف () ۲۱
- ۱۴۰۔ عیاش بن ابی رہبہ بن المغیرہ مخزوم
- ۱۴۱۔ سلمہ بن ہشام بن
- ۱۴۲۔ ہبل بن سہیل بن عبد اللہ بن ہلال
- ۱۴۳۔ عبد اللہ بن
- ۱۴۴۔ ولید بن ولید بن المغیرہ
- ۱۴۵۔ ہاشم بن ابی حذیفہ
- ۱۴۶۔ قیس بن حذافہ بن قیس بن عدی سہم
- ۱۴۷۔ عبد اللہ
- ۱۴۸۔ قیس
- ۱۴۹۔ ہشام بن عاص بن وائل
- ۱۵۰۔ ابو قیس بن حارث
- ۱۵۱۔ عبد اللہ
- ۱۵۲۔ سائب بن حارث
- ۱۵۳۔ حجاج

۱۵۴۔	تیمیم	.	.
۱۵۵۔	سعید	.	.
۱۵۶۔	معبود	.	.
۱۵۷۔	سجد بن عمرو	.	.
۱۵۸۔	عمیر بن رکاب بن حذافہ	.	.
۱۵۹۔	محمیہ بن جزا	.	.
۱۶۰۔	نافع بن بدیل	.	.
۱۶۱۔	عثمان بن مظعون بن حبیب	حج	.
	بن وہب		
۱۶۲۔	عبداللہ	.	۳۰
۱۶۳۔	قدامہ	حج	۳۲
۱۶۴۔	سائب بن عثمان بن مظعون	.	۱۹-۲۷
۱۶۵۔	معبور بن حاتم بن معمر بن حبیب	.	.
۱۶۶۔	حاتب	.	.
۱۶۷۔	خطاب	.	.
۱۶۸۔	محمد بن حاتم	.	.

- ۱۶۹۔ حارث ۔
- ۱۷۰۔ عمیر بن وہب بن خلف بن وہب ۔
- ۱۷۱۔ سفیان بن معمر بن حبیب بن ۔
- ۱۷۲۔ جابر بن سفیان ۔
- ۱۷۳۔ جنادہ ۔
- ۱۷۴۔ نعید بن عثمان بن ربیعہ ۔
- ۱۷۵۔ مصعب بن عمیر بن ہاشم عبدالدار ۴۷
- ۱۷۶۔ ابوالرؤم ۔ ۔ ۔
- ۱۷۷۔ سویت بن سعد بن حارث ۔
- ۱۷۸۔ قرائس بن الغفر بن حارث ۔
- ۱۷۹۔ ہشم بن قیس ۔
- ۱۸۰۔ خزیمہ بن ہشم بن قیس ۔
- ۱۸۱۔ عمرو ۔ ۔ ۔
- ۱۸۲۔ طلحہ بن عمیر عبدالہاشم ۲۲
- ۱۸۳۔ انسہ (مولیٰ) ۔

یہ فہرست مکمل نہیں ہے۔ دیگر ماخذ سے چند اور نام بھی ملے ہیں۔ یہ سب کے سب
مہاجر تھے۔ نام درج ذیل ہیں:-

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ۱۔ آبان بن سعید بن عاص | ۱۵۔ سعید بن عامر |
| ۲۔ ابن ام مکتوم | ۱۶۔ سلمہ بن اکوع |
| ۳۔ ابو بردہ | ۱۷۔ صفیل بن عمرو بن طریف |
| ۴۔ ابو براء اسلمی | ۱۸۔ عبد الرحمن بن ابی بکر |
| ۵۔ ابوذر غفاری | ۱۹۔ عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب |
| ۶۔ ابوہم غفاری | ۲۰۔ عبد اللہ بن عمرو بن عاص |
| ۷۔ ابوہم اشعری | ۲۱۔ عثمان بن طلحہ |
| ۸۔ ابوقلیبہ یار | ۲۲۔ عقبہ بن عامر جہنی |
| ۹۔ عمیر بن عامر ابو ہریرہ | ۲۳۔ عمرو بن عاص |
| ۱۰۔ بریدہ بن حبیب | ۲۴۔ عمرو بن عبسہ |
| ۱۱۔ شامہ بن عدی | ۲۵۔ عمر بن عون |
| ۱۲۔ ابو عبد اللہ بن ثوبان | ۲۶۔ مغیر بن شعبہ |
| ۱۳۔ حجاج بن علاطہ بن خالد | ۲۷۔ نعیم بن مسعود |
| ۱۴۔ خالد بن ولید | ۲۸۔ نعیم بن عبد اللہ بن اسید الخثام |

نوٹ:- پچھلی فہرست اور اس فہرست کی میزان ۲۱۱ ہے۔ مکہ میں کچھ ایسے مسلمان بھی

تھے جنہوں نے ہجرت نہیں کی تھی۔ (سیرت مہاجرین، سید معین الدین ندوی)

ضمیمہ (۲)

شیعی فرقے

میں فرقوں کا ذکر باب دوم میں ہو چکا ہے۔ باقی فرماتے ہیں۔

۲۱۔ کاملیہ کامل کا پیرو، جو تناسخ کا قائل تھا۔ خلفائے ثلاثہ کو کافر کہتا تھا اور حضرت امیرؓ سے بھی ناراض تھا۔

۲۲۔ جہانویہ عبداللہ بن معویہ کا پیرو، تناسخ کا قائل اور اعتقاد یہ کہ روح خدا انبیاء سے ہوتی ہوئی، حضرت امیرؓ کے بدن میں اور پھر حسنؓ، حسینؓ اور محمدؐ الحنفیہ کے جسم میں داخل ہوئی۔

۲۳۔ غمامیہ کہتے تھے کہ موسم بہار میں اللہ بادلوں کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

۲۴۔ ائمہیہ کہتے تھے کہ محمدؐ اور علیؑ دونوں خدا تھے۔

۲۵۔ نصیریہ کہتے تھے کہ خدا نے علیؑ اور آل علیؑ میں حلول کیا۔

۲۶۔ زرارمیہ فرائض کے تارک اور حرام کو حلال سمجھتے تھے۔ محمد الحنفیہ اور علی بن عبداللہ

بن عباس کو امام مانتے تھے۔

۲۷۔ مقبلیہ حضرت امام حسینؑ اور متقیہ کی الوہیت کے قائل تھے۔

۲۸۔ کیسانہیہ کیسان حضرت علیؑ کو مولیٰ تھا۔ محمد الحنفیہ کوئی لایموت سمجھتا تھا اور انہی

کو مہدیؑ منتظر کہتا تھا۔

۲۹۔ کریمیہ پیردان ابو کریم ضریر جو محمد الحنفیہ کی امامت و حیات جادواں کے قائل تھے

کہتے تھے کہ اسلامی بادشاہ کے خلف بھی جہاد جائز ہے۔

۳۰۔ مرتضیہ علی بن عبداللہ بن عباسؓ، درمنصور عباسی کی امامت کا قائل۔

۳۱۔ عباسیہ

- ۳۲۔ طیار یہ ابو ہاشم کے بعد عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کی امامت کا قائل۔
- ۳۳۔ مختار یہ حسنین کے بعد محمد الحنفیہ کی امامت کا قائل۔
- ۳۴۔ زید یہ زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب کے پیرو خفائے ثلاثہ کے ایمان اور علی علیہ السلام کی افضلیت کے قائل تھے۔
- ۳۵۔ جارود یہ ابو الجارود زید بن زیاد کے پیرو حسنین کے بعد تعین امام میں شوری کے قائل تھے۔
- ۳۶۔ تبر یہ مفرہ بن سعد ہاتر کے پیرو جو خفائے اربعہ میں سے صرف حضرت عثمان کی بیعت کے قائل نہ تھے۔
- ۳۷۔ نعیمہ نعیم بن الیمان کے پیرو۔ دو پہلے خف کے مداح۔ حضرت عثمان کو کافر اور حضرت امیر کو امام سمجھتے تھے۔
- ۳۸۔ دکیہ فضل دکیہ کے پیرو اور طلحہ، زبیر اور حضرت عائشہ کے ماسواہاتی سب صحابہ کو مسلمان سمجھتے تھے۔
- ۳۹۔ نشبیہ خف بن عبد الصمد کے پیرو، یہ کہتے تھے کہ امامت صرف اولاد فاطمہ میں محدود ہے۔ اگر کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرے تو اس کے خلاف جہاد کیا جائے۔
- ۴۰۔ یعقوب یہ پیردان یعقوب جو شیعین (مصدق و فاروق) پہ تبرا کرتے تھے۔
- ۴۱۔ صالحیہ حسین بن صالح کے پیرو جو ایک وقت کئی اماموں کا وجود جانتے سمجھتے تھے۔
- ۴۲۔ حسنیہ یہ فرقہ حسن مجتبیٰ اور ان کے بعد حسن مثنیٰ کی امامت کا قائل تھا۔
- ۴۳۔ نفسیہ نفس زکیہ کی موت کا منکر اور ان کی نبوت کا قائل تھا۔
- ۴۴۔ حکمیہ ہشام بن الحکم کے پیرو اور تجسیم خدا کے قائل کہتے تھے کہ خدا کی شکل احمد اہل بیت کی طرح ہے۔

- ۴۵۔ مالیہ اشام بن سالم جو یثقی کے پیر و اور تجسیم کے قائل تھے۔
- ۴۶۔ شیطانیہ محمد بن نعمان صیرفی شیطان الطاق کے پیر و جو حضرت موسیٰ کاظمؑ پر مامت کو ختم سمجھتے تھے۔
- ۴۷۔ زرارہ بن زرارہ بن ائین کافی، جو مامت کو امام معقرؑ پر ختم سمجھتے تھے اور صفات خداوندی کو حارث مانتے تھے۔
- ۴۸۔ یونس بن یونس بن عبد الرحمن ثقی، جو کہتے تھے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہوا ہے اور اسے فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں۔
- ۴۹۔ مفوضہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے دنیا محمد صلعم کے سپرد کر دی تھی اور یہ کائنات محمد ﷺ ہی کی پیدا کردہ ہے، اور یک گروہ کہتا ہے کہ کائنات علیؑ کی پیدا کردہ ہے۔
- ۵۰۔ تادیہ عبد اللہ بن تاوس بصری کے پیر و، جو امام معقرؑ ہی کو مہدی منتظر سمجھتے تھے۔
- ۵۱۔ عماریہ پیر و ابن عمار جو امام معقرؑ کے بعد ان کے ایک فرزند محمد کو امام سمجھتے تھے۔
- ۵۲۔ اسماعیلیہ جو امام معقرؑ کے بعد ان کے فرزند اسماعیلؑ کی امامت کے قائل تھے۔
- ۵۳۔ مبارکیہ پیر و ابن مبارک جو اسماعیلؑ کے فرزند محمد کو مہدی منتظر سمجھتے تھے۔
- ۵۴۔ باطنیہ اولاد اسماعیلؑ کی امامت کے قائل اور احکام اسلام پر ظاہری عمل کے منکر تھے۔ صرف دل (باطن) میں فرضیت احکام (صوم و صلوٰۃ وغیرہ) کے اعتقاد کو نجات کے لیے کافی سمجھتے تھے۔
- ۵۵۔ قرمطیہ پیر و ابن حمدان بن قرمط جو اسماعیلؑ کو آخری امام کہتے تھے۔
- ۵۶۔ حمطیہ پیر و ابن یحییٰ بن ابی حمط، جو امام معقرؑ کے پانچ بیٹوں، اسماعیلؑ، محمدؑ، موسیٰؑ کاظمؑ، عبد اللہؑ فطحؑ اور سکنؑ کو بالترتیب امام سمجھتے تھے۔
- ۵۷۔ میمونہ پیر و ابن عبد اللہ بن میمون القداح ابوازی، جو آخرت کے منکر اور عمل بالقرآن کو ناجائز سمجھتے تھے۔

- آخرت اور اعمال صالحہ کے منکر تھے۔ ۵۸۔ خلیفہ
- پیروان محمد بن علی برقی، جو احکام شریعت کے منکر اور بغض انبیاء کو برا بھلا کہتے تھے۔ ۵۹۔ برقیہ
- پیروان ابو طاہر جنابی، جو مسلمان کو قتل کرنا کا رٹو اب سمجھتے تھے۔ ۶۰۔ جنابیہ
- جو صرف سات انبیاء کو رسول مانتے تھے۔ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد علیہم السلام اور امام مہدی۔ ۶۱۔ سونیہ
- یہ امامت کو آل اسماعیل بن جعفر میں محدود سمجھتے تھے۔ ۶۲۔ مہدیہ
- پیروان عبداللہ بن ثناء جو عبداللہ اسحاق بن امام جعفر کو آخری امام کہتے تھے ۶۳۔ غنائیہ
- پیروان منضل بن عمر جو امام موسیٰ کاظم کو آخری امام سمجھتے تھے۔ ۶۴۔ قطیبہ
- یہ فرقہ امام موسیٰ کاظم کی موت نیز امامت میں شک رکھتا تھا۔ ۶۵۔ موسویہ
- امام موسیٰ کاظم کی حیات دوام کا قائل تھا۔ ۶۶۔ مطوریہ
- امام موسیٰ کے دوبارہ زندہ ہونے کا معتقد تھا۔ ۶۷۔ رصبیہ
- امام موسیٰ کے بعد ان کے فرزند احمد کو امام سمجھتا تھا۔ ۶۸۔ احمدیہ
- امام حسن عسکری کے بعد ان کے بھائی جعفر کی امامت کے قائل تھے۔ ۶۹۔ جعفریہ
- بارہ اماموں کی امامت کے قائل، تمام اصحاب کے مداح موجودہ قرآن کی صحت پر ایمان رکھنے والے، اور اعمال و عقائد میں اہل سنت کے بہت قریب، فرق یہ کہ امامیہ انصافیت علی کے قائل ہیں۔ ۷۰۔ امامیہ
- السلل والنحل شہرستانی
- بدر الدینی تصنیف محمد جہانگیر خاں طبع آگرہ

ضمیمہ (۳)

شہدائے کربلا کی فہرست

(کربلا میں حضرت شہید عظیم کی چھوٹی سی فوج بہتر سپاہیوں پر مشتمل تھی۔ جن میں سے تیس سوار اور باقی پیادہ تھے۔ شہدائے کربلا کی تعداد میں اختلاف ہے۔ بعض بہتر لکھتے ہیں اور بعض از سب سے مجھے مختلف ہندسے صرف انھوں نے شہدائے کربلا کے نام ملے ہیں۔ ان میں سے بعض مشکوک ہیں اور ان پر سوالیہ نشان لگا دیے گئے ہیں)

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ۱۔ عبد اللہ بن عمر کلبی | ۱۵۔ ہدیہ |
| ۲۔ عمر بن خالد | ۱۶۔ وہب کلبی |
| ۳۔ خالد بن عمر | ۱۷۔ سعد بن حنظلہ |
| ۴۔ عمر بن عبد اللہ | ۱۸۔ انس؟ |
| ۵۔ عمر بن مطاع | ۱۹۔ وقاص؟ |
| ۶۔ عمر بن جنادہ | ۲۰۔ شریح عبیدہ؟ |
| ۷۔ عمر بن علی علیہ السلام | ۲۱۔ مسلم عسجد اسدی؟ |
| ۸۔ ابو بکر بن - | ۲۲۔ ابن مسلم - |
| ۹۔ عثمان بن - | ۲۳۔ ہلال بن نافع |
| ۱۰۔ حر بن یزید الریاحی | ۲۴۔ عبد الرحمن بن عبد اللہ |
| ۱۱۔ مصعب بن یزید الریاحی | ۲۵۔ یحییٰ بن سلیم؟ |
| ۱۲۔ علی بن حر | ۲۶۔ عبد اللہ بن سرہ |
| ۱۳۔ عروہ (غلام) | ۲۷۔ مالک بن انس |
| ۱۴۔ زبیر بن حسان | ۲۸۔ قیس بن مدیہ؟ |

- ۲۹۔ ہاشم بن عتبہ و قاصم
۳۰۔ حبیب؟
۳۱۔ حرا حریر؟
۳۲۔ یزید جعفی؟
۳۳۔ انیس معتقل اصمعی؟
۳۴۔ عباس شعیب؟
۳۵۔ ابن مسروق جعفی
۳۶۔ سیف بن حارث؟
۳۷۔ مالک؟
۳۸۔ زین العابدین کا ایک ترک غلام؟
۳۹۔ حنظلہ بن سعد
۴۰۔ یزید بن زیاد
۴۱۔ عبداللہ بن سعد
۴۲۔ جنادہ بن حارث
۴۳۔ ابن ابی مرہ
- ۴۴۔ محمد بن مقداد
۴۵۔ عبداللہ؟
۴۶۔ عبداللہ بن مسلم
۴۷۔ جعفر بن عقیل
۴۸۔ عبدالرحمن
۴۹۔ محمد بن جعفر طیار
۵۰۔ عون بن عبداللہ بن جعفر
۵۱۔ عبداللہ بن حسن علیہ السلام
۵۲۔ قاسم بن حسن علیہ السلام
۵۳۔ جعفر بن علی علیہ السلام
۵۴۔ عبداللہ
۵۵۔ عباس
۵۶۔ علی اکبر بن حسین
۵۷۔ علی اصغر
۵۸۔ امام حسین

(حملہ حیدری)

بدرالدین جی معنفہ محمد جہا نگیر خاں طبع آگرہ

(۱۸۹۲ء جس ۲۰۴)

ضمیمہ (۴)

خلفائے راشدین

• ملوکِ اموی، سلاطینِ عباسیہ و بنو فاطمہ مصر

۱۔ خلفائے راشدین

سالِ ہجری	نام	سہ ماہِ ہجری
۱۱ھ	ابوبکر	۶۳۲ء
۱۳ھ	عمرؓ	۶۳۴ء
۲۳ھ	عثمانؓ	۶۴۴ء
۳۵-۴۰ھ	علیؓ	۶۵۶-۶۶۱ء

۲۔ ملوکِ اموی

سال	نام	سہ ماہِ ہجری
۴۱ھ	معاویہؓ اول بن ابوسفیان	۶۶۱ء
۶۰ھ	یزید اول بن معاویہ	۶۸۰ء
۶۴ھ	معاویہ ثانی بن یزید	۶۸۳ء
۶۴ھ	مردان اول بن حکم	۶۸۳ء
۶۵ھ	عبدالملک بن مردان	۶۸۵ء
۸۶ھ	ولید اول بن عبدالملک	۷۰۵ء

۷۹۶ھ	سیرن . .	۷۷۵ھ
۷۹۹ھ	عمر بن عبدالعزیز بن مروان	۷۷۷ھ
۸۰۱ھ	یزید بن ثانی بن عبدالملک	۷۷۹ھ
۸۰۵ھ	ہشام . .	۷۸۳ھ
۸۲۵ھ	ولید ثانی بن یزید ثانی	۷۸۳ھ
۸۲۶ھ	یزید ثالث بن ولید اول	۷۸۳ھ
۸۲۶ھ	ابراہیم . .	۷۸۳ھ
۸۲۷-۸۳۲ھ	مروان ثانی بن محمد بن مروان اول	۷۸۳-۷۸۵ھ

عباسیہ

سال ہجری	نام	سال عیسوی
۸۳۲ھ	سجاح	۷۵۰ھ
۸۳۶ھ	منصور	۷۵۴ھ
۸۵۸ھ	مہدی	۷۷۵ھ
۸۶۹ھ	ہادی	۷۸۵ھ
۸۷۰ھ	رشید	۷۸۶ھ
۸۹۳ھ	امین	۸۰۰ھ
۸۹۸ھ	معتصم	۸۱۳ھ
۹۱۵ھ	معتصم	۸۳۳ھ
۹۲۷ھ	واثق	۸۴۲ھ
۹۳۲ھ	معتصم	۸۴۷ھ
۹۳۷ھ	معتصم	۸۶۱ھ
۹۴۸ھ	معتصم	۸۶۲ھ



PDF by !

**Syed
Hussain Ahsan**

03145951212

۸۶۶ھ	مغز	۲۵۱ھ
۸۶۹ھ	مہدی	۲۵۵ھ
۸۷۰ھ	معتد	۲۵۶ھ
۸۹۲ھ	مقتضی	۲۷۹ھ
۹۰۲ھ	ملکی	۲۸۹ھ
۹۰۸ھ	مقدّر	۲۹۵ھ
۹۳۲ھ	قاجر	۳۲۰ھ
۹۳۳ھ	راضی	۳۲۲ھ
۹۳۵ھ	مستی	۳۲۹ھ
۹۳۳ھ	ملکی	۳۳۳ھ
۹۳۶ھ	مطیع	۳۳۳ھ
۹۷۳ھ	طایع	۳۶۳ھ
۹۹۱ھ	قادر	۳۸۱ھ
۱۰۳۱ھ	قائم	۴۲۲ھ
۱۰۷۵ھ	مقتدی	۴۶۷ھ
۱۰۹۳ھ	مستظفر	۴۸۷ھ
۱۱۱۸ھ	مسترشد	۵۱۲ھ
۱۱۳۵ھ	راشد	۵۲۹ھ
۱۱۳۶ھ	مستفی	۵۳۰ھ
۱۱۶۰ھ	مستجد	۵۵۵ھ
۱۱۷۰ھ	مستفی	۵۶۶ھ
۱۱۸۰ھ	ناصر	۵۷۵ھ
۱۲۲۵ھ	ظاہر	۶۲۲ھ

۱۲۲۶ھ
۱۲۳۲-۱۲۵۸ھ

مستنصر
مستقیم

۶۲۳ھ
۶۳۰-۶۵۶ھ

۴۔ بنو قاطمہ مغرب

سال ہجری	نام	سال عیسوی
۲۹۶ھ	مہدی، ابو محمد عبید اللہ	۹۰۹ء
۳۲۲ھ	قائم، ابو القاسم محمد	۹۳۴ء
۳۳۳ھ	منصور، ابو طاہر اسماعیل	۹۴۵ء
۳۴۱ھ	معز، ابو تقیم مسعد	۹۵۴ء
۳۶۵ھ	عزیز، ابو منصور نزار	۹۷۵ء
۳۸۶ھ	حاکم، ابو علی منصور	۹۹۶ء
۴۱۱ھ	طاہر، ابو الحسن علی	۱۰۲۰ء
۴۲۶ھ	مستنصر، ابو تقیم	۱۰۳۵ء
۴۸۶ھ	مستقی، ابو القاسم احمد	۱۰۹۴ء
۴۹۵ھ	منصور، امیر بو علی عامر	۱۱۰۱ء
۵۲۴ھ	حافظ، ابو الحسن عبد الجبید	۱۱۳۵ء
۵۴۳ھ	طاہر، ابو منصور اسماعیل	۱۱۴۹ء
۵۴۹ھ	فائز، ابو القاسم یحییٰ	۱۱۵۴ء
۵۵۵-۵۶۷ھ	عاضد، ابو محمد عبد اللہ	۱۱۶۰-۱۱۷۱ء

تاریخ سلاطین اسلام، از لین پول

(MOHAMMADAN DYNASTIES)

مآخذ

۱۔ کتب امامیہ

- | | |
|--|-------------------|
| کتوبات و خطبات امیر علیہ السلام | ۱۔ تنج البلاغت |
| ابو جعفر محمد بن یعقوب الطوسی | ۲۔ کافی |
| شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن حسن بن علی الطوسی | ۳۔ تہذیب الاحکام |
| امام حسن عسکری، مرتبہ علی ابن ابراہیم قمی | ۴۔ تفسیر قمی |
| علامہ محسن کاشی | ۵۔ تفسیر صافی |
| علامہ طبرسی | ۶۔ مجمع البیان |
| علامہ فتح اللہ کاشانی | ۷۔ خلاصۃ المسج |
| علامہ علی الحارثی لاہوری | ۸۔ لوامع التنزیل |
| شیخ الطائف | ۹۔ تبیان |
| ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویہ قمی | ۱۰۔ کتاب الخصال |
| (الصدوق) | |
| علامہ احمد بن یوطالب طبرسی | ۱۱۔ احتجاج الاممہ |
| ابو عمرو دزکشی | ۱۲۔ الرجال |
| علاء محمد باقر مجلسی اصفہانی | ۱۳۔ حیات القلوب |
| ایضاً | ۱۴۔ بحار التوار |

- ۱۵۔ مجالس المؤمنین قاضی نور اللہ شہرستانی
- ۱۶۔ مشکوٰۃ حیدر بن علی الاعلیٰ
- ۱۷۔ غوالی اللالی ابن جمہور
- ۱۸۔ حملہ حیدری مرزا محمد رفیع باذل
- ۱۹۔ تاریخ التواریخ مرزا محمد تقی کاشانی
- ۲۰۔ شرح تجرید علامہ حلّی
- ۲۱۔ کشف الغمہ علی بن عیسیٰ اربلی
- ۲۲۔ فیض الاسلام شرح منہج البلاغہ علامہ سید علی تہرانی
- ۲۳۔ نزہت القلوب حمد اللہ مستوفی
- ۲۴۔ استظهار الاخبار قاضی احمد دامغانی
- ۲۵۔ مجمع آثار الملوک قاضی رکن الدین جوینی
- ۲۶۔ نفیس الفصاح ملا عبد الجلیل قزوینی
- ۲۷۔ اطواق الحامہ فی مباحث الامامہ امام مویذ باللہ یحییٰ بن حمزہ زیدی
- ۲۸۔ رسالہ فی الاعتقاد شیخ الصدوق
- ۲۹۔ بحر الجواہر محمد باقر بن سید محمد موسوی
- ۳۰۔ قوانین الاصول علامہ مرزا ابوالقاسم
- ۳۱۔ کتاب الخراج والخراج قطب الدین راوندی
- ۳۲۔ کتاب الانوار نعمت اللہ الجزائرّی
- ۳۳۔ حق الیقین ملا حسن
- ۳۴۔ اصل و اصول شیعہ علامہ محمد حسین آل کاشف الخطا

۲۔ کتب اہل السنت

۱۔ صحیح بخاری	امام محمد بن اسماعیل البخاری
۲۔ صحیح مسلم	مسلم بن حجاج القشیری
۳۔ سنن	ابو داؤد
۴۔ سنن	ابو یحییٰ الترمذی
۵۔ سنن	دارمی
۶۔ مسند	امام احمد بن حنبل
۷۔ مسند	دارقطنی
۸۔ مؤطا	امام مالک بن انس
۹۔ مدخل	بیہقی
۱۰۔ تفسیر کبیر	فخر الدین رازی
۱۱۔ تفسیر اتقان	علامہ جلال الدین سیوطی
۱۲۔ موضوعات کبیر	ملا علی قاری
۱۳۔ قانون الاخبار الموضوعہ والرجال الضعفاء	محمد طاہر کجراتی
۱۴۔ الوجیز	جمال الدین المرنی
۱۵۔ الملل والنحل	شہرستانی
۱۶۔ کتاب الخراج	قاضی ابویوسف
۱۷۔ الامارۃ والسیاسة	ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری
۱۸۔ بدر الدرجی	مولانا محمد جہانگیر خاں

ابو نعیم عبدالحکیم نقشبندی

سید معین الدین ندوی

۱۹۔ تاریخ اسلام

۲۰۔ سیرت مہاجرین

۳۔ دوسری کتابیں

۱۔ قرآن

۲۔ انجیل

۳۔ گیتا

۴۔ غیر مسلم مصنفین کی کتابیں

شیو نرائن

۱۔ بدعت

MONTGOMERY WATT MOHAMMAD AT ۲

MECCA

LANE POLE MOHAMMADAN DYNASTIES-۳

مصنف کی دیگر کتب

من کی دنیا	دانش رومی و سعدی
دو قرآن	میری آخری کتاب
معجم القرآن	یورپ پر اسلام کے احسان
معجم البلدان	فرمانروایان اسلام
تاریخ حدیث	مضامین برق
عظیم کائنات کا عظیم خدا	حرف محرمانہ
بھائی بھائی	
رمز ایمان	
دانش عرب و عجم	

ISBN 969-503-806-9



9 799695 038061

ناشرانِ تہران کتب
نوعی شریعت و اسلام
الفیصل